This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Aus
1906
3

WIDENER
HN KPGW 4

mlung Göschen

Österreichische Geschichte

I

Von der Urzeit bis zum Tode König Albrechts II. (1439)

Von

Prof. Dr. Franz von Krones

Neubearbeitet von

Prof. Dr. Karl Uhlirz

Mit 11 Stammtafeln

Sammlung Göschen Je in elegantem 80 Pf

Aus 1906.3

HARVARD COLLEGE
LIBRARY

FROM THE FUND OF

CHARLES MINOT

CLASS OF 1828

sammlu... ...mpf betriebenen Motoren nebst
Dr. St... ...Tabellen über ihre Anschaffungs-
gymne... ...) Betriebskosten. Mit 14 Abbil-
Nr. 14... ...gen. Nr. 224.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Betriebskraft, Die zweckmäßigste, von Friedrich Barth, Oberingenieur in Nürnberg. 2. Teil: Verschiedene Motoren nebst 22 Tabellen über ihre Anschaffungs- und Betriebskosten. Mit 29 Abbildungen. Nr. 225.

Bewegungsspiele von Dr. E. Kohlrausch, Professor am Kgl. Kaiser-Wilhelms-Gymnasium zu Hannover. Mit 14 Abbild. Nr. 96.

Biologie der Pflanzen von Dr. W. Migula, Prof. an der Forstakademie Eisenach. Mit 50 Abbild. Nr. 127.

Biologie der Tiere I: Entstehung u. Weiterbild. d. Tierwelt, Beziehungen zur organischen Natur v. Dr. Heinr. Simroth, Professor a. d. Universität Leipzig. Mit 33 Abbild. Nr. 131.

— — II: Beziehungen der Tiere zur organ. Natur v. Dr. Heinr. Simroth. Prof. an der Universität Leipzig. Mit 35 Abbild. Nr. 132.

Bleicherei. Textil-Industrie III: Wäscherei, Bleicherei, Färberei und ihre Hilfsstoffe von Wilhelm Massot, Lehrer an der Preuß. höh. Fachschule f. Textilindustrie in Krefeld. Mit 28 Fig. Nr. 186.

Buchführung. Lehrgang der einfachen u. dopp. Buchhaltung von Rob. Stern, Oberlehrer der Öff. Handelslehranst. u. Doz. d. Handelshochschule z. Leipzig. Mit vielen Formularen. Nr. 115.

Buddha von Professor Dr. Edmund Hardy. Nr. 174.

Burgenkunde, Abriß der, von Hofrat Dr. Otto Piper in München. Mit 30 Abbild. Nr. 119.

Chemie, Allgemeine und physikalische, von Dr. Max Rudolphi, Doz. a. d. Techn. Hochschule in Darmstadt. Mit 22 Figuren. Nr. 71.

— **Analytische,** von Dr. Johannes Hoppe. I: Theorie und Gang der Analyse. Nr. 247.

— — II: Reaktion der Metalloide und Metalle. Nr. 248.

— **Anorganische,** von Dr. Jos. Klein in Mannheim. Nr. 37.

— — siehe auch: Metalle. — Metalloide.

Chemie, Geschichte der, von Dr. Hugo Bauer, Assistent am chem. Laboratorium der Kgl. Technischen Hochschule Stuttgart. I: Von den ältesten Zeiten bis zur Verbrennungstheorie von Lavoisier. Nr. 264.

— **der Kohlenstoffverbindungen** von Dr. Hugo Bauer, Assistent am chem. Laboratorium der Kgl. Techn. Hochschule Stuttgart. I. II: Aliphatische Verbindungen. 2 Teile. Nr. 191. 192.

— — III: Karbocyklische Verbindungen. Nr. 193.

— — IV: Heterocyklische Verbindungen. Nr. 194.

— **Organische,** von Dr. Jos. Klein in Mannheim. Nr. 38.

— **Physiologische,** von Dr. med. A. Legahn in Berlin. I: Assimilation. Mit 2 Tafeln. Nr. 240.

— — II: Dissimilation. Mit 2 Tafeln. Nr. 241.

Chemisch-Technische Analyse von Dr. C. Lunge, Professor an der Eidgenöss. Polytechn. Schule in Zürich. Mit 16 Abbild. Nr. 195.

Dampfkessel, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch mit Beispielen für das Selbststudium u. d. praktischen Gebrauch von Friedrich Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 67 Figuren. Nr. 9.

Dampfmaschine, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch m. Beispielen für das Selbststudium und den prakt. Gebrauch von Friedrich Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 48 Figuren. Nr. 8.

Dampfturbinen, Die, ihre Wirkungsweise und Konstruktion von Ingenieur Hermann Wilda in Bremen. Mit 89 Abbildungen. Nr. 274.

Dichtungen a. mitteldeutscher Frühzeit. In Auswahl m. Einltg. u. Wörterb. herausgegeb. v. Dr. Herm. Jantzen, Direktor der Königin Luise-Schule in Königsberg i. Pr. Nr. 137.

Dietrichepen. Kudrun u. Dietrichepen. Mit Einleitung und Wörterbuch von Dr. O. L. Jiriczek, Professor an der Universität Münster. Nr. 10.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

In elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Differentialrechnung von Dr. Frdr. Junker, Prof. a. Karlsgymnasium in Stuttgart. Mit 68 Fig. Nr. 87.

— Repetitorium u. Aufgabensammlung z. Differentialrechnung von Dr. Frdr. Junker, Professor am Karlsgymnasium in Stuttgart. Mit 46 Fig. Nr. 146.

Eddalieder mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen von Dr. Wilhelm Ranisch, Gymnasial-Oberlehrer in Osnabrück. Nr. 171.

Eisenhüttenkunde von A. Krauß, dipl. Hüttening. I. Teil: Das Roheisen. Mit 17 Fig. u. 4 Tafeln. Nr. 152.

— II. Teil: Das Schmiedeisen. Mit 25 Figuren und 5 Tafeln. Nr. 153.

Elektrizität. Theoret. Physik III. Teil: Elektrizität u. Magnetismus. Von Dr. Gust. Jäger, Professor a. d. Univers. Wien. Mit 33 Abbildgn. Nr. 78.

Elektrochemie von Dr. Heinr. Danneel, Privatdozent in Breslau. I. Teil: Theoretische Elektrochemie und ihre physikalisch-chemischen Grundlagen. Mit 18 Figuren. Nr. 252.

Elektrotechnik. Einführung in die moderne Gleich- und Wechselstromtechnik von J. Herrmann, Professor der Elektrotechnik an der Kgl. Techn. Hochschule Stuttgart. I: Die physikalischen Grundlagen. Mit 47 Fig. Nr. 196.

— II: Die Gleichstromtechnik. Mit 74 Figuren. Nr. 197.

— III: Die Wechselstromtechnik. Mit 109 Figuren. Nr. 198.

Epigonen, Die, des höfischen Epos. Auswahl aus deutschen Dichtungen des 13. Jahrhunderts von Dr. Viktor Junk, Aktuarius der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Nr. 289.

Erdmagnetismus, Erdstrom, Polarlicht von Dr. A. Nippoldt jr., Mitglied des Königl. Preußischen Meteorologischen Instituts zu Potsdam. Mit 14 Abbild. und 3 Tafeln. Nr. 175.

Ethik von Professor Dr. Thomas Achelis in Bremen. Nr. 90.

Exkursionsflora von Deutschland zum Bestimmen der häufigeren in Deutschland wildwachsenden Pflanzen von Dr. W. Migula, Professor an der Forstakademie Eisenach. 1. Teil. Mit 50 Abbildungen. Nr. 268.

— — 2. Teil. Mit 50 Abbildungen. Nr. 269.

Färberei. Textil-Industrie III: Wäscherei, Bleicherei, Färberei u. ihre Hilfsstoffe v. Dr. Wilh. Massot, Lehrer a. d. Preuß. höh. Fachschule f. Textilindustrie i. Krefeld. M. 28 Fig. Nr. 186.

Fernsprechwesen, Das, von Dr. Ludwig Kellstab in Berlin. Mit 47 Figuren und 1 Tafel. Nr. 155.

Festigkeitslehre von W. Hauber, Diplom-Ingenieur. Mit zahlreichen Figuren. Nr. 288.

Filzfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Finanzwissenschaft v. Präsident Dr. R. van der Borght in Berlin. Nr. 148.

Fischerei und Fischzucht v. Dr. Karl Eckstein, Prof. an der Forstakademie Eberswalde, Abteilungsdirigent bei der Hauptstation des forstlichen Versuchswesens. Nr. 159.

Formelsammlung, Mathemat., u. Repetitorium d. Mathematik, enth. die wichtigsten Formeln und Lehrsätze d. Arithmetik, Algebra, algebraischen Analysis, ebenen Geometrie, Stereometrie, ebenen u. sphärischen Trigonometrie, math. Geographie, analyt. Geometrie d. Ebene u. d. Raumes, d. Different.- u. Integralrechn. v. O. Th. Bürklen, Prof. am Kgl. Realgymn. in Schw.-Gmünd. Mit 18 Fig. Nr. 51.

— **Physikalische,** von G. Mahler, Prof. am Gymnasium in Ulm. Nr. 136.

Fortsetzung auf der 4. Vorsatzseite.

Sammlung Göschen.

Österreichische Geschichte

I

Von der Urzeit bis zum Tode König Albrechts II. (1439)

Von

Prof. Dr. Franz von Krones

Zweite, vollständig umgearbeitete Auflage von

Dr. Karl Uhlirz

o. ö. Professor an der Universität Graz

Mit 11 Stammtafeln

Leipzig

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung

1906

Digitized by Google

Aus 1906.3

HARVARD COLLEGE
JUL 12 1920
LIBRARY

Minot fund
(3 vols)

Alle Rechte, insbesondere das Übersetzungsrecht,
von der Verlagshandlung vorbehalten.

Spamersche Buchdruckerei, Leipzig-R.

Digitized by Google

Inhaltsverzeichnis.

Seite

Erster Abschnitt: Vorgeschichte und römische Zeit. Die bayrisch-fränkische Herrschaft. Die Bildung selbständiger Fürstentümer bis zur Begründung der habsburgischen Herrschaft und bis zum Aussterben der nationalen Dynastien in Böhmen und Ungarn . . . 5—63

Vorgeschichtliche Zeit. Kelten, Räter, Illyrier, Sarmaten, Thraker 6

Römische Zeit . . . . . 7—12

Völkerwanderung, Avaren u. Slaven 12. Bayern. Das Christentum 13. Kolonisation. Das großmährische Reich 15. Die Magyaren 16. Die neuen Marken und das Herzogtum Kärnten 18. Die Ostmark 19. Das Herzogtum Kärnten und die Karantanenmark (Steiermark) 21.

Die Ostmark (Österreich) 1055—1194 22

Steiermark unter den letzten Otakaren 27

Leopold VI. und Friedrich II. 28

Der Kampf um das babenbergische Erbe 31

Ottokar II. 33

Die älteren Habsburger 36. Die Bildung der landesherrlichen Gewalt in Tirol 40. Die Grafen von Görz. Albrecht III. von Tirol 43. Die Meinhardiner in Tirol 44. Die letzten Spanheimer in Kärnten 45.

Kampf Rudolfs von Habsburg gegen Ottokar 45

Die Erwerbung der babenbergischen Länder durch die Habsburger 51

Übersicht über die Geschichte Böhmens bis 1311 52

Übersicht über die Geschichte Ungarns bis 1310 57

Zweiter Abschnitt: Von der Begründung der habsburgischen Herrschaft in Österreich und Steiermark und der fremden Dynastien in Böhmen und Ungarn bis zum Tode König Albrechts II. . . . . 63—133

Digitized by Google

Seite

Die deutsche Ländergruppe 1283—1439 . . . . . 63—115

Albrecht I. 63. Friedrich I. und seine Brüder 67. Anfall Kärntens und Krains an die Habsburger 70. Die Luxemburger in Tirol 71. Albrecht II. 72. Rudolf IV. 73. Erwerbung Tirols 75. Albrecht III. und Leopold III. 79. Thronfolgeordnung und Teilung 80. Erwerbung Triests 84. Leopolds III. italienische Händel 86. Vorarlberg 87. Vorderösterreich 88. Die Anfänge der Eidgenossenschaft 89. Tod Leopolds III. 93. Alleinregierung Albrechts III. 94. Streitigkeiten im Hause Habsburg 96. Albrecht IV. 97. Friedrich IV. 99. Streit wegen der Vormundschaft über Albrecht V. Ständische Bewegung 100. Albrecht V. und die Leopoldiner 102. Friedrich IV. und der Tiroler Adel 103. Friedrich IV. und das Konzil von Konstanz 104. Ernst der Eiserne. Die Grafen von Cilli 107. Albrecht V. 109. Die Hussitenkriege 110. Die Prager Kompaktaten 111. Tod Kaiser Sigmunds. Nachfolge Albrechts V. im Reiche, in Böhmen und Ungarn 112. Türkenkrieg und Tod Albrechts V. 114. Tod Friedrichs IV. 115.

Übersicht über die Geschichte Böhmens 1311—1526 . . 115—121

Ansiedlung der Deutschen 117. Quellen und Literatur zur Geschichte Böhmens, Mährens, Schlesiens und Polens 119.

Übersicht über die Geschichte Ungarns 1309—1526 . . 121—133

Die nichtmagyarische Bevölkerung Ungarns 124. Die Ansiedlung der Deutschen in West- und Oberungarn 126. Italiener 129. Siebenbürgen 129. Quellen und Literatur zur Geschichte Ungarns 131.

Anhang: Die mittelalterliche Geschichtschreibung in der deutschen Ländergruppe 134

Allgemeine Darstellungen und Hilfsmittel der Geschichte Österreichs 136

Zeittafel . . . . . 139—155

Beilage.

Stammtafeln: Babenberger. Otakare von Steiermark. Meinhardiner. Przemysliden. Die letzten Spanheimer. Luxemburger. Arpaden. Anjous. Letzte Piasten. Jagjellonen. Habsburger.

Digitized by Google

Erster Abschnitt.

Vorgeschichte und römische Zeit. Die bayrisch-fränkische Herrschaft. Die Bildung selbständiger Fürstentümer bis zur Begründung der habsburgischen Herrschaft und bis zum Aussterben der nationalen Dynastien in Böhmen und Ungarn.

Den Landschaften, die in der österreichisch-ungarischen Monarchie vereinigt sind, kam schon in vorgeschichtlicher Zeit nicht geringe Bedeutung zu. Vorgelagert den Mittelpunkten der vom Orient her sich verbreitenden Kultur, der apenninischen und der griechischen Halbinsel, von den beiden großen Straßen eingeschlossen, auf denen sich die Wanderungen der in das westliche Europa einströmenden Völkermassen vollzogen, hatten sie die Aufgabe, als Durchgangsgebiet für die nach Norden vordringende Kultur und Zivilisation zu dienen. In sehr frühe Zeit reichen die Überlebnisse einer ansässigen Bevölkerung zurück, die Ackerbau und Viehzucht betrieb, im weiteren Verlaufe es verstand, das Salz, sowie für Geräte und Waffen geeignete Steinarten zu gewinnen, das in den Alpen und Karpathen vorhandene Kupfer zu Waffen, Werkzeugen und Schmucksachen zu verarbeiten, aus dem Süden die Bronze übernahm, in der älteren Eisenzeit (8.—5. Jh. v. Chr.) sich an jener reich entwickelten Kultur beteiligte, die nach einer ungemein wich-

Digitized by Google

tigen, auf österreichischem Boden gelegenen Fundstätte als Hallstattkultur bezeichnet wird. Der Handel mit Salz, dann mit dem vornehmlich durch Wäscherei gewonnenen Golde und mit Eisen hat unsere Landschaften in mannigfache Beziehungen zu dem Norden und Süden Europas gebracht. Diese Völkerschaften, deren nähere Bestimmung bisher nicht gelungen ist, wurden von den Kelten verdrängt, die im fünften bis dritten Jahrh. v. Chr. auf den Höhepunkt ihrer Macht gelangt waren, von Westen her Oberitalien, um 400 v. Chr. die Alpenländer besetzt, sich auch über Böhmen, Mähren und das östliche Ungarn verbreitet hatten. Bis zu ihnen führen uns die Spuren, die wir mit Hilfe der Orts- und Flußnamen verfolgen können. Hatten sie jedenfalls eine feste Verbindung mit dem von ihnen besiedelten Boden eingegangen, so vermochten diese von dem Hauptsitze keltischer Macht am weitesten entfernten Glieder die Hindernisse, die das Bergland nicht weniger als die Donauebene der Bildung eines größeren staatlichen Verbandes entgegenstellte, nicht zu überwinden; sobald sie in das Licht geschichtlicher Erkenntnis eintreten, finden wir sie in eine Unzahl einzelner Stämme zersplittert, von denen nur die Taurisker (Tauernkette) oder Noriker (Hauptort Noreja bei Neumarkt in Obersteier) und die Boier (in Böhmen, Boiohaemum) es zu einer staatlichen Bildung brachten. An die Kelten grenzten südlich in den Alpen die Räter etruskischen Stammes, gegen die Balkanhalbinsel vermittelten die Mischvölker der Karner (Kelten und Räter) und Japyden (Kelten und Illyrier) den Übergang zu den illyrischen Stämmen, während gegen Osten sarmatische Völker (Jazygen zwischen Donau und Theiß) die Kelten von den über die Donau gezogenen Thrakern (Geten, Daker) trennten.

Dieses mannigfaltige, im ganzen aber seßhafte Völker-

Digitized by Google

gefüge fanden die Römer vor, als sie sich bei der Ausbreitung ihrer Macht gegen Norden wandten. Durch andere Aufgaben abgelenkt, hatten sie die Alpenländer lange außer acht gelassen, und fürs erste richteten sie ihr Augenmerk auf die Italien gegenüberliegende Küste, die mit den vorgelagerten Inseln zu Ende des fünften und zu Anfang des vierten Jahrh. v. Chr. von den Griechen und dem älteren Dionysius von Syrakus besiedelt worden war. Als die griechischen Kolonien im dritten Jahrh. von den Illyriern, die unter König Agron ein Reich begründet hatten, hart bedrängt wurden, der Seehandel durch die Piraterie der Illyrier schwere Schädigung zu erdulden hatte, zwangen v. Chr.
die Römer die Witwe Agrons, Königin Teuta, zum Frieden 227
und gewannen damit eine Stellung, von der aus sie die Save und die untere Donau in den Bereich ihrer Macht ziehen konnten. Nach dem zweiten punischen Kriege hatten sie ihre Herrschaft über Oberitalien befestigt und die Militärkolonie Aquileja als einen wichtigen Ausgangspunkt des Verkehrs nach dem Norden und Osten gegründet. Die Räter 181
am Südabhange der Alpen, die Istrier, Karner, Japyden und Dalmater bekamen die Schärfe des römischen Schwertes zu fühlen, die Taurisker traten in ein freundschaftliches Verhältnis zu Rom. Da schienen germanische Völkerschaften dem weiteren Vordringen der Römer Halt zu gebieten. Die Kimbern, die auf ihrem Zuge nach dem Süden in Böhmen einzudringen versucht hatten, waren von den Boiern nach dem Marchfelde abgedrängt worden und endlich in das Gebiet der keltischen Skordisker an der Save gelangt. Von hier zog der größere Teil nach Westen in das Land der Taurisker, der von diesen zu Hilfe gerufene Konsul Cn. Papirius Carbo erlitt bei Noreja eine Nieder- 113
lage, die jedoch, da die Kimbern nach Gallien abzogen, nicht die gefürchteten Folgen hatte. Die nächsten Unter-

Digitized by Google

nehmungen der Römer waren gegen die Save und die untere Donau gerichtet, die während der Jahre 75—73 zum erstenmal von einem römischen Heere erreicht wurde. Im Norden hatte eine für die Zukunft folgenreiche Verschiebung stattgefunden, indem die Boier um das Jahr 60 v. Chr. ihr Land verlassen und sich in die Donauebene begeben hatten, wo sie von den Dakern unter König Burebista vollständig vernichtet wurden (Deserta Boiorum, vom oststeirischen Hügellande über die Raab zum Plattensee).

Ein einheitlicher Zug kam jedoch in das Vorgehen der Römer erst, nachdem von C. Julius Cäsar die Rheingrenze gewonnen worden war und infolgedessen der Schutz des dem Andrange der an ihren Wanderungen nach Westen gehinderten Germanen offen liegenden Alpenlandes sich als unbedingte Notwendigkeit erwiesen hatte. Die Lösung dieser Aufgabe fiel dem Großneffen Cäsars, C. Julius Cäsar Oktavianus, dem späteren Kaiser Augustus, zu. Im Jahre 35 v. Chr. schon hatte Oktavian die Japyden unterworfen, Siscium (Sissek) besetzt, sechs Jahre später war von Mazedonien her Mösien gewonnen, im Jahre 25 das Alpenvolk der Salasser bezwungen worden. Durch die Unterwerfung der anderen Völkerstämme am Südabhange der Alpen und der Räter an den Quellen des Rheins war die strategische Stellung gewonnen, von der aus die Bezwingung
15 Rätiens in Angriff genommen werden konnte; im Jahre 15 v. Chr. wurde das Unternehmen von den Stiefsöhnen des Kaisers, Tiberius, der von Gallien her vorrückte, und Drusus, der sich von Trient her über den Brenner den Weg durch die Alpen zu den Quellen der Donau bahnte, zu glücklichem Ende gebracht; dadurch waren die im Osten von den Dakern bedrängten Noriker zum Anschlusse an Rom gezwungen. Der Plan des Augustus, über den Rhein und die Donau hinaus das gesamte germanische Land bis zur Elbe einschließ-

Digitized by Google

lich Böhmens unter seine Botmäßigkeit zu bringen, wurde n. Chr.
dadurch vereitelt, daß ein von Tiberius geleiteter Kriegszug 6
gegen die Markomannen, eine swebische Völkerschaft, die
im Jahre 9 v. Chr. Böhmen besetzt hatte, scheiterte. Da
die Illyrier und die ihnen benachbarten Keltenstämme sich
im Rücken des römischen Heeres erhoben, mußte Tiberius
sich mit dem Markomannenkönig Marbod über einen Frie-
den verständigen, darauf bezwang er im Jahre 8 das 8
aufständische Pannonien, im folgenden Dalmatien.

Diesen siegreichen Feldzügen folgte die Umwandlung der eroberten Gebiete in kaiserliche Provinzen, wobei die Römer sich an die gegebenen ethnographischen Verhältnisse hielten. Es wurden die Provinzen Rätien, Norikum und Pannonien neu eingerichtet, wozu später Dazien kam. Zu Rätien gehörten von österreichischen Ländern Vorarlberg und die nördliche Hälfte Tirols, zu Norikum der östliche Teil von Tirol, Salzburg, das Land ob und unter der Enns südlich von der Donau bis zum Wiener Walde, die größere westliche Hälfte von Steiermark, endlich Kärnten, zu Pannonien die östlichen Randstreifen des Landes unter der Enns und Steiermarks, Krain, Kroatien und Slavonien, ein Streifen des nördlichen Bosnien und das von diesen Randgebieten und der Donau eingeschlossene Viertel Ungarns. Dalmatien mit Liburnien und der östlichen Hälfte Istriens war seit jeher zur Provinz Illyrikum gehörig, die südliche Hälfte Tirols, Görz und Gradiska mit Triest und der westlichen Hälfte Istriens gehörten zur Provinz Italia, zu der später auch Krain gerechnet wurde. Östlich von der Theiß griff die Provinz Moesia superior über die Donau hinüber, das Land zwischen der Donau und der Theiß verblieb im Besitze der Jazygen.

Die ursprüngliche Gliederung wurde im Verlaufe der Zeit mehrfach geändert, namentlich aber wurde von Dio-

Digitized by Google

kletian eine Unterteilung der Provinzen vorgenommen, so daß endlich Rätien und Noricum in je zwei, Pannonien in vier Gebiete zerfielen (Raetia I. und II., Noricum ripense und mediterraneum, Pannonia superior [Pannonia I. und Savia] und inferior [Valeria und Pann. II.]). Als die wichtigsten Orte in den einzelnen Provinzen sind zu nennen: In Raetia I.: Brigantium (Bregenz), Veldidenum (Wilten); in Noricum ripense: Juvavum (Salzburg), Ovilava (Wels), Boiodurum (Innstadt-Passau), Laureacum (Lorch); in Noricum mediterraneum: Noreia, Flavia Solva (Seggau bei Leibnitz), Teurnia (St. Peter im Holz), Virunum (auf dem Zollfelde n. v. Klagenfurt), Aguontum (bei Lienz), Celeia (Cilli); in Pannonia I.: Vindobona (Wien), Carnuntum (bei Petronell), Arrabona (Raab), Scarabantia (Ödenburg), Sabaria (Steinamanger), Poetovio (Haidin-Pettau); in Savia: Siscium (Sissek), Neviodunum (bei Gurkfeld); in Valeria: Brigetio (O-Szöny gegenüber von Komorn, früher zu Pann. sup. gehörig), Aquincum (Alt-Ofen), Sopianae (Fünfkirchen); in Pannonia II.: Mursa (Essegg), Sirmium (Mitrowitz); in Dacia: Sarmizegetusa (Varhely im Hatszeg), Apulum (Karlsburg), Potaissa (Thorda); in Dalmatia: Salonae, Novae (Runovič), Scardona (Skradin), Jader (Zara), Flannona (Fiannona) und Albona in Istrien; in den Stücken der Provinz Italia: Tridentum (Trient), Aquileja, Tergeste (Triest), Pola, Nesactium (bei Altura), Aemona (Laibach) und Nauportus (Oberlaibach), beide anfangs zu Pannonia gehörig.

In den von den Römern eroberten Gebieten entfalteten sich Kultur und Zivilisation, die Lagerorte und die alten städtischen Ansiedlungen wurden Mittelpunkte eines lebhaften Verkehres, dem ein von Verona und Aquileja ausgehendes Netz von Straßen und Saumwegen diente, das die Verbindung mit der den Kontinent von Westen nach

Digitized by Google

Osten durchquerenden Reichsstraße herstellte[1]); die Verwertung der reichen Bodenschätze der Alpen und Karpathen, sowie der Donauländer schuf die Grundlage wirtschaftlichen Gedeihens, das auch die Hebung des geistigen Lebens nach sich zog; die Mischung der Bevölkerung verlieh namentlich dem religiösen Wesen in diesen Landschaften unter dem Einflusse des Orients ein eigenartiges Gepräge (Mithraskult). Dazien wurde später der Schauplatz einer umfassenden bürgerlichen Kolonisation. Die militärische Macht des Kaiserreiches schützte die auch durch den wohlgehüteten Grenzstrom, der ebenso wie die Save von einer Flottille befahren wurde, gegen Einfälle der Germanen gesicherten Landschaften; die Gefahr, die ihnen und der römischen Herrschaft über die untere Donau von dem unter Dekebalus zu neuem Aufschwung gelangten dazischen Reiche drohte, wurde durch die siegreichen Feldzüge des Kaisers Trajan, die mit der Erbauung einer steinernen Brücke über die Donau bei Turnu-Severin eingeleitet wurden, beseitigt. Etwa sechzig Jahre später machten sich aber doch die Bewegungen germanischer Völker fühlbar. Zuerst hatten die Markomannen die Donau überschritten, Quaden und Jazygen hatten sich ihnen angeschlossen; da sie bis Aquileja und Oderzo vorgedrungen waren, zog Kaiser Mark Aurel im Jahre 167 gegen sie zu Felde. In jahrelangen Kriegszügen warf er die Gegner nieder, als er aber am 17. März 180 in Vindobona starb,

101 bis 107

166 bis 180

[1]) Hauptübergänge über die Alpen waren Brenner- und Scharnitzpaß für die Straße Verona-Augsburg, das Reschenscheideck für die Straße von Altinum-Oderzo über Feltre durch die Valsugana, den Vintschgau in das Inntal (Via **Claudia Augusta**, 46/47 n. Chr.), ferner die Pässe, über welche die von Aquileja aus den Verkehr mit Rätien, Norikum und Pannonien vermittelnden Straßen gingen: Aquileja-Gemona-Pleckenpaß-Teurnia (mit westlicher Abzweigung im Drautal zur Brennerstraße) -Katschberg-Radstätter Tauern-Juvavum; Gemona-Saifnitzpaß-Villach-Virunum-Noreia-Hohentauern-Pyhrnpaß-Wels; Aquileja-Birnbaumer Wald (in Alpe Julia) -Laibach-Cilli-Pettau nach Pannonien. Zur Verbindung Aquilejas mit den Orten der istrischen Küste und mit Illyrien dienten die im Jahre 78/79 n. Chr. erbaute Via Flavia und die Straße über Castelnuovo nach Tersatto-Fiume.

Digitized by Google

erwies sich sein Sohn und Nachfolger Commodus als unfähig, das von dem Vater Begonnene mit Erfolg fortzuführen. Den nun folgenden Verschiebungen unter den Germanen, die zur Bildung der deutschen Stämme führten, vermochte die römische Macht auf die Dauer nicht Widerstand zu leisten, das Auftreten Attilas (433—453) als des Führers eines hunnisch-germanischen Völkerbundes leitete die Auflösung des römischen Reiches ein, die durch neue Wanderungen germanischer Stämme beschleunigt wurde,
453 bis 482 und neben der sich der vollständige Verfall des römisch-christlichen Wesens in den Donauländern vollzog. Selbst ein so tatkräftiger und begabter Führer wie der hl. Severin († um 482) vermochte es nicht, das Römertum in Ufernorikum zu erhalten. Der Ruge Odoaker, der im Jahre 476 das weströmische Kaisertum beseitigte, konnte zwar das auf dem linken Donauufer Norikum gegenüber bestehende Reich seines Volkes vernichten, sah sich aber genötigt, Ufernorikum aufzugeben. Damit verschwand, da auch der Ostgotenkönig Theodorich nur die Herrschaft über Rätien und Binnennorikum zu behaupten vermochte, aus der Landschaft im Osten der Enns das römische Leben bis auf wenige Reste. In die Sitze der Rugen waren die Langobarden eingezogen, sie hatten das ihnen benachbarte Reich der Heruler zerstört und setzten im Jahre 526 die Wanderung nach Südosten fort; als sie sich der früheren Gebiete der Ostgoten an der Save und eines Teiles des binnenländischen Norikum bemächtigt hatten, kam es zu einem Kampfe mit den Gepiden, in den ein neues hunnisches Volk, die Avaren, eingriffen. Unter dem Schutze dieser, ihrer Herren, konnten die Slaven (von den Deutschen Wenden genannt) jene Landschaften in Besitz nehmen, die sie zum Teil noch heute innehaben.

Zu Ende des 5. Jahrhunderts hatten die Markomannen ihre Heimat verlassen, nach der sie sich fortan nannten (Baio-

Digitized by Google

arii, die Bewohner des Boierlandes), und waren die Donau aufwärts, wobei sie Norikum besetzten, zur vindelikischen Hochebene gezogen, von wo aus sie um das Jahr 540 in das rätische Bergland eindrangen. Mit den Thüringern waren auch die Bayern in das fränkische Reich einbezogen worden, doch behielten sie eigene Herzöge, wahrscheinlich fränkischen Geschlechtes, die Agilolfinger; mit den stammverwandten Langobarden teilten sie sich in den Besitz des tirolischen Alpenlandes. Nach dem Tode des Frankenkönigs Dagobert (638) erlangten sie größere Selbständigkeit, die sie bis zu den Anfängen der karolingischen Zeit wahrten. Ihnen war die Abwehr der Avaren und Slaven zugefallen; reichte die Macht des bayrischen Herzogtums nicht zu einem erfolgreichen Kampfe gegen die ersteren, die ihre Herrschaft bis an die Enns ausgedehnt hatten, aus, so fiel den Bayern in den Kriegszügen gegen die Alpenslaven der Sieg zu, der die Verbreitung des Christentums ermöglichte.

Die römisch-christliche Lehre hatte in den Alpen- und Donauländern schon früh eifrige Bekenner gefunden, sie war in Rätien und Norikum von Aquileja aus verbreitet worden, in Pannonien wohl vom Orient her eingedrungen und im 4. Jahrhundert finden wir Zeugnisse für die kirchliche Einrichtung dieser Provinzen. Das Ende der römischen Herrschaft, der Durchzug der arianischen Germanen, die Einwanderung der heidnischen Slaven hatten diese Anfänge vernichtet, nur langsam vermochte das römische Christentum sich unter den Markomannen-Bayern einzubürgern. Trotz der verdienstlichen Tätigkeit, die einzelne aus dem Westen gekommene Glaubensboten, wie die hll. Rupert (Salzburg), Emmeram (Regensburg), Korbinian (Freising), an der Wende des 7. und 8. Jahrhunderts entfalteten, fehlte es aber immer noch an einer kirchlichen Organisation. Diese wurde erst von dem hl. Bonifatius im Einvernehmen mit

Digitized by Google

739 Herzog Otilo in der Weise durchgeführt, daß Passau, Freising, Regensburg und Salzburg zu Bischofsitzen erhoben wurden. Jetzt erst war es möglich, dem Christentum auch in Norikum wieder Eingang zu verschaffen, wobei sich Otilos Sohn Tassilo III. durch seine Siege über die Alpenslaven, die ein selbständiges Herzogtum behauptet hatten, und durch die Gründung von Klöstern (Mattsee, Mondsee, Kremsmünster 777) große Verdienste erwarb. Das Bekehrungsgeschäft unter den Slaven wurde von Salzburg (Bischof Virgil) geleitet. Der Gegensatz, in dem die Agilolfinger gegen die universal-zentralistische Richtung des karolingischen Königtums standen, führte zur Beseitigung Tassilos III., die Leitung des bayrischen Reiches wurde dem Schwager Karls des Gr., Gerold, übertragen. In siegreichen Feldzügen, auf deren erstem Karl d. Gr. selbst das am rechten Donauufer vorrückende Hauptheer befehligte, und in denen sich sein Sohn, König Pippin, sowie der Markgraf Erich v. Friaul auszeichneten, gelang es, die Macht der Avaren zu brechen. Die Vernichtung des Langobardenreiches hatte Südtirol unter die fränkische Herrschaft gebracht, im Jahre 788 wurde Istrien gewonnen, später wurden Kroatien und Slavonien dem fränkischen Reiche einverleibt, so daß die Alpenslaven (Karantanen) allerorts von der fränkischen Macht umschlossen waren. Dagegen blieb die innere Selbständigkeit Böhmens trotz wiederholter Feldzüge (791, 805, 806) bestehen.

788
791 bis 796 803

Die in den Avarenkriegen gewonnenen Gebiete wurden in zwei große, durch die Drau getrennte Marken zerlegt, eine südliche, die zunächst mit der Mark Friaul verbunden war, und eine nördliche (provincia Avarorum). Dem entsprach auch die kirchliche Verteilung, indem das Gebiet südlich der Drau dem Patriarchat Aquileja, das nördlich der Drau dem im Jahre 798 zum Erzbistum erhobenen Salz-

Digitized by Google

burg (erster Erzbischof Arno) zugewiesen wurde. Die Landschaft westlich der Raab gehörte zum Passauer Sprengel, doch wurde das Gebiet von Aspang und Pitten bis zur Piesting und zur Einmündung des Fischabaches in die Leitha im Verbande der Salzburger Diözese belassen.

Nunmehr konnte auch die Kolonisation der Marken begonnen werden, die vornehmlich von den bayrischen Hochstiften und Klöstern gefördert wurde, aber nur sehr ungleichmäßige und langsame Fortschritte machte.

Die Nachfolger Karls d. Gr. erwiesen sich der Aufgabe, die von ihm eroberten Vorlande in dauernde und feste Verbindung mit dem Reiche zu bringen, nicht gewachsen. Zwar ging das Herzogtum der Karantanen ein und gelang es, ein zwischen Save und Drau entstandenes slavisches Fürstentum unter Liudewit zu beseitigen, aber ein Krieg mit den 822
Bulgaren, der für diese glücklich verlief, hatte die Auflösung der südlichen Großmark zur Folge, veranlaßte die Kroaten 828
zum Anschluß an das oströmische Reich und verhalf den Karantanen zu neuer Selbständigkeit. Vor allem aber erwies sich die Gründung des großmährischen Reiches als sehr bedrohlich für die ruhige Entwicklung in den östlichen Grenzgebieten.

Der Fürst der Marchanwohner (Marahenses) Moimir I. hatte zu Anfang der dreißiger Jahre des neunten Jahrhunderts den slavischen Fürsten Privina, der zu Neutra seinen Sitz hatte, vertrieben, dieser hatte sich unter Vermittlung des Grafen Ratbod, des Vorstehers der Avarenprovinz, an König Ludwig den Deutschen gewendet und von diesem einen Landstrich am Plattensee zuerst als Lehen, dann zu eigen erhalten. Als König Ludwig gegen das groß- 848
mährische Reich vorging, wurde Moimir I. von seinem Neffen 846
Rastislaw verdrängt, der aber bald in die den Deutschen feindliche Politik seines Oheims einlenkte. Von größter

Digitized by Google

Bedeutung wurde seine Regierung dadurch, daß er sich entschloß, das Kirchenwesen in seinem Reiche zu ordnen, und sich zu diesem Zwecke an den byzantinischen Kaiser Michael wandte, der ihm zwei für diese Aufgabe besonders geeignete
863 Mönche, die Brüder Konstantin und Methodius, senden konnte. Der erstere, der für die Bedürfnisse des slavischen Gottesdienstes eine eigene Schrift erfand (Glagolitica, an der Wende des 9. und 10. Jahrhunderts ersetzt durch die Cyrillica), starb am 14. Februar 869 in Rom, wo er Mönch geworden war und den Namen Cyrillus angenommen hatte, sein Bruder Methodius wurde auf Anregung Kozels, des Sohnes Privinas, vom Papste zum Erzbischof von Sirmium ernannt und setzte trotz der heftigen Gegnerschaft des bayrischen Episkopats seine Arbeit im großmährischen Reiche fort. Nach seinem Tode (885 April 6) wurden aber, da ihm Swatopluk, der im Jahre 870 Nachfolger des von den Deutschen gefangen genommenen Rastislaw geworden war, niemals günstig gesinnt gewesen war und jetzt Papst Stephan V. die slavische Liturgie, die von seinem Vorgänger Johann VIII. nur in sehr beschränktem Maße gestattet worden war, gänzlich verbot, seine Schüler und Anhänger aus dem mährischen Reiche vertrieben. Die slavische Liturgie wurde durch sie zuerst nach den illyrischen Landschaften gebracht, von wo aus sie sich zu den Bulgaren verbreitete. Das großmährische Reich, das unter Swatopluks Regierung seine größte Ausdehnung erlangt hatte, östlich vom Kamp bis zur Donau reichte, sich wahrscheinlich auch über die Landschaft zwischen Donau und Theiß erstreckte, erlag nach seinem Tode (894) dem Ansturm der Magyaren.

Dieses Volk finnisch-ugrischen Stammes war von seinen ursprünglichen Sitzen am Ischim, Irtysch, Om und in der Steppe Baraba zunächst in die Gegenden zwischen dem Kaspischen und dem Schwarzen Meere, dem Kuban und

Digitized by Google

Don gewandert, wo es den Einfluß der Türken und Hunnen erfuhr, von den Chazaren bedrängt, um das Jahr 839 zur unteren Donau gezogen, dann jedoch wieder in seine früheren Gebiete zurückgekehrt. Unter dem Drucke der von den Chazaren angegriffenen Petschenegen hatten sich die Magyaren zum Bug und Dnjestr gewandt, anfangs der Sechziger Jahre des neunten Jahrhunderts sich weiter nach Westen gezogen, endlich waren sie in die Balkanhalbinsel vorgedrungen, aus dieser aber von dem Bulgarenfürsten Simeon im Jahre 895 vertrieben worden. Im folgenden Jahre zogen sie über die Nordkarpathen in die Donautiefebene ein, die ihren Bedürfnissen durchaus entsprach, und in der sie dauernden Aufenthalt nahmen. Damit schoben sie sich trennend zwischen die Nord- und Südslaven ein und übernahmen ihre bis zur Gegenwart behauptete weltgeschichtliche Aufgabe.

Die neuen Nachbarn, deren Auftreten die Erinnerung an die Hunnen und Avaren wachrief, sollten den deutschen Grenzlanden um so gefährlicher werden, als in diesen während der Herrschaft der letzten deutschen Karolinger infolge der unruhigen Haltung einheimischer Adeliger (die Söhne der Grafen Wilhelm und Engelschalk, Isanrich, der Sohn des Ostmarkgrafen Aribo) die Lage sich sehr unerfreulich gestaltet hatte. Nach dem Tode König Arnulfs (8. Dezember 899) waren die Magyaren in die Donaumark eingefallen; obwohl sie am
20. November 900 von den Bayern unter der Führung des 900
Grafen Liutpold besiegt worden waren (Erbauung der Ennsburg), setzten sie ihre Raubzüge fort, am 5. oder 6. Juli 907 907
erlitten die Bayern eine vernichtende Niederlage, durch die der Verlust der Mark entschieden wurde. Erst als die Könige aus sächsischem Hause die Kraft des deutschen Volkes zusammenfaßten, konnte man den Magyaren mit Erfolg entgegentreten. Herzog Arnulf von Bayern, Liutpolds

Digitized by Google

Sohn, hielt sie von neuen Einfällen in die Ostmark ab, sein
945 Bruder und Nachfolger Berthold brachte ihnen schwere
Niederlagen bei und dessen Nachfolger Herzog Heinrich I.,
der mit Arnulfs Tochter Judith vermählte Bruder Ottos d. Gr.,
948, konnte nach etlichen Siegen über ihre Schwärme zum An-
950 griffskrieg übergehen. Als im Zusammenhange mit einem
Rückschlage partikularistischer Bestrebungen im Reiche die
Magyaren neuerdings in Bayern eingefallen waren, errang
Otto d. Gr. am 10. August 955 bei Augsburg (am Ostrande
des nördlich zur Donau verlaufenden Hügellandes, nicht
auf dem Lechfelde) einen entscheidenden Sieg über sie
955 (Bischof Ulrich v. Augsburg).

Die Schlacht bei Augsburg hatte die wichtigsten Folgen; wie schon vorher die Tschechen sahen sich jetzt die Ungarn genötigt, in den westeuropäischen Kulturkreis einzutreten, jetzt war es auch möglich, die staatliche und kirchliche Ordnung in den wiederum gesicherten Grenzlanden zu erneuern. Das Herzogtum Bayern hatte noch zu Lebzeiten Herzog Heinrichs I. eine beträchtliche Erweiterung erfahren, da im Jahre 952 die Marken Verona und Friaul mit ihm vereinigt worden waren, jetzt wurde auch die Ostmark wieder in den alten Verband gebracht. Als aber Herzog Heinrich II. sich gegen Kaiser Otto II. erhob, wurde Karantanien samt den italienischen Marken abgetrennt und als eigenes Herzogtum dem Sohne des verstorbenen Herzogs Berthold, Heinrich, übergeben, während das Herzogtum Bayern dem Sohne des Schwabenherzogs Liudolf, Otto, verliehen wurde. Da Herzog Heinrich von Kärnten sich an einem neuen Aufstandsversuche des bayrischen Heinrich beteiligte, verlor er sein Herzogtum, das an Otto, den Sohn des lothringischen Herzogs Konrad und der Liutgard, der Tochter Ottos d. Gr., überging. Als dann Herzog Otto von Bayern und Schwaben am 31. Oktober 982 starb, kam Bayern an den ehemaligen

Digitized by Google

Kärntnerherzog Heinrich (III.), der nach der Aussöhnung Herzog Heinrichs II. mit dem kaiserlichen Hofe im Jahre 985 wieder Kärnten erhielt, auf das Herzog Otto verzichtete. Nach dem Tode Heinrichs von Kärnten (5. Oktober 989) wurde dieses Herzogtum wieder mit Bayern vereinigt, als aber Heinrich II. starb (28. August 995), für immer aus diesem Verbande gelöst und neuerdings dem früheren Herzog Otto verliehen.

Noch unter der Regierung Ottos d. Gr. wird im Jahre 972 als Graf der Ostmark Burkhard erwähnt, der auch Burggraf von Regensburg und Inhaber einer mit dem Burggrafenamte verbundenen Grafschaft im bayrischen Donaugau war; seine Amtsgewalt hatte er ostwärts schon bis über die Wachau ausgedehnt. Am 21. Juli 976 wird zum erstenmal 976
sein Nachfolger Liutpald (Leopold) angeführt, der Bruder des Nordgaugrafen Berthold, und er ist Begründer einer Dynastie geworden, die durch 270 Jahre die Herrschaft über die Ostmark, für die im Jahre 996 zum erstenmal die Benennung Ostarrichi vorkommt, innehaben sollte. Die Herkunft dieses Geschlechtes ist nicht ganz sicher zu ermitteln, die meiste Wahrscheinlichkeit spricht aber für die zuerst von Otto von Freising mitgeteilte Annahme, daß wir in diesen österreichischen Fürsten Nachkommen jener alten Grafen von Babenberg (Bamberg) zu sehen haben, die zu Zeiten Ludwigs des Kindes im Kampfe gegen die Konradiner zugrunde gegangen waren.

Liutpald nahm eine etwas andere, selbständigere Stellung ein als sein Vorgänger, da er die Burggrafschaft von Regensburg nicht verwaltete, wohl aber eine Grafschaft im Donaugau und jene Gebiete besaß, die von alters her als die „drei Grafschaften" bezeichnet wurden, und unter denen man am ehesten einen Teil des Traungaues am rechten, die Riedmark und das Machland am linken Donauufer verstehen darf. Schon unter ihm war die Grenze der Ostmark bis zum Wiener

Digitized by Google

994 Wald vorgerückt worden. Am 10. Juli 994 büßte er in Würzburg durch einen Unglücksfall sein Leben ein, es folgte ihm sein ältester Sohn Heinrich I. und diesem, der am 23. Juni
1018 1018 starb, der jüngste Sohn Adalbert, während der zweite, Ernst, das Herzogtum Schwaben erheiratet hatte, der dritte, Poppo, Erzbischof von Trier geworden war. Unter Adalberts Regierung vollzog sich der endgültige Ausbau der Ostmark. Durch kaiserliche Schenkung wurde ihm wie seinem Vorgänger reicher Grundbesitz zuteil, der den Markgrafen in eine Reihe mit den geistlichen und adeligen Großgrundherren stellte und ihm entsprechenden Einfluß auf die Leitung der Besiedelung verschaffte; seine Teilnahme an den Kriegen der deutschen Kaiser gegen Böhmen und Ungarn sicherte die Mark gegenüber den Nachbarstaaten, ermöglichte die Ausdehnung der Ostgrenze bis zur March und Fischa, vielleicht sogar bis zur Leitha, der Nordgrenze bis zur Thaya. Ein
1031 Rückschlag in diese Richtung trat im Jahre 1031 ein, indem ein Landstrich zwischen der Fischa und Leitha, der March und einer von der Fischamündung bis Tracht an der Thaya gezogenen Linie an König Stephan von Ungarn abgetreten
1043 werden mußte und, als man ihn im Jahre 1043 zurückgewonnen hatte, als eigene Mark einem Grafen Sigfried verliehen wurde. Erst nach dem Tode Adalberts vereinigte man dieses Gebiet wieder mit der Ostmark.

Während der Regierung der ersten babenbergischen Markgrafen war die Kolonisation, die durch die wirren Verhältnisse unter den letzten Karolingern und durch die Ungarnnot aufgehalten worden war, mit erneutem Eifer fortgesetzt, insbesondere von dem Passauer Bischof Piligrim, den Erzbischöfen von Salzburg, dem Bischof Wolfgang von Regensburg gefördert worden. Zuerst hatte sie sich rasch gegen Osten ausgedehnt, dann erfolgte der Ausbau innerhalb der endgültig festgestellten Grenzen, es wurde vornehmlich das Wiener

Digitized by Google

Becken und das Land nördlich der Donau besiedelt, wo der alte geistliche Grundbesitz vor dem neuen des Markgrafen und der weltlichen Herren zurücktrat; in diesen Gebieten dürfte vielleicht neben dem bayrischen auch der fränkische Stamm ausgiebiger herangezogen worden sein. Die Passauer Bischöfe sorgten auch für die kirchliche Einrichtung des Landes.

Während in der Ostmark sich das Streben nach steter Hebung der markgräflichen Gewalt, die allerdings durch die kirchlichen Immunitätsgebiete erheblich eingeengt war, geltend machte, ging das Herzogtum Karantanien seiner Auflösung entgegen, sonderten sich vor allem die Marken zu eigenem Bestande ab. Die bedeutendste war die Karantanenmark, die Mittel- und Obersteier mit Ausschluß des Brucker und Judenburger Kreises, aber mit Einschluß des Pitten-Aspanger Gebietes umfaßte. Zur selben Zeit wie in der Ostmark begegnet uns auch hier ein Inhaber gräflicher Gewalt, Markward von Eppenstein (bei Obdach), als dessen Nachfolger Adalbero genannt wird. An diese Mark grenzte 1000
im Süden die Mark Pettau, an sie schloß sich die Mark an der Sann, an diese die Mark Krain (Carniola, Chreine, Creina-marcha, doch wohl slavische Benennung), deren Inhaber wechselten, bis sie im Jahre 1077 dem Patriarchen Sighard von Aquileja verliehen wurde. Nach dessen Tod kam sie, wahrscheinlich zusammen mit Istrien, an den Eppensteiner Heinrich, Herzog von Kärnten, von dem sie im Jahre 1093 an den Patriarchen Udalrich von Aquileja, seinen Bruder, überging. Von da an verblieb Krain fast ein Jahrhundert lang in Verbindung mit dem Patriarchate. Neben Aquileja und den adligen Geschlechtern waren vor allem die Bistümer Freising (Bischoflak) und Brixen (Veldes) in der Mark reich begütert.

Neben diesen Marken bestand das Herzogtum Kärnten in einem nun viel geringeren Umfange fort. Zur Ausbildung einer dynastischen Herrschaft kam es zunächst nicht.

Digitized by Google

Als Herzog Ottos Nachfolger, sein dritter Sohn Konrad I., am 12. Dezember 1011 starb, verlieh Kaiser Heinrich II. das Herzogtum dem Eppensteiner Adalbero, der also damit
1035 wieder die Karantanenmark vereinigte. Nach seinem Sturze kam das Herzogtum an Konrad II., den Sohn Konrads I., die Mark aber an den im Traungau begüterten Grafen Arnold von Lambach-Wels. Nach dem Tode Konrads II. (1039) wurde das Herzogtum vorläufig nicht vergeben, erst im Jahre 1047 gelangte es an Welf und diesem folgte der Lothringer Konrad III. Er und sein Nachfolger Berthold von Zähringen stießen auf den Widerstand des einheimischen Adels, insbesondere der Eppensteiner, denen endlich die Begründung einer Dynastie glückte, die sich bis zum Jahre 1122 erhielt. Nach ihrem Aussterben ging die herzogliche Würde an das rheinfränkische, wahrscheinlich schon mit Herzog Otto in das Land gekommene Geschlecht der Grafen von Spanheim über. Am ehesten in die Zeiten wechselnder Herrschaft wird man die Anfänge jener Herzogseinsetzung auf dem Zollfelde zu verlegen haben, über deren eigentümliche Gebräuche wir allerdings erst durch Erzählungen aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts unterrichtet werden.

In der Karantanenmark besaß neben seinem Vater Arnold auch Gottfried eine Grafschaft, mit der er die Grafschaften im Enns- und Paltentale sowie das Pittener Gebiet vereinigte. Als er im Jahre 1050 ermordet worden war, kam sein Allodialbesitz in dieser Landschaft an die Grafen von Formbach-Neuburg, die Leitung der Mark aber an Otakar, der einer aus Bayern stammenden Familie angehörte. Dieses Geschlecht hatte reichen Besitz im Traungau erworben, ihm gehörte die Burg Steyr, deren Name nun auf die Karantanenmark übertragen wurde.

In der Ostmark war auf Adalbert († 26. Mai 1055) sein Sohn Ernst gefolgt, der in dem Streite zwischen Kaiser- und

Digitized by Google

Papsttum treu zu Heinrich IV. gehalten hat und in dem Kampfe gegen die Sachsen einer Wunde, die er in der Schlacht auf dem Hohenburger Felde bei Langensalza (9. Juni 1075) 1075
erhalten hatte, erlegen ist. Sein Sohn Liutpold II. bewahrte zunächst die kaisertreue Haltung des Vaters, gerade zur Zeit aber, da Heinrich IV. im Südosten des Reiches seine Macht befestigt und seine eifrigsten Gegner, Erzbischof Gebhard von Salzburg und Bischof Altmann von Passau, verdrängt hatte, trat Liutpold im Verein mit König Ladislaus von Ungarn auf die Seite des Gegenkönigs Rudolf von Rheinfelden (1078) und schloß sich nach dessen Tod (1080) auch an den neuen Gegenkönig Hermann von Salm an. Im März 1081 verlieh dagegen der König die Ostmark dem ihm stets getreuen Böhmenherzog Wratislaw, der mit einem Heere in Österreich eindrang und am 12. Mai 1082 bei Mailberg 1082
den Babenberger besiegte. Doch hatte dieser erste Versuch, von Böhmen her die Donaulinie zu gewinnen, keinen Erfolg, da der König den Markgrafen, den er durch einen Kriegszug zur Unterwerfung gebracht hatte, in seinem Amte beließ. Von nun an beschränkte sich Liutpold († 12. Oktober 1095) auf seine nächsten Aufgaben, namentlich erfuhr das kirchliche Leben während seiner Regierung durch das Wirken des Erzbischofs Gebhard, der Bischöfe Altmann von Passau und Adalbero von Würzburg (Sohn des Grafen Arnold von Wels-Lambach) nachhaltige Förderung (Erneuerung der Klöster St. Florian und St. Pölten, Gründung der Klöster Göttweig und Lambach, Umwandlung der Kanonie Melk in ein Benediktinerkloster 1089, Errichtung des Bistums Gurk 1072, Neubesetzung des Klosters Admont durch Mönche des Klosters St. Peter in Salzburg 1074). Sein Sohn Leopold III. trat in dem entscheidenden Augenblicke, da Heinrich IV. und sein Sohn Heinrich V. mit ihren Heeren am Flusse Regen einander gegenüberstanden, zu letzterem über und vermählte sich im 1105

Digitized by Google

Sommer 1106 mit dessen Schwester Agnes, der Witwe des Staufers Friedrich. Er nahm an einem Kriegszuge Heinrichs V.
1108 gegen Ungarn teil und widmete sich dann vornehmlich kirchlichen Angelegenheiten, wobei er namentlich die neuen Orden der Zisterzienser (Heiligenkreuz 1135), denen sein Sohn Otto angehörte, und regulierten Chorherren (Klosterneuburg 1106—1110, 1133) begünstigte. Durch seine vorsichtige Haltung, seine Sorge für den Wohlstand seines Landes, das durch die Kreuzzüge in den Weltverkehr einbezogen worden war, hatte sich sein Ansehen so gehoben, daß er nach dem Tode
1125 Kaiser Heinrichs V. für die Nachfolge im Reiche in Aussicht genommen wurde. Doch lehnte er die Wahl ab und bewahrte auch in dem folgenden Streite zwischen Welfen und Staufern
1136 kluge Zurückhaltung († 15. November 1136). Von seinen Söhnen hatten sich die beiden jüngsten dem geistlichen Stande gewidmet, Otto, der große Geschichtschreiber, seit dem Jahre 1138 Bischof von Freising († 22. September 1158), und Konrad (Dompropst von Hildesheim, 1149 Bischof von Passau, 1164 Erzbischof von Salzburg), in der Markgrafschaft folgte ihm sein dritter Sohn **Leopold IV.** In den Anfängen seiner Regierung wirkte noch die von seinem Vater eingeschlagene Richtung nach, im Jahre 1137 erfolgte die von den Kuenringern bewirkte Stiftung des Zisterzienserstiftes Zwettl in dem Grenzgebiete gegen Böhmen, daran schlossen sich die Stifter gleichen Ordens in Baumgartenberg, Waldhausen und Wilhering sowie das Benediktinerkloster Altenburg. Daß nach dem Tode Kaiser Lothars (4. Dezember 1137) die deutsche Krone an die nahe verwandten Staufer kam, war für Leopold von großer Bedeutung, da ihm Konrad III., sein Stiefbruder, das dem Welfen Heinrich dem Stolzen entzogene Herzogtum Bayern verlieh (1139). Als Leopold, ohne Kinder zu hinterlassen,
1141 am 18. Oktober 1141 starb, folgte ihm in Österreich sein

Digitized by Google

älterer, früher übergangener Bruder Heinrich II., der bisher die Pfalzgrafschaft am Rhein innegehabt hatte, und als er sich mit der Witwe Heinrichs des Stolzen, Gertrud, der Erbtochter Kaiser Lothars, vermählte, im Jahre 1143 auch mit Bayern belehnt wurde. Nach einer Fehde mit dem Erzbischof Konrad von Salzburg und dem Bischof Reginbert von Passau und einem Kriegszuge gegen die Ungarn, in dem er am 11. September 1146 eine schwere Niederlage erlitt, nahm er an dem zweiten Kreuzzuge teil und gewann auf 1147
diesem die Nichte des byzantinischen Kaisers Manuel, Theodora, zur Frau. Bald nach der Heimkehr von dem Kreuzzuge begann der Streit um Bayern, da der Sohn Heinrichs des Stolzen, Heinrich der Löwe, seine Ansprüche geltend machte. War der Nachfolger König Konrads III., Friedrich der Rotbart, entschlossen, den Ausgleich mit den Welfen durchzuführen, so blieb der Widerstand des Babenbergers erfolglos. Mitte September 1156 mußte er auf den Fluren von 1156
Barbing (unterhalb von Regensburg) dem Kaiser das gesamte Herzogtum Bayern zugunsten Heinrichs des Löwen auflassen, Friedrich trennte jedoch die Ostmark samt den von alters her dazugehörigen „drei Grafschaften" ab und erhob sie zum Herzogtum, das er dem Babenberger und seiner Gemahlin unter Verleihung besonderer Vorrechte zu erblichem Besitze übertrug. In dem Investiturstreite, der unter Kaiser Friedrich I. neuerdings ausbrach, hielt Heinrich II. zum Kaiser, während sein Bruder Konrad als Erzbischof von Salzburg einer der eifrigsten Anhänger des Papstes Alexander III. war. Schon vorher hatte Heinrich seine Residenz von dem Schlosse auf dem Kahlenberge (jetzt Leopoldsberg) nach Wien verlegt, das während der Kreuzzugszeiten zu einem wichtigen Mittelpunkte des Handels geworden war, hierher berief er im Jahre 1158 Mönche aus dem Regensburger Schottenstifte St. Jakob. Die fort-

Digitized by Google

schreitende Rodung des Nordwaldes hatte zu Streitigkeiten mit dem Böhmenherzog Soběslaw II. geführt, der die Unterstützung der Ungarn und der Steiermärker fand, während auf der Seite Heinrichs Herzog Hermann von Kärnten stand. Im Jahre 1176 fiel Soběslaw in Österreich ein, bei der Verfolgung des Feindes stürzte Herzog Heinrich vom Pferde, an den Folgen der Verletzung, die er sich dabei zugezogen
1177 hatte, starb er am 13. Januar 1177. Im Herzogtume folgte ihm sein ältester Sohn Leopold V.; der jüngere, Heinrich, wurde später mit Gütern in und um Mödling sowie im Marchfelde ausgestattet. Der Beginn der neuen Regierung fällt mit dem Ausgleiche zwischen Papst und Kaiser zusammen, die damit verbundene Beseitigung der beiden gegnerischen Erzbischöfe von Salzburg, des böhmischen Prinzen Adalbert und des Propstes Heinrich von Berchtesgaden, und ihre Ersetzung durch Konrad von Wittelsbach trug trotz des anfänglichen Widerstrebens der streng kirchlich gesinnten österreichischen Klostergeistlichkeit zur Herstellung der kirchlichen Ordnung in Österreich und Steiermark bei, und Leopold V. vermochte ein gutes Verhältnis zur geistlichen Gewalt mit der Treue gegen Kaiser und Reich zu vereinen. Eine der glänzendsten Erscheinungen jener Zeit, hat er seinen Hof zum Mittelpunkte ritterlichen Lebens gemacht, aber auch der wirtschaftlichen Wohlfahrt seiner Länder, insbesondere der Hebung des Handels, verständnisvolle Aufmerksamkeit zugewendet. Wir finden ihn bei den Festen, mit denen zu Pfingsten 1189 die Schwertleite des Kaisersohnes Heinrich VI. gefeiert wurde, er beteiligte sich dann auch an dem Kreuzzuge Friedrichs I., der diesen durch die österreichischen Lande und nach Wien geführt hatte. Doch traf er erst nach dem Tode des Kaisers (10. Juni 1190) gegen Anfang des Jahres 1191 im Heiligen Lande ein und mußte bei der Einnahme Akkons (12. Juli 1191) die Beleidigung seines Banners durch den englischen

Digitized by Google

König Richard Löwenherz erleben. Durch diesen Vorgang und die schweren Verluste, die seine Heerschar durch die Lagerseuche vor Akkon erlitten hatte, verstimmt, kehrte er heim. Als der englische König im Spätherbst 1192 die Rückreise angetreten und wegen seiner Verfeindung mit König Philipp II. August von Frankreich den Weg durch die Ostalpen genommen hatte, wurde er im Auftrage Kaiser Heinrichs VI. am 21. Dezember in Erdberg bei Wien gefangen genommen, zuerst zum Kaiser nach Regensburg gebracht, dann in dem Schlosse Dürrenstein an der Donau in Haft gehalten. Da der Herzog sich damit gegen das Verbot der Verhaftung eines Kreuzfahrers vergangen hatte, wurde er vom Papste mit dem Banne belegt. Die Gunst des Staufenkaisers hat es ihm dagegen ermöglicht, Steiermark mit Österreich zu vereinigen.

Die Markgrafen Otakar II. (IV.) [1082—1122] und Otakar III. (V.) [1129—1164] hatten durch umfangreiche Erbschaften die Macht ihres Hauses erweitert und den patrimonialen Charakter ihrer Herrschaft befestigt. Es waren ihnen die Güter der Eppensteiner in Obersteier, Besitz in Friaul, die spanheimischen Gebiete zwischen Mur und Drau, endlich auch das Erbe des bei der ersten Belagerung Mailands (1158) gefallenen Grafen Ekbert III. von Formbach-Pitten anerstorben. Ihre streng kirchliche Gesinnung hatten sie durch ihre politische Haltung, durch die Gründung des Spitals am Semmering (Zerwald), des Augustiner-Chorherrnstiftes Vorau, der Kartause Seitz, durch die Erweiterung des Stiftes Reun, die Übertragung der Propstei St. Martin bei Feistritz nach Seckau betätigt. Unter Otakar IV. (VI.) war im Jahre 1180 die Erhebung Steiermarks zum Herzogtum erfolgt; da er, von einer unheilbaren Krankheit befallen, keine Erben zu erwarten hatte, war er genötigt, für die Nachfolge Sorge zu tragen, für die an erster Stelle der österreichische

Digitized by Google

Herzog in Betracht kam. Nach längeren Verhandlungen
1186 wurde am 17. August 1186 auf dem Georgenberge bei Enns
der Erbvertrag abgeschlossen, durch den auch die Rechte der
steirischen Landherren und Geistlichen gesichert wurden.
Dieser Vertrag wurde anfangs 1187 auf dem Regensburger
Reichstage vom Kaiser genehmigt und trat mit dem Tode
1192 Otakars IV. (VI.) [9. Mai 1192] in Kraft. Leopold V. nahm
sofort von dem Herzogtum Besitz, die Gründung der Neu-
stadt (1194) in dem damals zur Steiermark gehörigen Teile
des Landes unter der Enns war die erste Frucht der Ver-
einigung beider Länder. Während seines Aufenthaltes in
1194 Graz starb der Herzog am 31. Dezember 1194. Noch vor
seinem Tode war er gegen das von seinem Sohne Friedrich
bekräftigte Gelöbnis, sich für den Fall der Genesung dem
Urteile des Papstes zu unterwerfen, von Adalbert, der endlich
doch das Erzbistum Salzburg erhalten hatte, aus dem Banne
gelöst worden, doch mußte in dessen Auftrag der Abt von
Heiligenkreuz, wohin die Leiche gebracht worden war, das
kirchliche Begräbnis so lange aufschieben, bis Friedrich
jenes Gelöbnis erneuert hatte.

Obwohl dieser schon im Jahre 1192 auch mit Steiermark
belehnt worden war, wurde jetzt entgegen dem Georgen-
berger Vertrage dieses Land dem zweiten Sohne Leopold VI.
1198 überlassen, erst als Friedrich I. am 16. April 1198 im Heiligen
Lande starb, die endgültige Verbindung beider Herzogtümer
hergestellt.

Auch der Anfang der Regierung Leopolds VI. fällt mit
wichtigen geschichtlichen Ereignissen zusammen, vor allem
mit der nach dem Tode Heinrichs VI. (28. September 1197)
erfolgten Doppelwahl des Staufers Philipp und des Welfen
Otto IV. Getreu den Überlieferungen seines Hauses zählte
der österreichische Herzog zu den Anhängern des Staufers.
Wie sein Vater war auch Leopold VI. ein glänzender Ver-

Digitized by Google

treter höfisch-ritterlichen Wesens, mehr noch als seine Vorfahren hat er für die wirtschaftliche Entwicklung seiner Länder Sorge getragen; ihm danken die österreichischen Städte die ersten Verbriefungen ihrer Rechte (älteres Wiener Stadtrecht verloren?, Enns 1212, Wien 1221), auf ihn führen die Einungen der Wiener Gewerbe ihre Anerkennung zurück [Flandrer (Fläminge, Tuchfärber) 1208, Laubenherren (Tuchhändler, Gewand-, Handschneider), Münzer-Hausgenossen, Bogner]. Die vorsichtige Zurückhaltung, die Erzbischof Eberhard II. von Salzburg und Bischof Wolfger von Passau beobachteten, ermöglichte es auch dem Herzoge, vorerst sich an dem Streite zwischen dem Papste und der staufischen Partei nicht unmittelbar zu beteiligen, und ungeachtet seiner politischen Stellung das geistliche Leben in seinen Gebieten zu fördern. Das Zisterzienserstift Lilienfeld (1206—1209) verehrt ihn als seinen Gründer. Sein Versuch aber, durch die Errichtung eines Bistums in Wien das österreichische Kirchenwesen selbständig zu machen, scheiterte an dem Widerstande der Passauer Bischöfe, wie auch der Salzburger Erzbischof durch die Errichtung des Bistums Seckau (1218) ähnlichen Plänen hinsichtlich der Steiermark vorzubauen suchte. Nach der Ermordung Philipps (21. Juni 1208) war Leopold VI. auf die Seite Ottos IV. getreten, als dieser bald in Gegensatz gegen den Papst geriet, erklärte er sich für den Schützling Innozenz' III., den Sohn Heinrichs VI., Friedrich II. Seine kirchliche Gesinnung bewies er auch durch die strenge Verfolgung der Ketzer, die sich in Österreich rasch vermehrt hatten, und durch seinen Zug gegen die Albigenser (1211), der ihn bis nach Spanien zum Kampfe gegen die Mauren führte, sowie durch seine Beteiligung an dem von dem Ungarnkönige Andreas II. unternommenen Kreuzzuge (1217—1219). Nach der Heimkehr widmete er sich wieder der Sorge für seine Länder.

Digitized by Google

1225 Am 22. November 1225 vermählte er seine Tochter Margarethe mit dem Sohne des Kaisers, Heinrich VII., seinen Sohn Heinrich mit Agnes, der Schwester des Landgrafen Hermann von Thüringen. Durch die Bevorzugung der babenbergischen Prinzessin fühlte sich der Böhmenkönig Przemysl
1226 Ottokar I. zurückgesetzt und ging mit einem Angriffe gegen Österreich vor, der von dem Kuenringer Heinrich zurückgewiesen wurde. Dieser Kriegszug und die Empörung seines Sohnes Heinrich hatten Leopold VI. verhindert, sich an dem Kreuzzuge Friedrichs II. zu beteiligen, nach der Heimkehr des Kaisers begab er sich aber nach Italien und nahm an den Verhandlungen mit dem Papste Gregor IX.
1230 teil, die zu dem am 23. Juli 1230 abgeschlossenen Frieden von San Germano führten, wo er fünf Tage später starb.

Sein Sohn und Nachfolger **Friedrich II.** hatte sich zunächst gegen äußere und innere Feinde, gegen einen Einfall der Böhmen und gegen eine Erhebung der Landherren, die unter der Führung der von seinem Vater so sehr begünstigten Kuenringer standen, zu wehren. Nachdem er diesen Aufstand mit Unterstützung der Klöster niedergeworfen und im Februar 1232 im Wiener Schottenkloster das Fest seiner Schwertleite gefeiert hatte, sicherte er durch einen Erbvertrag mit Heinrich II. von Mödling den Heimfall jener Güter, welche zur Ausstattung der mit diesem aussterbenden Nebenlinie verwendet worden waren. Durch seine zweite Gemahlin Agnes, die Tochter Herzog Ottos VII. von Andechs-Meranien, hatte er neuen Besitz in Krain und im Küstenlande erworben und infolgedessen nahm er den Titel eines Herrn von Krain an. Während die babenbergischen Fürsten bisher ihre Macht vornehmlich im Anschlusse an Kaiser und Reich befestigt und erweitert hatten, nahm Friedrich II. eine andere Haltung ein. Er machte die in dem Privileg von 1156 verbrieften Vorrechte geltend und der Kaiser kam ihm so weit entgegen,

Digitized by Google

daß er die Belehnung auf babenbergischem Gebiete in Pordenone vollzog. Mit sieghafter Macht wies der junge Herzog einen Angriff der Bayern und Ungarn zurück, im Hochsommer 1233 nahm er die Burg Vöttau bei Znaim ein. Die fis- 1233
kalischen Mittel aber, die er anwandte, um die Kosten seiner Kriegszüge zu decken, riefen in seinem Lande lebhafte Mißstimmung hervor, die sich in lauten, gegen ihn beim Kaiser erhobenen Klagen äußerte. Ende Juni 1236 wurde über ihn die Reichsacht verhängt, doch gelang es ihm, sich zu behaupten, und im folgenden Jahre mußte Kaiser Friedrich II. 1237
selbst nach Österreich kommen. Obwohl er die babenbergischen Länder für reichsunmittelbar erklärte, vermochte er doch nicht, den Herzog vollständig zu verdrängen. Dieser schloß im März 1239 zu Passau einen Vertrag mit König Wenzel I. von Böhmen, dem er die Verlobung seiner Nichte Gertrud mit Wenzels Sohn Wladislaw zugestand. Endlich kam es zu einem Vergleiche mit dem Kaiser und dessen Kampf gegen den Papst Innozenz IV. besserte die Aussichten des Babenbergers. Er wurde von beiden Seiten umworben, der Papst versprach ihm die Errichtung eines Bistums in Wien, der Kaiser ließ sich zu Verhandlungen über die Erhebung der babenbergischen Länder zu einem Königreiche herbei, forderte aber Gertrud zur Gemahlin. Da diese jedoch sich der Vermählung mit dem gebannten Kaiser versagte, wurden die Verhandlungen ohne Ergebnis abgebrochen. Neuerdings waren die Böhmen in Österreich eingefallen, am 26. Januar 1246 wurden sie bei Staz geschlagen, kurze Zeit danach mußte der Herzog einem Angriffe des Ungarnkönigs Bela IV. begegnen, am 15. Juni 1246 fiel er bei Wiener-Neustadt in der Schlacht gegen die Magyaren. Im Kloster Heiligenkreuz ruht des letzten Babenbergers Leichnam.

Da es an einem Sohne oder einer Tochter des Herzogs, auf die nach dem Privileg von 1156 die Länder hätten über-

Digitized by Google

gehen können, fehlte, Friedrich von dem Rechte der Verfügung über die Nachfolge nicht Gebrauch gemacht hatte, mußte sich die rechtliche Behandlung der einzelnen Teile des Nachlasses nach ihrer Herkunft und Eigenschaft verschieden gestalten. Die Eigengüter verblieben den weiblichen Abkömmlingen, der Schwester des Herzogs, Margarethe, die sich als Witwe Heinrichs VII. in ein Würzburger Kloster zurückgezogen hatte, und seiner Nichte Gertrud, der Tochter seines älteren, im Jahre 1228 verstorbenen Bruders Heinrich, die Kirchenlehen fielen an die Hochstifte, von denen sie rührten, zurück, die Herzogtümer waren dem Reiche ledig geworden, ihre Einziehung aber wurde durch den Streit zwischen Kaiser und Papst verzögert. Erst als der Plan, sie an Ungarn zu bringen, nicht zur Ausführung kam, der auf die Vermählung Gertruds mit Wladislaw gegründete Anspruch Böhmens durch dessen vorzeitigen Tod (3. Januar 1247) hinfällig wurde, konnte der Kaiser die Länder an das Reich nehmen, jetzt erhoben aber die beiden babenbergischen Prinzessinnen Ansprüche und wandten sich an den Papst um Entscheidung.
1248 Innozenz IV. erklärte sich für Gertrud, die sich im Jahre 1248 mit dem Markgrafen Hermann v. Baden vermählte. Da der Kaiser es verabsäumt hatte, nach dem Wunsche der Österreicher und der staufischen Partei seinen Enkel Friedrich, den ältesten Sohn Margarethens, zum Herzog zu erheben, gelang es Hermann, sich allmählich durchzusetzen. Doch starb
1250 er schon am 4. Oktober 1250 mit Hinterlassung zweier Kinder, Friedrich und Agnes. Der Tod des Kaisers (13. Dezember 1250), die Auflösung der Reichsgewalt beraubten die herrenlosen babenbergischen Länder jedes Schutzes, die von Bela IV. und dem Herzog Ludwig von Bayern versuchte Eroberung mißglückte jedoch und nun wandten sich die Blicke der Österreicher nach Böhmen. Auf Einladung der österreichischen Landherren nahm der Sohn Wenzels I., Przemysl Ottokar II.,

Digitized by Google

der sich nach des Kaisers Tod der päpstlichen Partei angeschlossen und dadurch die Gunst der Kirchenfürsten gewonnen hatte, den Titel eines Herzogs von Österreich an, im November 1251 rückte er von Budweis her in Österreich ein und 1251
besetzte am 12. Dezember Wien. Um seine Herrschaft in Verbindung mit der früheren Dynastie zu bringen und die staufische Partei zu gewinnen, vermählte er sich im folgenden Jahre mit Margarethe. Die Ansprüche der Meißener Markgrafen als der Söhne einer jüngeren Schwester Herzog Friedrichs II., Konstantia, wurden von König Wenzel durch die Abtretung von Sayda und Birkenstein befriedigt. Als Ottokar aber auch Steiermark an sich ziehen wollte, stieß er auf den Widerstand Belas IV., der im Jahre 1252 in Österreich einfiel und Gertrud bewog, sich mit dem ihm verwandten Fürsten Roman von Halics zu vermählen. Von diesem schon im nächsten Jahre verstoßen, büßte sie jedoch allen Einfluß auf die österreichischen Angelegenheiten ein. Bela mußte sich zurückziehen und im Herbste 1252 konnte Ottokar auch Steiermark besetzen. 1252

Der Ungarnkönig ließ aber von seinem Vorhaben nicht ab, er plante im Verein mit dem Herzog Otto von Bayern, dem Fürsten von Halics und dem Herzog Boleslaw von Krakau einen Angriff auf Ottokars Lande, der jedoch von keinem Erfolg begleitet war. Da gebot Papst Innozenz IV. den beiden zu seiner Partei gehörigen Fürsten den Frieden. Am 17. September 1253 bekräftigte Ottokar durch einen Eidschwur seine Treue gegen den Papst und den von diesem begünstigten deutschen König Wilhelm von Holland, worauf er die Ehedispens wegen zu naher Verwandtschaft mit Margarethe erhielt. Der päpstliche Legat vermittelte auch den am 3. April 1254
1254 in Ofen geschlossenen Frieden zwischen Ottokar, der nach dem Tode seines Vaters (22. September 1253) Herr der böhmischen Lande geworden war, und Bela IV. Wie der Papst das von Anfang an in Aussicht genommen hatte, wur-

Digitized by Google

den die babenbergischen Länder geteilt, Steiermark kam an den ungarischen König, allerdings nicht in vollem Umfange, da der einst Otakarische Traungau mit dem Salzkammergute und das Gebiet von Wiener-Neustadt und Pitten abgetrennt wurden. Damit war im wesentlichen die heutige Landesgrenze hergestellt und durch die Absonderung des Traungaues die Bildung des Landes ob der Enns eingeleitet worden.

Trotz des Ofener Friedens setzte Ottokar alles daran, Steiermark zu gewinnen, und benutzte hierfür namentlich den Streit über die Besetzung des Salzburger Erzbistums, wo seit dem Jahre 1256 dem früher gewählten Spanheimer Philipp der vom Kapitel gewählte Bischof Ulrich v. Seckau gegenüberstand. Obwohl dieser von dem neuen Ungarnkönige Stephan V., dem er Pettau überlassen hatte, unterstützt wurde, vermochte er sich gegen Ottokar und den Herzog Ulrich III. von Kärnten, den Bruder Philipps, nicht zu halten, und mußte endlich im Jahre 1265 auf seine Würde verzichten. Ein Einfall Stephans V. in Kärnten, der Widerwille der Steirer gegen die Fremdherrschaft und gegen die Lösung aus dem Reichsverbande ermöglichten es Ottokar, sein Ziel zu erreichen. Als er, nachdem bei Statz eine österreichische Heerschar aufge-
1260 rieben worden war, im Juli 1260 die Ungarn bei Kroissen-
1261 brunn geschlagen hatte, wurde Ende März 1261 der Friede vereinbart, in dem die Ungarn auf Steiermark verzichteten. Jetzt entschloß sich Ottokar, der seine Macht in jeder Richtung gesichert sah, zur Auflösung seiner Ehe, die am 18. Oktober 1261 vollzogen wurde; acht Tage später vermählte er sich mit Kunigunde, der Tochter des Bans Rastislaw von Machow und Annas, der Tochter Belas IV. Margarethe zog sich nach Krumau am Kamp zurück, wo sie im Oktober 1267 starb. Am
1262 6. August 1262 ließ sich Ottokar von dem zum römischen Könige gewählten Richard v. Cornwallis in allerdings unzulässiger Form mit den babenbergischen Ländern belehnen.

Digitized by Google

Die Kreuzfahrten nach Preußen, die er im Winter der Jahre 1254/55 und 1267/68 unternahm, führten nicht zu dem gewünschten Erfolge, dagegen gelang es ihm, mit Unterstützung des Papstes seinen Einfluß in Salzburg und Passau zu befestigen, indem dort der mit ihm verwandte Wladislaw, der Sohn des im Jahre 1241 gegen die Mongolen gefallenen Herzogs Heinrich von Schlesien, zum Erzbischofe, hier der Domherr Peter von Breslau zum Bischofe ernannt wurde. Ebenso glückte ihm die Erwerbung Kärntens. Obwohl Philipp niemals die ihm vorbehaltene Nachfolge aufgegeben hatte, wußte Ottokar den Herzog Ulrich zu bewegen, am 4. Dezember 1268 nicht seinen Bruder, sondern ihn zum Erben seiner Lande und der Spanheimischen Güter einzusetzen. Als Ulrich am 27. Oktober 1269 gestorben war, erreichte es Ottokar, daß 1269
Philipp zum Patriarchen von Aquileja gewählt wurde. Aber trotzdem gab der letzte Spanheimer nicht nach. Ein Bündnis mit König Stephan V. nützte ihm allerdings nicht viel; da dieser mit dem Angriff zögerte, konnte Ottokar seine Herrschaft zuerst in Krain, dann in Kärnten befestigen; die Witwe Ulrichs, Agnes, die Tochter der Babenbergerin Gertrud, deren Bruder Friedrich nach der Schlacht bei Tagliacozzo gemeinsam mit dem letzten Hohenstaufen Konradin am 29. Oktober 1268 in Neapel hingerichtet worden war, vermählte er, um etwaige Ansprüche ein für allemal zu beseitigen, mit dem Grafen Ulrich von Heunburg. Inzwischen waren die Ungarn in Österreich eingefallen und hatten dem Böhmenkönig die Straße über den Semmering verlegt. Auf Umwegen mußte er nach Mähren ziehen, im April 1271 brach er in Ungarn ein, eroberte einen 1271
Teil des nordwestlichen Ungarn und die Grenzgebiete südlich der Donau, worauf der Wiener Friede zustande kam, in dem die Ungarn seine Herrschaft über Kärnten und Krain anerkannten. Jetzt mußte Philipp endlich seine Ansprüche aufgeben, er wurde zum Statthalter von Kärnten ernannt, neben

Digitized by Google

dem jedoch ein Landeshauptmann die eigentliche Regierung führte. Damit war also die Vereinigung der deutschen Ländergruppe mit der böhmischen vollzogen, ein großes Reich gebildet, das von den böhmisch-mährischen Randgebirgen bis zum Adriatischen Meere reichte.

Unter der straffen, umsichtigen Verwaltung des Königs, der dafür wie für die Vertretung nach außen in dem Bischof Bruno von Olmütz aus dem Geschlechte der Grafen von Holstein-Schauenburg einen ausgezeichneten Mitarbeiter hatte, stieg der Wohlstand der in seiner Hand vereinigten Länder; die Hebung des Handels und des Gewerbes, dem er in dem durch mehrfache Unglücksfälle geschädigten Wien durch Einführung der Gewerbefreiheit auf fünf Jahre zu Hilfe kam, die Begründung einer geordneten Finanzverwaltung, die Hemmung der dem gemeinen Besten gefährlichen Sonderbestrebungen des Adels, die Begünstigung der Deutschen in Böhmen und Mähren erwiesen sich in jeder Beziehung als förderlich.

Die Frage war nun, ob diese Reichsgründung Bestand haben, das Deutsche Reich nicht stark genug sein sollte, um die sich vorbereitende Abtrennung der östlichen Randlandschaften zu verhindern. Die Antwort auf diese Frage wurde durch die nach dem Tode Richards von Cornwallis (2. April 1272) erfolgte Wahl des Grafen Rudolf IV. von Habsburg zum deutschen
1273 König gegeben. (1. Okt. 1273, Krönung in Aachen 24. Okt.). Sie geschah auf Grund einer Vereinigung der südwestdeutschen Grafen und freien Herren, die von den Erzbischöfen Werner von Mainz und Heinrich von Trier sowie dem Burggrafen Friedrich III. von Nürnberg, dem Hohenzollern, geleitet wurde, gegen den Willen Ottokars, der sich für die Anerkennung des zweiten Schattenkönigs, Alfons von Kastilien, eingesetzt hatte.

Der neue König gehörte einem Geschlechte[1]) an, dessen Anfänge

[1]) Oswald Redlich, Rudolf von Habsburg. Innsbruck 1903. — Regesta Habsburgica. I. Abt. (—1281) bearb. von H. Steinacker. Innsbruck 1905.

Digitized by Google

sich mit Sicherheit nur bis auf Guntram den Reichen verfolgen lassen, der um die Mitte des zehnten Jahrhunderts lebte. Wo der Stammbesitz der Familie gelegen war, ist nicht bestimmt zu ermitteln, wahrscheinlich ist er in dem sog. Eigen zwischen Aare und Reuß zu suchen. Guntrams Sohn Landolt (Lanzelin) erscheint als Inhaber der im Klettgau unterhalb des Rheinfalles gelegenen Altenburg, ihm gelang es, den zwischen der Reuß und dem Hallwyler See befindlichen Ort Muri an sich zu bringen. Schon zu seiner Zeit muß der Besitz des Hauses beträchtlich angewachsen sein, seine Söhne Ratbod und Rudolf dürften eine Teilung vorgenommen haben, durch welche dem ersteren die Güter im Klett- und Aargau, dem zweiten die im Elsaß und auf der Rauhen Alb zufielen. Da Rudolf I. starb, ohne Kinder zu hinterlassen, kam sein Anteil mit der Vogtei über das von ihm gestiftete Kloster Othmarsheim im Oberelsaß wieder an die ältere Linie. Ratbod, der im Jahre 1023 als Graf im Klettgau nachzuweisen und vor dem Jahre 1045 gestorben ist, war mit Ita, die als Tochter der Herzogin Beatrix von Lothringen, der Schwester Hugo Capets, gilt, vermählt. In seine Zeit fällt der Bau der Habsburg (Habichtsburg) im Eigen, der wahrscheinlich von Itas Bruder, dem Bischof Werner I. von Straßburg, veranlaßt oder wenigstens gefördert worden ist, und die Gründung des Klosters Muri, die auf Anregung Itas von ihrem Stiefbruder Kuno von Rheinfelden durchgeführt wurde. Von den Söhnen Ratbods (Otto I., Albrecht I., Werner I.) blieb nur der jüngste, Werner I., am Leben, der in dem Streite zwischen Kaiser und Papst auf des letzteren Seite stand, um das Jahr 1082 die Reform von Muri nach der Hirschauer Regel durchführte und am 11. November 1096 starb. Sein älterer Sohn Otto II. († 8. November 1111), der im Jahre 1090 zuerst als Graf von Habsburg auftritt, scheint die Stellung seines Hauses durch den Erwerb öffentlich-rechtlicher Macht erhöht zu haben, und hat im Gefolge Heinrichs V. als erster Habsburger im Jahre 1108 die österreichischen Länder betreten. Vielleicht schon er hat die Landgrafschaft im Oberelsaß erhalten, in deren Besitz sein Sohn Werner II. erscheint. Dieser hatte auch die Vogtei über das reiche Kloster Murbach erworben und erhielt dazu nach dem Tode seines Oheims Albrecht II. († 1140) die des Klosters Muri. Gleich seinem Vater war Werner II. ein treuer Anhänger der königlichen Macht, in des Kaisers Dienst ist er am 19. Aug. 1167 in Rom gestorben. Sein Sohn Albrecht III. mehrte den Besitz in der Schweiz und bahnte dessen engere Verbindung mit dem im Elsaß an. Mit Ita, der Erbtochter des letzten Grafen von Pfullen-

Digitized by Google

dorf, vermählt, erhielt er, da Graf Rudolf von Pfullendorf seinen Besitz an Kaiser Friedrich I. übergeben hatte, zur Entschädigung aus dem Nachlasse der im Jahre 1172 ausgestorbenen Grafen von Lenzburg die Grafschaft im Zürichgau westlich von der Limmat und dem Zürchersee bis zur Reuß, die Vogtei über das Nonnenkloster zu Säckingen am Rhein, etliche Eigengüter und vielleicht auch schon die Grafschaft im Aargau, während die anderen Teile des Lenzburgischen Erbes an die Grafen von Kiburg, die Zähringer und die Staufer übergingen. Das Todesjahr Albrechts III. ist nicht mit Sicherheit zu bestimmen, er wird zum letzen Male am 16. Februar 1199 urkundlich erwähnt und weilte am 1. März 1201 nicht mehr unter den Lebenden. Sein Sohn Rudolf II. schloß sich in den Kämpfen nach dem Tode Kaiser Heinrichs VI. zuerst dem Welfen Otto IV., dann dem Staufer Philipp, endlich Friedrich II. an, zu dem er in ein sehr nahes Verhältnis trat, das sich auch darin äußerte, daß der Kaiser den Enkel des Habsburgers, den am 1. Mai 1218 geborenen Rudolf, den nachmaligen König, aus der Taufe hob. Bei dem Aussterben der Zähringer (1218) erhielten die Habsburger die Reichsvogtei über Uri. Diese wurde allerdings schon im Jahre 1231 von König Heinrich VII. wieder an das Reich genommen und damit verloren die Habsburger die Herrschaft über die kurz vorher eröffnete Gotthardstraße, zum Ersatz erhielten sie jedoch aus dem Nachlasse der alten Grafen von Homburg die Grafschaft im Frickgau, durch welche der Zusammenschluß der elsässischen und schweizerischen Besitzungen des Hauses vervollständigt wurde. Durch Verheiratungen wurden für die spätere Zeit wichtige Verbindungen mit den Grafengeschlechtern von Mömpelgard, Pfirt und Leiningen angeknüpft. Rudolf II., der vor dem 10. April 1232 starb, hinterließ zwei Söhne, Albrecht IV. und Rudolf III., und zwei Töchter, die mit Grafen von Froburg verheiratet waren. Während sich bisher die Fortpflanzung des Geschlechtes in einer Linie vollzogen hatte und der sich stetig mehrende Besitz in einer Hand zusammengehalten worden war, die Habsburger dadurch zu einem der mächtigsten Geschlechter im südwestlichen Deutschland emporgediehen waren, entschlossen sich jetzt die beiden Brüder zu einer Teilung, die zwischen dem April 1232 und dem Juli 1234 vollzogen, im Jahre 1238 durch eine Nachteilung ergänzt wurde, und durch die das Haus Habsburg in zwei Linien zerfiel. Die ältere erhielt die Grafschaftsrechte im Aargau und im nördlichen Teile des Zürichgaues, das Eigen mit der Habsburg und der Stadt Brugg, die Orte Bremgarten und Meienburg, die Grafschaft im Frickgau, die Stadt Säckingen, die

Digitized by Google

Vogtei über das Kloster daselbst mit Ausnahme von Laufenburg, die meisten Eigengüter im Elsaß. Der jüngeren (Laufenburgischen) Linie, die im Jahre 1415 ausstarb, fiel die Grafschaft in Zug, Schwyz und Unterwalden samt den in diesen Landschaften gelegenen Eigen- und Lehengütern, der Ort Sempach, die Herrschaft Willisau, Schloß und Stadt Laufenburg, die Vogtei über die beiden Hausklöster Muri und Othmarsheim zu. Gemeinsam verblieben beiden Linien die Landgrafschaft im Ober-Elsaß, die Vogtei über das Kloster Murbach und den Hardtwald, die Feste Limburg am Kaiserstuhl und andere beträchtliche Teile des alten Stammgutes. Aber sowohl die Landgrafschaft wie auch der Hardtwald erscheinen schon nach Rudolfs III. Tod im alleinigen Besitz der älteren Linie. Nach dem Vollzuge der Nachteilung trat Albrecht IV. eine Fahrt in das Heilige Land an, wo er im Jahre 1239 oder 1240 gestorben ist. Er war mit Heilwig von Kiburg vermählt gewesen und hinterließ fünf Kinder, drei Söhne: Rudolf IV., Albrecht, der für den geistlichen Stand bestimmt war, Hartmann, und zwei Töchter, deren eine, unbekannten Namens, in erster Ehe mit dem Grafen Heinrich von Küssaberg, in zweiter mit Otto von Ochsenstein vermählt war, während die zweite, die vielleicht Kunigunde hieß, in dem Dominikanerinnenkloster Adelhausen bei Freiburg i. Br. Nonne geworden war. Rudolf IV., der im Jahre 1243 zum Ritter geschlagen wurde, war von Anfang an einer der treuesten Anhänger Kaiser Friedrichs II., seines Taufpaten, er und sein Bruder Hartmann, der in den lombardischen Kämpfen gefangen wurde und vor dem Jahre 1252 in der Gefangenschaft starb, blieben staufisch, wogegen der andere Bruder Albrecht, Domherr von Basel und Straßburg, sowie die Laufenburger Vettern auf die Seite des Papstes traten. Unbekümmert um den Bann, dem er verfallen war, das Interdikt, das über seine Gebiete verhängt worden war, hielt Rudolf IV. auch nach dem Tode des Kaisers an der staufischen Sache fest und wurde hierfür von König Konrad IV. reichlich belohnt durch Zuwendung nutzbarer Rechte und Güter, deren tatsächlichen Besitz er sich allerdings erst durch Fehden gegen die Bischöfe von Straßburg und Basel erkämpfen mußte. Es gelang ihm, die Vogtei über das Kloster St. Blasien und über die Schwarzwaldleute im Albgau zu erwerben und überhaupt seine Macht östlich des Schwarzwalds zu erweitern. Zum Schutze dieser neuen Erwerbungen soll er die Stadt Waldshut angelegt haben. Durch seine Vermählung mit Gertrud, der Tochter des Grafen Burkhard III. von Hohenberg, aus einem Seitenzweige der Grafen von Zollern, die bei der Königskrönung den Namen

Digitized by Google

Anna annahm, gewann er eine ansehnliche Erweiterung des elsässischen Besitzes in der Gegend von Schlettstadt. Nach dem Tode Konrads IV. und Innozenz' IV. kam er in ein besseres Verhältnis zur Kirche und machte er auch seinen Frieden mit der Laufenburger Linie, mit der es mannigfache Streitigkeiten gegeben hatte. Er trat dann in nähere Beziehung zu dem neuen Erzbischof von Mainz, Werner, dagegen wurde er in den Streit des Straßburger Bischofs Walter von Geroldseck mit seinen Bürgern, von denen Rudolf zum Kriegsobersten angenommen worden war, verwickelt. Ihm und seinem Vetter Gottfried gelang es, Kolmar, Kaisersberg und Mülhausen einzunehmen. Diese Erfolge, die stete Ausbreitung seiner Macht und seines Ansehens ermöglichten es ihm, nach dem Tode des letzten Kiburgers, seines Oheims Hartmann († 27. November 1264), in den Kampf, der sich über das Erbe dieses reichbegüterten Geschlechtes entspann, einzutreten und ihn gegen andere Mitbewerber, insbesondere das Haus Savoyen, mit Glück zu bestehen. So hatte er sich in zäher, rastloser Arbeit zu dem mächtigsten unter den südwestdeutschen Dynasten emporgeschwungen. Im Herbste 1267 nahm er an dem Zuge Konradins, des Sohnes Konrads IV., nach Italien teil, der ihn in eine für die spätere Zeit folgenreiche Verbindung mit dem Herzog Ludwig II. von Oberbayern und dem Grafen Meinhard II. von Tirol brachte. In der ersten Hälfte des folgenden Jahres heimgekehrt, begann er im Anschluß an ältere, noch nicht ausgeglichene Gegensätze eine Fehde gegen den Bischof Heinrich von Basel, die bald sehr weite Ausdehnung gewann. Eben in dem Feldlager vor Basel bot im Auftrage der rheinischen Kurfürsten der Hohenzoller dem Habsburger die deutsche Königskrone an, worauf die Fehde durch einen von dem Nürnberger Burggrafen vermittelten Waffenstillstand beendet wurde.

Da in dem Verlaufe der folgenden Ereignisse den südlichen Teilen des alten Herzogtums Karantanien und dem Lande Tirol eine wichtige Rolle zukommt, wird es angemessen sein, einen raschen Überblick über die staatliche Entwicklung in diesen Gebieten zu gewinnen.

Die in den natürlichen Verhältnissen begründete, in die früheste Zeit zurückreichende Zweiteilung des osträtischen Alpenlandes in eine nördliche und südliche Hälfte, der auch die Bildung der beiden bischöflichen Sprengel von Brixen und

Digitized by Google

Trient entspricht, hatte sich in der karolingischen Zeit fort-erhalten. Die nördlichen Grafschaften gehörten zum Herzog-tum Bayern, die südliche zur Mark Verona; als diese im Jahre 952 mit Bayern vereinigt worden war, standen vorübergehend beide Teile unter einer Herrschaft. Durch die Verbindung des Kaisertums mit dem deutschen Königtum hatten diese Landschaften, die von dem damals beliebtesten Alpenwege, der Brennerstraße, durchzogen wurden, erhöhte Bedeutung ge-wonnen, welche sich der politischen Auffassung jener Zeit ent-sprechend darin äußerte, daß schon Kaiser Otto II., dann aber vor allem seine Nachfolger aus fränkischem Hause die Bis-tümer Brixen und Trient durch Verleihung öffentlicher Rechte und der Regalien, insbesondere der Zoll- und Berg-werksgerechtsame, endlich ganzer Grafschaften begünstigten. Neben diesen Bistümern waren auf tirolischem Boden das Bistum Chur und die bayrisch-schwäbischen Hochstifte (Salz-burg, Freising und Augsburg) begütert, im Norden verfügten die Welfen als Herzöge von Bayern über eine einflußreiche Stellung. Trotz jener Verleihungen gedieh die Entwicklung nicht zur Bildung geistlicher Territorien, vielmehr kamen sie in der Hauptsache adeligen Geschlechtern zugute, die zu Anfang des 12. Jahrhunderts auftreten, innerhalb des Sprengels von Trient den Grafen von Eppan (Piano) in der Grafschaft Bozen, innerhalb des von Brixen einer Familie, die sich etwa seit dem Jahre 1140 nach der Burg Tirol bei Meran benannte. Diesen einheimischen Geschlechtern tritt nach der Mitte des 12. Jahrhunderts ein aus Bayern stammendes zur Seite, das der Grafen von Dießen am Ammersee. Diese hatten zuerst ihren bayrischen Besitz erweitert, im Laufe des 11. Jahr-hunderts auch Rechte und Güter im heutigen Nordtirol, im Unterinn- und Pustertale, erworben, als im Jahre 1132 das von ihnen schon im Jahre 1091 gestiftete Augustiner-Doppel-kloster zu Dießen vom Papste bestätigt worden war, ihren

Digitized by Google

alten Namen durch den der Grafen von Andechs ersetzt. Stetig hatten sie den bayrischen Besitz vermehrt, neuen in Ostfranken, in Krain und Steiermark, endlich auch die Vogtei über das Bistum Brixen und das Chorherrenkloster Neustift erworben. Berthold III., dessen Mutter die Tochter des Markgrafen Poppo II. von Istrien war, und der am Hofe Kaiser Friedrichs I. eine einflußreiche Rolle spielte, erhielt im Jahre 1173 die Markgrafschaft Istrien, seinem Sohne Berthold IV. wurde im Jahre 1180 der Titel eines Herzogs von Kroatien und Dalmatien verliehen, für welche Gebiete, insbesondere für die Küstenlandschaft, damals die Bezeichnung Meranien aufkam. (Die gleiche Wurzel in slav. morje, das Meer, in mhd. merunge, Kloake.) Bertholds IV. Sohn, Otto VII. (als Herzog I.), erhielt von König Philipp mit der Hand der Tochter des burgundischen Pfalzgrafen Otto, Beatrix, im Jahre 1208 die Grafschaft Burgund. Damit hatte die Macht des Hauses, dessen Ansehen sich in der hohen Stellung der Kinder Bertholds IV. äußert (Ekbert, Bischof von Bamberg; Heinrich, Markgraf von Krain und Istrien; Berthold, Erzbischof von Kalocsa; Gertrud, Gemahlin des Königs Andreas II. von Ungarn; Hedwig, Gemahlin des Herzogs Heinrich I. von Breslau), ihren Höhepunkt erreicht, von dem sie aber rasch herabsank. Die Brüder Ottos VII. wurden der Teilnahme an der Ermordung König Philipps beschuldigt und infolgedessen ging die Mark Istrien zuerst an den Herzog Ludwig von Bayern, im Jahre 1209 an den Patriarchat von Aquileja über, obwohl Heinrich IV. sich von der schweren Anschuldigung gereinigt und einen Teil seiner Güter zurückerhalten hatte, auch bis an sein Lebensende († 18. Juli 1218 in Windischgraz) den Titel eines Markgrafen von Istrien führte. Ottos VII. († 1234) Sohn, Otto VIII. (II.), verlor die Rechte und Besitzungen in Bayern an die Wittelsbacher, mußte Burgund verpfänden, konnte nur den Besitz in Ostfranken und Tirol behaupten.

Digitized by Google

Wichtige Teile des Hausgutes kamen durch die Vermählungen seiner Schwestern an andere Geschlechter: die eine, Agnes, war die zweite Gemahlin Herzog Friedrichs II. von Österreich, nach dessen Tode sie den Herzog Ulrich III. von Kärnten heiratete, durch sie kamen die krainischen Güter zuerst an den Babenberger, dann an die Spanheimer; die zweite, Margarethe, war mit Przemysl, dem Bruder Wenzels I. von Böhmen, die dritte, Elisabeth, mit dem Burggrafen Friedrich von Nürnberg vermählt. Otto VIII. selbst hatte Elisabeth, die Tochter des letzten Grafen von Tirol, Albert III., geheiratet, deren Schwester Adelheid mit dem Grafen Meinhard III. von Görz vermählt war.

Die Grafen von Görz, die etwa seit dem Anfang des 12. Jahrhunderts nachweisbar sind, gelten als Nachkommen des im Pustertale begüterten Geschlechts der von Lurnfeld-Heimföls. Sie waren durch ihre staufische Gesinnung und durch die rücksichtslose Art, mit der sie sich auf Kosten der Geistlichkeit, insbesondere der Patriarchen von Aquileja, bereicherten, emporgekommen; es war ihnen vor allem die Erwerbung der Vogtei des Patriarchats in Friaul, der zweiten Hälfte der Grafschaft Görz und ansehnlichen Besitzes in Istrien, der durch die Vermählung Engelberts III. mit der Gräfin Mathilde von Mitterburg (Pisino) vermehrt wurde, geglückt.

Das Streben Alberts III. von Tirol ging nun dahin, seinen Töchtern und Eidamen auch die Nachfolge in den Lehen zu sichern; zu diesem Zwecke hatte er die Bischöfe von Chur, Brixen und Trient genötigt, die weibliche Erbfolge für die Kirchenlehen zuzugestehen. Außerdem hatte er den Herzog Otto VIII. von Andechs-Meranien, den Gründer der Stadt Innsbruck, veranlaßt, ihm bei Gelegenheit seiner Vermählung die Hälfte der Andechsischen Brixener Lehen zu übergeben. Otto VIII. starb, der Letzte seines Geschlechts, am 19. Juni 1248; seine Witwe vermählte sich mit dem bayrischen Grafen

Digitized by Google

Gebhard von Hirschberg. Durch einen am 15. Juli 1253 auf Schloß Tirol vollzogenen Vertrag mit dem aus dem Geschlechte der Grafen von Eppan stammenden Bischof Egeno von Trient gewann Albert III. noch die Güter, die dem Bistum aus dem Erbe der Grafen von Ulten, eines Seitenzweiges der Eppaner, angefallen waren, wenige Tage später starb er. Seine Schwiegersöhne teilten im folgenden Jahre das Erbe in der Weise, daß Gebhard alle Lehen abwärts von Zams bei Landeck im Inntale bis Innsbruck, dann aufwärts im Wipptale und im Eisacktale bis zur Peißer Brücke bei Franzensfeste mit der Vogtei über Brixen, Meinhard alle Lehen aufwärts von Zams, den noch übrigen Besitz im Bistum Brixen, den im Bistum Trient, die Güter in Kärnten und Friaul, also die Hauptmasse tirolisch-andechsischen Besitzes erhielt. Dazu erwarb Meinhard III. (als Graf von Tirol I.) die Güter der Grafen von Eppan. Seine Söhne Meinhard IV. (II.) und Albert II. bewogen ihren Oheim Gebhard, da seine Gemahlin im Jahre 1256, ohne ihm Kinder geschenkt zu haben, gestorben war, ihnen im Jahre 1263 deren Anteil mit Ausnahme weniger Burgen abzutreten, die Meinhard II. im Jahre 1284 durch Kauf an sich brachte. Im Jahre 1271 fand die Erbteilung zwischen den Görzischen Brüdern statt, Meinhard erhielt den eigentlich tirolischen Besitz bis zur Haslacher Klause im Pustertale, Albert den görzischen.

Meinhard II. hat in Tirol die Politik seines Hauses fortgesetzt, namentlich die Notlage des Bischofs Egeno von Trient, der zuerst von Ezzelino da Romano, dem Herrn Veronas und Trevisos, nach dessen Gefangennahme (1259) von den della Scala in Verona hart bedrängt wurde, ausgenützt, auf diesem Wege seit 1268 fast den ganzen Besitz des Hochstiftes an sich gebracht, die Vereinigung der südlichen Hälfte mit Nordtirol durchgeführt. Durch seine Vermählung mit der Wittelsbacherin Elisabeth, der Witwe König Konrads IV., fielen ihm

Digitized by Google

die staufischen Güter in Nordtirol zu, die er durch Kauf abzurunden verstand. So hat er das von seinem Großvater begründete Landesfürstentum vollendet, für das schon zu seiner Zeit (1271) die Benennung „Grafschaft und Herrschaft Tirol" vorkommt, allerdings nur vereinzelt, da das Land gewöhnlich als „Grafschaft Tirol, das Land an der Etsch, im Gebirg und im Inntal" bezeichnet wird.

Die herzogliche Gewalt in Kärnten war seit dem Jahre 1123 im Besitz der Spanheimer geblieben. Bernhard II. († 1256), der mit Jutta, der Tochter Przemysl Ottokars I. von Böhmen vermählt war, hinterließ zwei Söhne, Ulrich III. und Philipp. Der erstere hat seinen Besitz durch einen Kampf gegen das Erzbistum Salzburg und den Patriarchat Aquileja zu erweitern versucht, war auch in Streitigkeiten mit dem Bistum Freising geraten. Durch seine Vermählung mit Agnes, der geschiedenen Frau Herzog Friedrichs II. von Österreich, hatte er den Besitz seines Hauses in Krain erheblich vermehrt, so daß er gleich seinem Vorgänger in der Ehe den Titel eines Herrn von Krain annehmen konnte. Mit ihm und seinem Bruder starb das Geschlecht der Spanheimer aus.

Aus der Aufgabe, die dem neuen deutschen Könige gestellt war, ergab sich mit Notwendigkeit, daß er die im Osten sich vollziehende Bildung eines selbständigen Staatswesens zu verhindern habe, und von Anfang an hat Rudolf diese Notwendigkeit erkannt. Schon der Nürnberger Reichstag vom 1274
November 1274 ermächtigte ihn, die dem Reiche entfremdeten Güter, die Kaiser Friedrich II. vor seiner Absetzung (1245) unbestritten innegehabt hatte, oder die nachher dem Reiche ledig geworden waren, nötigenfalls mit Gewalt zurückzugewinnen, ein Beschluß, der auf die babenbergischen und spanheimischen Länder Anwendung finden konnte; außerdem erhob Rudolf unmittelbar Klage gegen Ottokar wegen der bisher nicht eingeholten Belehnung mit Böhmen und seinen Neben-

Digitized by Google

ländern. Ottokar wurde zur Verantwortung auf den 25. Januar 1275 nach Würzburg vorgeladen. Seine Stellung hatte sich zu jener Zeit verschlechtert. Es war ihm nicht gelungen, den Papst Gregor X., der den Habsburger anerkannt hatte, auf seine Seite zu bringen, er war in Gegensatz gegen Ungarn geraten, dessen Könige Stephan V. und Ladislaus IV. die Angriffspolitik gegen Westen wieder aufnahmen, im Innern hatte seine straffe Herrschaft den Widerstand des Adels hervorgerufen, der nur durch strenge Maßregeln (Ende 1271 oder Anfang 1272 Hinrichtung Seifrids von Mahrenberg) niedergehalten werden konnte; der Erzbischof von Salzburg, Friedrich II. von Walchen, und der neue Patriarch von Aquileja, Raimondo della Torre, verlangten hochstiftlichen Besitz, den sich Ottokar angeeignet hatte, zurück. Rudolf war dagegen in nahe Verbindung mit Meinhard II. von Tirol getreten, mit dessen Tochter Elisabeth sich sein ältester Sohn Albrecht am
1274 20. November 1274 vermählte; er hat im folgenden Jahre seine Tochter Clementia mit dem Bruder König Ladislaus IV., Andreas, verlobt. Trotzdem war Ottokar zum Widerstand entschlossen, er leistete den an ihn ergangenen Vorladungen keine Folge, das Verfahren gegen ihn wurde fortgesetzt, es wurden ihm die babenbergisch-spanheimischen Länder abgesprochen,
1275 am 24. Juni 1275 wurde über ihn des Reiches Acht verhängt. Inzwischen war es ihm aber gelungen, den Widerstand der Bischöfe und Klöster sowie des steirischen Adels zu brechen, nur den Salzburger Erzbischof vermochte er nicht zu beugen, weshalb der zum Hauptmann der Steiermark bestellte Milota von Diedit die steirischen Besitzungen des Erzstiftes verheerte. Rudolf hatte den Herzog Heinrich XIII. von Niederbayern für sich gewonnen, seine Partei hatte auch in Ungarn die Oberhand behalten; da durch den Tod Gregors X. (10. Januar 1276) die geplante Romfahrt eine Verschiebung erfuhr, konnte er
1276 seine ganze Kraft dem Osten zuwenden. Am 24. Juni 1276

Digitized by Google

wurde die Aberacht gegen den Böhmenkönig ausgesprochen und nunmehr der Krieg gegen ihn begonnen. Es war ein dreifacher Angriff geplant. Von Nordwesten her drang der Hohenzoller über Eger in Böhmen ein, von Süden rückte Meinhard II. vor. Auf den ersten Angriff schon brach die böhmische Herrschaft in Kärnten, Krain und Steiermark zusammen, am 19. September erkannten im Kloster Reun die angesehensten steirischen und kärtnerischen Adelsherren den deutschen König wieder als ihren Herrn an, Milota von Diedit mußte sich, da auch Judenburg und Graz verloren gegangen waren, zurückziehen, und Meinhard übernahm die Hauptmannschaft in Kärnten, Krain und der Windischen Mark. Gegen Österreich war Rudolf selbst gezogen, unterstützt von den Wittelsbachern, Heinrich, dem er allerdings für seine Hilfe das Land ob der Enns überlassen mußte, und Ludwig, dem Herzog von Oberbayern und Pfalzgrafen bei Rhein. Schon am 18. Oktober stand, da die Versuche Ottokars, ihm den Weg zu verlegen, mißglückt waren, das deutsche Heer vor den Mauern Wiens. Hier leistete jedoch die von Ottokar stets geförderte Bürgerschaft unter Führung Paltrams vor dem Friedhofe nachhaltigen Widerstand. Der Böhmenkönig war allerdings mit seinem Heere bis in das Marchfeld gelangt, da aber Rudolf Zeit gehabt hatte, die aus den Alpenländern erwartete Verstärkung an sich zu ziehen, das Heer der Ungarn heranrückte, in Böhmen sich der Adel unter Führung des Zawisch von Rosenberg (Falkenstein) erhob, mußte Ottokar sich zum Frieden herbeilassen, der auf Grund eines von den bestellten Schiedmännern (Bischof Bruno von Olmütz und Markgraf Otto der Lange von Brandenburg für Ottokar, Pfalzgraf Ludwig und Bischof Rudolf von Würzburg für den deutschen König) am 21. November gefällten Spruches zustande kam. Ottokar mußte sich zum Verzichte auf die babenbergisch-spanheimischen Länder und zur Lehensnahme für Böhmen bequemen.

Digitized by Google

Gleichzeitig wurde die Verheiratung seines Sohnes und seiner Tochter mit einer Tochter und einem Sohne des Habsburgers vereinbart. Am 25. November leistete Ottokar im Lager vor Wien dem deutschen Könige als seinem Lehensherrn die Huldigung, am folgenden Tage wurde der Vertrag von beiden Königen genehmigt, worauf sich Wien ergab, Rudolf (am 29. oder 30. November) in die Stadt einziehen konnte.

Die Ausführung des Vertrages stieß jedoch auf Schwierigkeiten, Ottokar gab seinen Anspruch auf Österreich nicht auf, die Verlobung der Kinder wurde rückgängig gemacht, doch gelang es Rudolf, die Böhmen aus Österreich zu verdrängen,
1277 und am 6. Mai 1277 wurde unter Vermittlung des Olmützer Bischofs und des Nürnberger Burggrafen in Wien ein neuer Friede geschlossen, in dem Ottokar den Verzicht auf Österreich erneuerte, wogegen ihm Eger verpfändet und der Heiratsplan wieder aufgenommen wurde. Am 12. November wurde durch den Prager Vertrag das Verhältnis Böhmens zum Reiche geregelt. Von einem dauernden Frieden war aber um so weniger die Rede, als sich die Lage zugunsten Ottokars veränderte. Herzog Heinrich von Niederbayern war wieder auf seine Seite getreten, die Reichsfürsten waren mißvergnügt über des Königs Absicht, die neu gewonnenen Länder für sein Haus zu behalten, in Österreich regten sich die alten Anhänger des Böhmenkönigs unter Führung der Kuenringer und Paltrams vor dem Friedhofe. Da war es entscheidend, daß Rudolf, der nahe Beziehungen zu den Häuptern des tschechischen Adels unterhielt, am 12. Juli 1277 ein neues Bündnis mit Ungarn abgeschlossen hatte. Im nächsten Früh-
1278 jahr brach der Kampf aus. Rudolf unterdrückte zuerst die von den Landherren und den Wiener Erbbürgern geplante Erhebung, zog dann die Hilfskräfte seiner Verwandten und Getreuen, die Mannschaften der österreichischen und steirischen

Digitized by Google

Adelsherren an sich, forderte die vertragsmäßige Unterstützung der Ungarn. Der Böhmenkönig hatte auch diesmal die anfangs nicht allzu günstige Lage seines Gegners nicht auszunützen verstanden, er verzögerte seinen Anmarsch durch die Belagerung von Drosendorf und Laa, gab dem Habsburger Zeit, seine Kräfte zu sammeln. Im rechten Augenblicke zog Rudolf nach Hainburg, ging hier über die Donau und nahm in dem zum Stützpunkt ausersehenen Marchegg Fühlung mit dem ungarischen Heere. Daraufhin hatte am 19. August Ottokar die Belagerung von Laa aufgehoben und war dem Feinde bis Jedenspeugen entgegengezogen. Schon war es aber zu spät, am 23. August überschritten die Ungarn die March und damit hatte Rudolf seine ganze Macht diesseits des Flusses vereinigt. Er rückte nunmehr bis zu dem Nordabhange der von Stillfried sich zur March hinziehenden Höhen vor und bestimmte den 26. August, nach seiner Gewohnheit einen Freitag, zur Schlacht. Ein heftiger Kampf entspann sich, Rudolf büßte sein Pferd ein, stürzte in den Weidenbach und wurde nur durch des Turgauers Heinrich Walter von Ramswag rasche Hilfe gerettet, der Vorstoß einer von ihm mit kluger Voraussicht zusammengestellten auserlesenen Schar brachte die Entscheidung. Das böhmische Heer löste sich in wilder Flucht auf, in die Ottokar hineingerissen wurde. Der Fliehende wurde von einer Schar steirischer Adeliger, an deren Spitze der Truchseß Berthold von Emmerberg, ein naher Verwandter des im Auftrage Ottokars hingerichteten Mahrenbergers, ritt, überfallen und erlag ihren Streichen. Troßknechte fanden des mächtigen Königs Leiche, für deren würdige Bestattung Rudolf und seine Gemahlin sorgten.

Der deutsche König nützte den Sieg, den er in der Schlacht bei Dürnkrut errungen hatte, mit voller Kraft aus, er verstand es, mit gutem Geschick sich von seinen durch die Art ihrer Kriegsführung dem Lande gefährlichen Bundesgenossen zu

Digitized by Google

befreien, durch die Unterwerfung Brunos von Olmütz, der die Nutzlosigkeit ferneren Widerstandes erkannt hatte, wurde Mähren gewonnen und Ottokars Witwe, Kunigunde, sah sich genötigt, den Schutz Rudolfs zu erbitten. In dem Frieden von Sedletz wurde Mähren auf fünf Jahre diesem, die Vormundschaft über Ottokars achtjährigen Sohn, Wenzel II., dem Markgrafen Otto dem Langen von Brandenburg zugesprochen, die Königinwitwe erhielt Troppau, Herzog Heinrich von Schlesien durfte Glatz, das er sofort nach Ottokars Tod besetzt hatte, behalten. Die frühere Heiratsabrede wurde erneuert, Wenzel II. sollte die Tochter Rudolfs, Guta, seine Schwester Agnes den jüngsten Sohn des deutschen Königs, Rudolf, eine andere Tochter des Habsburgers, Heilwig (Hedwig), den Bruder Ottos des Langen, Otto den Kleinen, heiraten. Die Vermählung der beiden ersten Paare wurde Mitte November in Iglau gefeiert, etwa einen Monat später zog Rudolf wieder in Wien ein.

Von vornherein hatte er die Absicht gehegt, die babenbergischen und spanheimischen Länder für sein Haus zu gewinnen, ihm durch sie eine vorwaltende Stellung im Reiche zu sichern, doch hatte er, um die Herrschaft Ottokars zu beseitigen, sich selbst manche Hindernisse in den Weg legen, das Land ob der Enns dem Herzog Heinrich von Niederbayern abtreten, Meinhard II. als Hauptmann von Kärnten und Krain bestätigen, ihm Krain mit der Windischen Mark verpfänden, die Reichsunmittelbarkeit Wiens verbriefen, sich zu Zugeständnissen an die Landherren, Kirchenfürsten und Klöster herbeilassen müssen. Vom Frühjahr 1277 an war er aber unverdrossen bemüht gewesen, den Anfall der neu gewonnenen Länder an seine Söhne vorzubereiten, und er hatte zu diesem Zwecke vor allem Verhandlungen mit den Bischöfen wegen der so wichtigen Kirchenlehen eingeleitet. Nach der Schlacht von Dürnkrut mußte Heinrich von Nieder-

Digitized by Google

bayern im Mai 1279 das Land ob der Enns zurückgeben, am 1279
21. oder 22. Juli desselben Jahres starb der letzte Spanheimer
Philipp, wodurch Kärnten und die großen bambergischen
Lehen völlig frei wurden. Im September begab sich Rudolf
nach Steiermark, am 22. November schloß er in Judenburg
mit Agnes von Heunburg einen Vergleich. Auf der Rückreise
traf er in Linz mit Meinhard II. zusammen, der den Anspruch
auf die Herrschaft über Kärnten und Krain erhob. Nachdem
am 16. Februar 1281 Königin Anna in Wien gestorben und 1281
im Mai der älteste Sohn, Albrecht, zum Reichsverweser in
Österreich und Steiermark eingesetzt worden war, verließ
Rudolf Österreich, um sich in das Reich zu begeben, dem er
durch fast fünf Jahre ferngeblieben war. Im folgenden Jahre
wurde die österreichische Frage dahin gelöst, daß die beiden
noch am Leben befindlichen Söhne, Albrecht und Rudolf, mit
allen erledigten Ländern zu gesamter Hand belehnt werden,
durch den Verzicht auf Kärnten dessen Verbindung mit Krain
lösen sollten. Dementsprechend erfolgte auf dem Reichstage
zu Augsburg zwischen dem 17. und 21. Dezember 1282 die 1282
feierliche Gesamtbelehnung der beiden Habsburger, am 27.
Dezember wurde die entsprechende Urkunde ausgefertigt. Da
sich jedoch die gemeinsame Regierung zweier Herzöge als
unzulässig erwies, wurde auf Wunsch der Österreicher am
1. Juni 1283 Albrecht unter Wahrung des Grundsatzes der 1283
Gesamtbelehnung zum alleinigen Regenten bestellt (Rhein-
felder Hausordnung). Die Kärntner Frage wurde erst am
1. Februar 1286 endgültig erledigt, Meinhard behielt Kärnten,
gab aber Krain, die Windische Mark und die mit der Herrschaft
über diese Gebiete verbundenen spanheimischen Besitzungen
auf, während das ehemals babenbergische Gut in Kärnten
den Habsburgern verblieb.

Digitized by Google

Übersicht über die Geschichte Böhmens bis zum Ausgange der Przemysliden.

Den Tschechen, die nach dem Auszuge der Markomannen-Bayern (s. S. 13) das Land der Boier (Boiohaemum) besetzt hatten, war es in der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts gelungen, unter der Führung eines fränkischen Kaufmannes, Namens Samo, ein Reich zu gründen, das unabhängig von den Avaren seine Herrschaft nicht allein über die nördlich wohnenden Wenden, sondern auch über die in das norische
† 658 Alpenland eingedrungenen Slovenen ausdehnte. Nach
oder Samos Tod zerfiel dieses Reich und die tschechische Herrschaft
662 löste sich in eine Anzahl Teilfürstentümer unter eigenen Häuptlingen auf, unter denen jedoch die um Prag herrschende Familie der Przemysliden einen gewissen Vorrang behauptete. Trotz dieser Zersplitterung verstanden es die Tschechen, ihre innere Selbständigkeit gegenüber der karolingischen Macht und auch gegenüber dem großmährischen Reiche zu wahren, wenn sie sich auch dem Einflusse beider nicht ganz zu entziehen vermochten. In den Beziehungen zu dem großmährischen Reiche und zu den ostfränkischen Karolingern treten die Przemysliden zuerst hervor, ihre geschichtlich beglaubigte Reihe wird von Bořiwoj I. und seiner Gemahlin Ludmila eröffnet. Bořiwojs Sohn Spitignjew I. dürfte zuerst mit der Beseitigung der Teilherrschaften begonnen haben, sein Neffe Wenzel I. entwickelte in enger Verbindung mit dem Bistume Regensburg eine eifrige Tätigkeit zugunsten der Ausbreitung des Christentums, er erkannte den deutschen
929 König Heinrich I. als Lehnsherrn an. Aber sein Bemühen, das tschechische Volk der Segnungen westeuropäischer, christlicher Kultur teilhaftig zu machen, stieß auf den Widerstand des
935 Adels, der dazu führte, daß Wenzel an der Türe der Kirche
IX zu Altbunzlau von seinem Bruder Boleslaw I. ermordet
28 wurde. Diesem gelang es, seine Machtbefugnisse zu monarchi-

Digitized by Google

scher Gewalt auszubilden und sie über die noch in halber Unabhängigkeit bestehenden Teilfürstentümer auszudehnen, von denen nur das der Slavnikinger mit dem Sitze in Libitz sich erhielt, das erst unter seinem Sohne Boleslaw II. beseitigt wurde. Die Beteiligung Boleslaws II. an dem Aufstande Herzog Heinrichs II. von Bayern wurde vom Kaiser Otto II. durch Kriegszüge nach Böhmen bestraft, während derer die Errichtung des Prager Bistums erfolgte, das dem Mainzer Metropolitanverbande einverleibt wurde. Das Verhalten seines Sohnes Boleslaw III. führte zunächst zur Herrschaft des Polenherzogs Boleslaw Chrabry über Böhmen, der jedoch von Kaiser Heinrich II. verdrängt wurde. Von da an blieb trotz mancher Wechselfälle der Einfluß des deutschen Reiches maßgebend, er wurde gesichert durch die im Przemysliden-hause übliche, von Břetislaw I., dem Sohne Herzog Ulrichs und der Božena, einer schönen Bauersfrau, vor seinem Tode feierlich anerkannte Seniorats-thronfolge und durch die Ausstattung der Nebenlinien mit Teilherrschaften in dem etwa seit 1029 mit Böhmen vereinigten Mähren, deren Hauptorte Brünn, Olmütz und Znaim waren. Die Unsicherheit der Thronfolge, die steten, sich aus dem Gegensatze der Nebenlinien gegen die Hauptlinie ergebenden Kämpfe begünstigten auch die Auflösung der altererbten, patriarchalisch-demokratischen Einrichtungen, an deren Stelle das feudale Wesen trat. Nur im Anschlusse an das Deutsche Reich vermochte sich die herzogliche Gewalt zu behaupten, die Treue, mit der die böhmischen Herzöge zu Heinrich IV. und Friedrich I. standen, wurde durch die Verleihung der königlichen Würde an Wratislaw II. und an seinen Enkel Wladislaw II. belohnt, dessen Sohn Przemysl Ottokar I. sie von König Philipp zu erblichem Besitze erhielt. Diese Verleihung Philipps, deren Rechtsgültigkeit vom Papste bestritten worden war (neue Verleihung durch Otto IV. 24. August

995 975 1004 1055 1085 1158 1198

Digitized by Google

1203, vom Papste anerkannt 19. August 1204), wurde von Friedrich II. unter Zuerkennung anderer, die Leistungen
1212 an das Reich betreffender Vorrechte bestätigt. Während der
IX
26 Streitigkeiten, die unter der Regierung Herzog Friedrichs herrschten, war Mähren, das durch Wratislaw II. sein schon im letzten Viertel des 10. Jahrhunderts bestandenes Bistum
1063 mit dem Sitze in Olmütz wiedererhalten hatte, durch eine Verfügung Kaiser Friedrichs I. von Böhmen getrennt und
1182 zu einer reichsunmittelbaren Markgrafschaft erhoben worden, doch büßte es die Reichsunmittelbarkeit bald wieder ein.

Unter Przemysl Ottokar I. (1197—1230), seinem Sohne Wenzel I. (1230—1253) und seinem Enkel Ottokar II. (1253—1278) nahmen Böhmen und Mähren, welche durch diese Könige und Ottokars II. hervorragendsten Staatsmann, den Bischof Bruno von Olmütz, dem Strome deutscher Arbeit und Kultur erschlossen wurden, nach innen und nach außen einen ungemeinen Aufschwung. Die große Gefahr, welche
1240 von den Mongolen, deren nördlichster Flügel auf dem Marsche nach Ungarn das ungeschützte Mähren alles verheerend durchzog, gedroht hatte, hat Wenzel I. veranlaßt, die Wehrkraft und das Verteidigungswesen seiner Länder zu heben, insbesondere den Burgenbau zu fördern, der allerdings zu einer neuen Stütze der feudalen Entwicklung wurde. Der Versuch Ottokars II., ein großes, von der Ostsee bis zur Adria sich erstreckendes Reich zu gründen, der Ausgang, den dieses Unternehmen fand, sind im vorstehenden geschildert worden (s. S. 33—49). Die Niederlage und der Tod des großen Königs haben die Ausdehnungsfähigkeit Böhmens gelähmt, ihr dann eine andere Richtung gegeben, auch die Verhältnisse im Innern höchst ungünstig beeinflußt, da sich alle Ordnung löste, die Macht an die Rosenberge (Witigonen) überging, deren Haupt, Zawisch von Falkenstein, sich mit Ottokars Witwe Kunigunde vermählte. Nach deren Tod geriet aber der junge

Digitized by Google

König Wenzel II. unter habsburgischen Einfluß, Zawisch wurde verhaftet und, nachdem die Burgen seines Geschlechtes zur Übergabe gezwungen worden waren, hingerichtet. Es war unter diesen Verhältnissen ein Glück, daß dem Könige Staatsmänner von ausgezeichneter Begabung (Bernhard von Kamenz, Bischof von Meißen, und der einer Trierer Bürgerfamilie entstammende Peter Aspelt, später Erzbischof von Mainz) zur Seite standen, deren diplomatisches Geschick und deren Fürsorge für die innere Entwicklung es ihm ermöglichten, eine weitausgreifende Politik zu verfolgen, die polnische Krone zu gewinnen und nach dem Aussterben der Arpaden auch in die ungarischen Verhältnisse einzugreifen (s. S. 62). Dadurch geriet er neuerdings in Gegensatz gegen seinen Schwager Albrecht I., der sich mit König Karl Robert von Ungarn und dem polnischen Thronansprecher Wladislaw Lokjetek verband und mit einem Heere in Böhmen einrückte. Doch mußte der Habsburger sich zurückziehen, unter den Vorbereitungen zum Kriege gegen ihn starb Wenzel II.

1290 VIII 24

1300

1305 VI 21

Außer Mähren hatten die Przemysliden das Gebiet von Bautzen und Görlitz erworben (1076), das jedoch bei der Vermählung der Tochter Wenzels I., Beatrix, mit dem Markgrafen Otto von Brandenburg an diesen kam. Eger und das zugehörige Land, einer der wichtigsten Ausgangspunkte für die deutsche Kolonisation, war als staufischer Besitz zunächst von dem Wittelsbacher Ludwig II. beansprucht, auf Grund einer von Richard von Cornwallis erteilten Vollmacht aber von Ottokar II. besetzt worden. Durch die Bestätigung ihrer Rechte, durch die Verleihung von Zoll- und Marktfreiheiten verstand er es, die Bürger für sich zu gewinnen, er behielt das Gebiet auch in dem Frieden mit den Wittelsbachern (1270), mußte aber in dem Frieden vor Wien (1276) darauf verzichten. In dem zweiten Wiener Frieden (1277) wurde es ihm neuerdings als Pfand zugewiesen, jedoch

1266

Digitized by Google

stets als Reichsgebiet betrachtet. König Adolf überließ es bei seiner Wahl ebenfalls als Pfand dem Böhmenkönige, nach Wenzels II. Tod stellte es aber Wenzel III. an Albrecht I. zurück. Nach der Schlacht von Mühldorf (1322) wurden Eger und das Egerland auf Grund einer früheren Zusage von Ludwig dem Bayern wiederum an König Johann von Böhmen verpfändet; da die Lösung der Pfandschaft nicht erfolgte, blieben diese Gebiete dauernd in der Gewalt der böhmischen Könige, doch wurden ihre Rechte und ihre Sonderstellung gewahrt. Die Auflösung Schlesiens in einzelne Fürstentümer (seit 1163), der Niedergang der polnischen Macht ermöglichten es Wenzel II., seine Oberhoheit über die Herzogtümer Beuthen, Teschen und Oppeln auszudehnen.

Sein Sohn Wenzel III. schloß mit König Albrecht I. Frieden und veranlaßte, daß das von dem Brandenburger Markgrafen besetzte Meißen dem Reiche zurückgegeben wurde, wogegen dieser Pomerellen erhielt. Wenzel, der mit Viola, der Tochter des Herzogs Měsko von Teschen, vermählt war, verstand es nicht, Wladislaw Lokjetek, der mit Ungarn verbündet war, an der Befestigung seiner Herrschaft in Polen zu hindern, auf dem Kriegszuge gegen Wladislaw wurde der dem Trunke ergebene König in Olmütz ermordet. Mit ihm
1306 nahm der Mannesstamm der Przemysliden ein ruhmloses Ende.
VIII Ihn überlebten vier seiner Schwestern, Anna, Elisabeth,
4 Margarethe und Agnes, von denen die älteste mit dem vierten Sohne Meinhards II. von Tirol, dem Herzog Heinrich von Kärnten, vermählt war. Während König Albrecht I. Böhmen als erledigtes Reichslehen seinem ältesten Sohne Rudolf verlieh, beanspruchten die Stände die Ausübung ihres in dem Privileg von 1212 wenigstens mittelbar anerkannten Wahlrechtes. Doch waren sie in zwei Parteien gespalten, von denen sich die eine für den Habsburger, die andere für den Meinhardiner aussprach. Als aber Albrecht mit seinem Sohne

Digitized by Google

in Böhmen eindrang, dieser sich mit Elisabeth von Polen, der Witwe Wenzels II., verlobte, büßte Heinrich seinen Anhang ein. Rudolf wurde in Prag gekrönt, er verzichtete auf die Herrschaft in Österreich zugunsten seiner Brüder, diese erhielten aber, um den Anspruch des habsburgischen Hauses zu befestigen, die Gesamtbelehnung mit Böhmen. Rudolf bemühte sich, die Ordnung in seinem Lande herzustellen, starb aber schon nach kurzer Zeit. Jetzt wurde Heinrich zum König erhoben, die Habsburger, durch die Ermordung Albrechts I. gehindert, ihren Anspruch mit Nachdruck zu vertreten, mußten sich in dem Znaimer Frieden zur Anerkennung Heinrichs herbeilassen. Dieser vermochte sich aber nicht zu behaupten, endlich wandten sich die Böhmen an König Heinrich VII., den Luxemburger, der ihrem Wunsche entgegenkam, und nachdem die Zustimmung der Kurfürsten sowie die Verständigung mit den Habsburgern erfolgt war, seinen Sohn Johann mit der Schwester Wenzels III., Elisabeth, vermählte. Unter dem Geleite des Mainzer Erzbischofs Peter Aspelt zog das junge Paar nach Böhmen, es gelang, Heinrich, der Prag besetzt hatte, zu verdrängen, worauf Johann und Elisabeth in Prag gekrönt wurden. Damit war die Herrschaft der Luxemburger in Böhmen begründet.

1306 X 16
1307 I 18
VII 4
1308 VIII 15
1310 VIII 31
1311 II 7

Übersicht über die Geschichte Ungarns bis zum Ausgange der Arpaden.

Die Magyaren hatten während der Wanderungen und Kriege (s. S. 17) die staatliche Einheit aufgegeben, das Haus Arpads war vor dem Einflusse, den der oberste Anführer im Kriege (Gylas, Gyula) und der oberste Richter (Karchas) erworben hatten, zurückgetreten, der staatliche Verband in eine Anzahl von Teilherrschaften zerfallen. Nach der Augsburger Schlacht (s. S. 18) konnten sich die Ungarn dem Ein-

Digitized by Google

flusse der christlichen Mächte, zwischen denen sie eingeschlossen waren, nicht mehr entziehen, doch fragte es sich, ob ihr Eintritt in den christlichen Kulturkreis im Anschlusse an Byzanz oder an das Deutsche Reich und Rom erfolgen werde. Die Inhaber der Teilfürstentümer hatten sich nach Byzanz gewendet, der Sprosse des Arpadenhauses aber, dessen Fürstentum mit dem Sitze in Gran an das Deutsche Reich grenzte, Geisa, war in Beziehungen zu Otto d. Gr. und zu dem bayrischen Herzogshause getreten, hatte seinen Sohn Waik (geb. etwa 975), der in der Taufe den Namen Stephan erhielt, mit Gisela, der Tochter Herzog Heinrichs II. von Bayern vermählt. Stephan I., der wahrscheinlich im Jahre 997 die Nachfolge seines Vaters angetreten hat, begründet nach manchem Kampfe mit den
1001 unbotmäßigen Stammhäuptlingen das christliche Königreich Ungarn, in welchem gleichwohl lange noch der heidnische Glaube der Väter fortwuchert, gibt ihm nach deutschem Muster staatliche und kirchliche Einrichtungen und begünstigt grundsätzlich die Ansiedlung von Fremdbürtigen, insbesondere von Deutschen und Italienern, zur Steigerung der Nähr- und Wehrkraft des Landes und zum Schutze der Krone. Der magyarische Stammfürst Siebenbürgens (Gylas Procui) muß sich seiner Oberhoheit fügen, das Temescher Gebiet (Banat) wird einverleibt, die Nordgrenze Ungarns allmählich an die Karpathen und südwärts bis an das Gebiet der Kroaten vorgeschoben.

†1038 VIII 15 Nach seinem Tode erhob sich die nationale Partei, die den Reformen Stephans mißgünstig gegenübergestanden war, gegen den von ihm zum Nachfolger ausersehenen Peter, den Sohn seiner mit dem Dogen von Venedig, Otto Orseolo, vermählten Schwester; Peter mußte zu seinem Schwager, dem Markgrafen Adalbert, dann zu König Heinrich III. fliehen, worauf die Großen einen ihrer Standesgenossen, Aba-Samuel, zum König erhoben. Dies führte zu den Kriegs-

Digitized by Google

zügen Heinrichs III. nach Ungarn, die mit der Hinrichtung Abas und der Einsetzung Peters, der den deutschen König als seinen Lehensherrn anerkannte, endeten. Als aber die Ungarn gegen ihn einen Arpaden, den älteren der Söhne Wazuls, des Brudersohnes Stephans I., Andreas I., zum König wählten, unterlag Peter, er wurde gefangen genommen und geblendet. In wechselvollem Kampfe behauptete sich Andreas I., nach dem Tode Heinrichs III. schloß dessen Witwe, Kaiserin Agnes, in persönlicher Zusammenkunft auf dem Marchfelde mit dem Ungarnkönige Frieden, sie gab die von ihrem Gemahle festgehaltene Oberhoheit über Ungarn auf und verlobte ihre Tochter Judith (Sophie) mit dem Sohne Andreas I., Salomo. Andreas fand in dem Kampfe gegen seinen Bruder Bela I. den Tod, nach dessen Ableben gelangte allerdings Salomo in den Besitz der königlichen Würde, mußte aber bald dem Sohne Belas, Geisa I., weichen. Diesem folgte sein Bruder Ladislaus I., der in die Bahnen Stephans I. einlenkte, die Herrschaft über das binnenländische Kroatien gewann, Siebenbürgen fester mit Ungarn vereinigte, durch den Erlaß von Gesetzen für die Herstellung der Ordnung im Innern sorgte, das Kirchenwesen ausbaute und befestigte. Sein Nachfolger, Geisas I. Sohn Kolomann, setzte seine Politik fort, dehnte die ungarische Herrschaft über die kroatisch-dalmatinischen Küstenstädte und Inseln aus, womit der Gegensatz gegen Venedig begann, und behauptete sich gegen König Heinrich V., der im Bunde mit Herzog Swatopluk von Böhmen einen Kriegszug gegen ihn unternommen hatte. Damit nahm das unmittelbare Eingreifen der deutschen Reichsgewalt in die ungarischen Verhältnisse sein Ende. Kolomanns Sohn Stephan II. bewährte sich nicht, nach seinem Tode (1131) kam die Krone an den von dem Oheim geblendeten Neffen Kolomanns Bela II. († 1141), und diesem folgte sein Sohn Geisa II. (1141—1161). Die

1042 bis 1044
1046
1058 IX 20
1060
1063
1091
† 1095 VIII 29
1108
† 1114 II 3

Digitized by Google

Streitigkeiten im Arpadenhause führten zu einer Einmengung des byzantinischen Kaisers, dessen Einfluß erst nach dem Tode Kaiser Manuels (24. September 1180) unter Bela III. ein Ende nahm. Die von diesem Könige eingeleiteten Bestrebungen, das nordkarpathische Halics (Galizien) oder „Rotrußland" der ungarischen Krone zuzuwenden, — während die Arpadenpolitik südwärts Bosnien, Chulm (s. von der Narenta), Rama (den Nordwesten der Herzegowina) und Serbien-Rascien in ihren Herrschaftsbereich ziehen will, werden
1204 bis 1235 von seinem zweiten Nachfolger, Andreas II., immer wieder, aber nicht mit dauerndem Erfolge aufgenommen. Unter ihm nimmt die schlecht wirtschaftende königliche Gewalt, wie dies — abgesehen von der Ermordung seiner ersten Gattin,
† 1213 IX 28 Gertrud von Andechs-Meranien, als fremdbürtiger Gönnerin der Deutschen — am besten die wichtigste Verfassungsurkunde des mittelalterlichen Ungarns, die dem genannten Könige
1222 vom Reichsadel entrungene goldene Bulle, beweist, ihren Niedergang.

Die Bemühungen seines Sohnes Bela IV., sie wieder
1240 bis 1242 zu heben, wurden für einige Zeit durch den Mongolensturm gelähmt, welchem die Ansiedlung der Kumanen vorangeht. Dann beginnt die Ausdehnung der ungarischen Herrschaft über die Walachei und gegen Bulgarien sowie der Vorstoß der Arpadenpolitik nach Westen, der zu den Kämpfen mit Ottokar II. von Böhmen führt (s. S. 33, 47—49).

Dem tiefsten Verfall des königlichen Ansehens und des Reiches selbst begegnen wir unter seinem Enkel Ladislaus IV., dem Kumanier, unter dem sich namentlich die Wirkung der Aufnahme der Kumanen in verhängnisvoller Weise geltend machte. Mit Ladislaus, der von einem Kumanen ermordet
1290 VII 10 wurde, starb die Hauptlinie der Arpaden im männlichen Stamme aus, es war jetzt nur mehr ein männlicher Arpade am Leben, Andreas III., der Sohn jenes Stephan, den

Digitized by Google

die Witwe Andreas' II., Beatrix von Este, nach dem Tode ihres Gemahls in Venedig geboren hatte. Andreas, der Venezianer, der schon zu Lebzeiten Ladislaus IV. einen Versuch, die ungarische Krone zu gewinnen, gewagt hatte, nach dessen Mißlingen zu Herzog Albrecht I. geflohen war, wurde jetzt von den ungarischen Großen anerkannt, er verließ heimlich Wien und wurde in Stuhlweißenburg gekrönt. König Rudolf aber übertrug Ungarn zu Erfurt seinem Sohne Albrecht als Lehen, wobei er sich auf die zur Zeit der Mongolengefahr in seiner Gegenwart in dem Lager Kaiser Friedrichs II. vor Spoleto von den Gesandten Belas IV. abgegebene Erklärung, dieser wolle, falls ihm Hilfe geleistet werde, sein Land vom Reiche zu Lehen nehmen, berief. Diesem Anspruch des deutschen Königs trat jedoch Papst Nikolaus IV. entgegen, der Ungarn auf Grund der von Gregor VII. aufgestellten Behauptungen als Eigentum des päpstlichen Stuhles betrachtete und am liebsten den Übergang der Herrschaft an die Anjous von Neapel gesehen hätte. Maria, die Schwester Ladislaus' IV. und Gemahlin König Karls II. von Neapel, trat, jetzt vielleicht im Einvernehmen mit den Habsburgern, ihr Anrecht ihrem Sohne Karl Martell ab, der mit Clementia, der Tochter Rudolfs, vermählt war, er wurde in Gegenwart des päpstlichen Legaten zum König von Ungarn gekrönt. Doch hatte Andreas III. inzwischen seine Stellung gefestigt, er hatte sich sofort gegen Österreich gewandt, Albrecht mußte sich vor den Ungarn nach Wien zurückziehen, worauf es zu einem Vergleiche und zu einem Bündnisse Albrechts mit dem Ungarnkönige gekommen war. Andreas behauptete sich gegen die Umtriebe der Anjous bis zu seinem Tode. Mit ihm war der Mannesstamm der Arpaden vollständig erloschen. Den besten Anspruch auf die Nachfolge hätte seine Tochter Elisabeth gehabt, sie wurde aber übergangen. Außer ihr kamen in Betracht Königin Maria von Neapel als Enkelin Belas IV.,

1290 VII 28
VIII 31
1292 I 6
1291 VIII 28
†1301 I 14

Digitized by Google

beziehungsweise, da ihr Sohn Karl Martell (1295) gestorben war, ihr Enkel Karl Robert von Anjou, König Wenzel II. von Böhmen als Urenkel Belas IV., und die Wittelsbacher von der niederbayrischen Linie als Enkel Belas IV. Dementsprechend hatten sich die Parteien in Ungarn gesondert. Die nationale war zuerst für die Wittelsbacher eingetreten, hatte sich jedoch, als diese zögerten, an Wenzel II. gewendet, der für sich ablehnte, die an ihn entsandten Großen aber bewog, seinen Sohn Wenzel III. mit nach Ungarn zu nehmen, wo
1301 VIII 27 er als Ladislaus V. gekrönt wurde. Papst Bonifaz VIII. trat dagegen für Karl Robert ein, wollte überhaupt die Entscheidung in der Frage der ungarischen Thronfolge an sich ziehen. Wenzel II. leistete seiner Vorladung keine Folge, worauf der Papst Ungarn für ein Erbreich und die Wahl Wenzels III. für ungültig erklärte, Karl Robert als König anerkannte. Gegen den Przemysliden trat auch Albrecht I. auf, dem die Vereinigung Ungarns mit Böhmen als eine ernste Gefahr für das Reich und seine Länder erscheinen mußte, Wenzel II. aber schloß ein Bündnis mit König Philipp IV. von Frankreich, so daß der Kampf um Ungarn in die großen Gegensätze, die damals die Welt bewegten, eingefügt war. Bei einem Kriegszuge nach Ungarn überzeugte sich jedoch der Böhmenkönig von der Unhaltbarkeit der Stellung seines Sohnes, er nahm diesen und die ungarischen Reichsinsignien mit sich. Nach dem Tode des Vaters ließ Wenzel III. die Absichten auf Ungarn fallen, er trat seine Ansprüche mit den Reichskleinoden dem Herzog Otto III. von Niederbayern ab, der trotz der Hindernisse, die ihm Albrecht I. in den Weg legte, nach Ungarn gelangte und in Stuhlweißen-
1305 XII 6 burg gekrönt wurde. Doch konnte er sich gegen die nationale Abneigung, auf die er und sein Gefolge sofort stießen, und gegen den Einfluß der Kurie nicht behaupten. In verräterischer Weise von dem Wojwoden von Siebenbürgen, Ladislaus Apor,

Digitized by Google

gefangen genommen und der Reichskleinode beraubt, wurde er an den russischen Großfürsten ausgeliefert, worauf er seine Bewerbung um die ungarische Krone aufgab und in seine Heimat zurückkehrte. Inzwischen war Karl Robert, für den sich auch Papst Klemens V. eingesetzt hatte, von dem auf dem Felde Rakos versammelten Reichstage als König anerkannt worden, und diese Anerkennung wurde, nachdem der päpstliche Legat die am längsten widerstrebenden Magnaten Heinrich von Güns und Matthäus von Trencsin für ihn gewonnen hatte, auf dem Ofener Reichstage wiederholt, bei welchem Anlasse der Anspruch des Papstes bestimmt abgelehnt, das Erbrecht der weiblichen Linien aber feierlich anerkannt wurde. Karl Robert wurde zuerst in Ofen, dann, als Ladislaus Apor sie ausgefolgt hatte, mit der heiligen Krone in Stuhlweißenburg gekrönt (27. August 1310). 1307 X 1308 XI 1309 VI/15

Zweiter Abschnitt.

Von der Begründung der habsburgischen Herrschaft in Österreich und Steiermark und der fremden Dynastien in Böhmen und Ungarn bis zum Tode König Albrechts II.

Die deutsche Ländergruppe.
(1283—1439.)

Albrecht I., der Herzog von Österreich und Steiermark, eine stramme Herrschernatur, bewegte sich als Fremdbürtiger in Verhältnissen, die nach außen und innen viele Schwierigkeiten boten. Die Wittelsbacher grollten dem Ländererwerbe der Habsburger, sein Schwager, der Böhmenkönig Wenzel II., war ihm nicht hold, die Wirren in Ungarn hielten den Habsburger in Atem, und die gewalttätigen Einbrüche des 1283 bis 1308 1285 bis 1289

Digitized by Google

westungarischen Magnaten Iwan von Güns-Pernstein bedrohten wiederholt den steirischen Grenzfrieden. Rechts- und Besitzstreitigkeiten mit dem Salzburger Hochstifte ließen nicht lange auf sich warten.

Der Adel Österreichs empfand mit Unmut die feste Hand des neuen Herzogs, der mit zielbewußter Kraft die landesherrliche Gewalt zum Siege zu führen verstand, den Einfluß seiner ihm ergebenen, von ihm erhöhten landfremden Vertrauensmänner (Wallseer, Landenberg). Wien, das den Verlust seiner reichsunmittelbaren Stellung
1288 nur unwillig ertrug, wurde genötigt, sich als Landeshauptstadt der Macht des Herzogs zu fügen.

Der Mißerfolg, den Albrecht bei seinem Kampfe gegen Andreas III. von Ungarn davontrug (s. S. 61), und das Ab-
†1291 leben seines Vaters, dem es nicht vergönnt war, ein habsburgisches Erbkönigtum in Deutschland aufzurichten, seine
VII/15 erfolglose Bewerbung um die deutsche Krone und die von dem Erzbischofe Sigfried von Trier im Verein mit
1292 König Wenzel II. von Böhmen bewirkte Wahl Adolfs von
V/5 Nassau berühren sich mit der bewegtesten Zeit der Regierung Albrechts I.

1291 bis 1292 Eröffnet wird sie durch den Aufstand steirischer Adelsherren gegen Albrechts I. Herrschaft, der mit der etwas späteren Erhebung in Kärnten gegen Meinhard II. im Zusammenhange steht. Die Bewegung in Steiermark, die in dem langen Säumen des Habsburgers, die Landhandfeste zu bestätigen, und in seinem selbstherrlichen Gebaren einen Rechtsgrund fand, wurde durch das strenge Schalten und Walten seines Günstlings, des Landeshauptmannes Heinrich, Abtes von Admont, aufgestachelt. Sie wurzelte aber auch in selbstsüchtigen Parteizwecken einzelner Landherren, die den Ehrgeiz Ulrichs III., Grafen von Heunburg, Gatten der Kärntner Herzogswitwe (s. S. 35, 51), ausbeuten wollten.

Digitized by Google

Deshalb hielt sich auch ein namhafter Teil des steirischen Adels, so z. B. der Liechtensteiner auf Murau, der eigentlichen Fehde gegen Albrecht I. fern.

Sieger über den Aufruhr, als dessen Verbündete Erzbischof Konrad IV. von Salzburg und der Herzog Otto III. von Niederbayern in der Steiermark auf den Kriegsschauplatz traten, beeilt sich der kluge Habsburger zu Friesach in Kärnten, wo er mit seinem Schwäher, Herzog Meinhard, zusammentraf, die Landherren durch Bestätigung der steirischen Landhandfeste und Enthebung des Admonter Abtes von der Landeshauptmannschaft zu beruhigen, seine Herr- 1292
schaft zu befestigen und die zähen Widersacher, den Heunburger und seine Genossen, wie namentlich Herrn Hartnid von Wildon, zu demütigen; auch in Kärnten mißlangen die Pläne des Grafen von Heunburg und seiner Genossen.

Bald darauf erwächst in der österreichischen Adelsbewegung, die — in Fühlung mit dem Böhmenkönige 1296
Wenzel II. und König Adolf, desgleichen mit Erzbischof Konrad IV. von Salzburg — den Herzog einschüchtern will, eine neue Gefahr. Aber auch jetzt bleibt der Habsburger Herr der Lage. Er erstickt den Aufstand im Keime und bedrängt 1297
mit Erfolg den Salzburger Erzbischof, der sich bald zum friedlichen Ausgleiche bequemt. IX/24

So gestalten sich angesichts der wachsenden Unzufriedenheit mit Adolfs Herrschaft in Deutschland die Angelegenheiten Albrechts I. immer günstiger. Mit seinem Schwager Wenzel II. ausgesöhnt, Schwiegervater des Ungarnkönigs Andreas III. geworden, einer Partei in Deutschland sicher, die sich auf dem Fürstentage zu Wien mit ihm verbündet, nimmt der Habsburger, nachdem die Kurfürsten Adolfs Absetzung beschlossen und ihn zum Könige ausgerufen hatten, den entscheidenden Kampf um die deutsche Krone auf; in 1298
der Schlacht am Hasenbühel bei Göllheim (westlich von Worms) VII/2

Digitized by Google

verliert König Adolf Krone und Leben, worauf Albrecht neuerdings zum deutschen Könige gewählt wird. Als Reichsoberhaupt belehnt er den Erstgeborenen, Rudolf (III.) (Gatten der Schwester des Franzosenkönigs Philipp IV., Blanche), mit Österreich und den anderen habsburgischen Gebieten, verweigert dem nachgeborenen Sohne seines Bruders Rudolf († 1290), Johann, die von diesem beanspruchte, seinem Vater auf Grund der Rheinfelder Urkunde zustehende Entschädigung für dessen Verzicht auf die Regierung Österreichs und Steiermarks, gewinnt für seinen Sohn Rudolf Böhmen (s. S. 57).

1298 XI 21

Während der Rüstungen, die er zur Wiedergewinnung Böhmens, zur Sicherung seiner Herrschaft in den Vorlanden, zur Abwehr der Gegner seiner auf die Beschränkung der fürstlichen Macht und Herstellung der erblichen Thronfolge im Reiche gerichteten Politik betrieb, fiel er der Rache seines Neffen Johann am linken Ufer der Reuß in der Nähe der Habsburg zum Opfer. Von seinen Mördern wurde nur einer, Rudolf von Wart, gefangen und hingerichtet, Herzog Johann Parricida entfloh nach Italien und starb in einem Kloster zu Pisa. An der Stelle der Mordtat errichtete Albrechts Witwe das Kloster Königsfelden, die Leiche des Königs wurde zusammen mit der seines Gegners Adolf von Nassau, dem er einst diese Ehre verweigert hatte, im Dom zu Speyer beigesetzt.

1308 V 1

1313 XII 13

Zunächst war Gefahr vorhanden, daß aus der unter dem Einflusse der Erzbischöfe Peter von Mainz und Balduin von Trier erfolgten Wahl des Grafen Heinrich von Lützelburg (Luxemburg) zum deutschen König Schwierigkeiten für die Habsburger entstehen könnten, da Heinrich VII. Feindseligkeiten von ihrer Seite besorgte und daher sowohl hinsichtlich der schweizerischen Waldstätten als auch wegen des von ihnen beanspruchten Mähren und wegen der Belehnung mit den österreichischen Ländern gegen sie Stellung nahm.

1308 XI 27

Digitized by Google

Die Aussicht, Böhmen seinem Sohne Johann zu verschaffen (s. S. 57), bestimmte jedoch den König, sich mit den Habsburgern, gerade zur Zeit, als in Österreich eine Erhebung gegen sie im Zuge war, zu vergleichen.

Der Speyerer Abmachung gemäß, in der sie dem Könige ihre Hilfe bei der Erwerbung Böhmens zusagten, werden Albrechts I. Söhne, zunächst Friedrich der Schöne und Leopold I., mit Österreich und Steiermark belehnt, und die Haltung König Heinrichs der Eidgenossenschaft gegenüber verändert sich zugunsten der Habsburger, welche auf Böhmen verzichten und den Luxemburger gegen den Görzer Heinrich mit Geld und Mannschaften unterstützen, wofür ihnen Mähren verpfändet wurde, das Friedrich aber schon zwei Jahre später wieder an Böhmen zurückgab. 1309 IX 17

Leopold I. setzte die Verfolgung der Mörder seines Vaters in den Vorlanden fort, während Friedrich nach Österreich zurückkehrte und ein strenges Strafgericht über die Landherren und die Wiener Erbbürger hielt, die im Einvernehmen mit Herzog Otto III. von Niederbayern einen Aufstand begonnen hatten, der von dem steirischen Landeshauptmann Ulrich von Wallsee niedergeschlagen worden war. Nach der Festsetzung des Luxemburgers in Böhmen kam es zu einem Ausgleiche mit dem Wittelsbacher und mit Heinrich von Görz, in dem dieser den Habsburgern gegen Verzicht auf eine ihnen versprochene Geldsumme Windisch-Feistritz und das Sanntal abtrat. 1311 VII

Ein Streit, der sich wegen der Vormundschaft über die minderjährigen Söhne der niederbayrischen Herzöge entsponnen hatte, und in dem die verbündeten Österreicher und Ungarn bei Gammelsdorf (nördlich von Moosburg) von Herzog Ludwig IV. von Oberbayern geschlagen wurden, fand sein Ende durch einen Frieden, in dem Friedrich die vormundschaftlichen Rechte der oberbayrischen Wittelsbacher anerkannte. 1313 XI 9

Digitized by Google

1313 VIII 24 Nach dem Tode Heinrichs VII. trat Friedrich der Schöne als Bewerber um die deutsche Krone auf, stieß aber auf die Gegnerschaft der von Balduin von Trier und Peter Aspelt geführten luxemburgischen Kurfürstenpartei. Da die Wahl des jungen Kaisersohnes Johann von Böhmen aussichtslos war, trat diese Partei für den Herzog Ludwig von Oberbayern ein, der sich über seine den Habsburgern gemachten Versprechungen leicht hinwegsetzte.

1314 I 30 Während der Verhandlungen über seine Wahl vermählte sich Friedrich der Schöne mit Elisabeth, der Tochter König Jakobs II. von Aragon, eine Verbindung, die auch deshalb wichtig ist, weil Jakob der Nachkommenschaft seiner Tochter die Erbfolge in allen Ländern seines Schwiegersohnes sichern wollte, zu diesem Zwecke Friedrichs Brüder auf ihre Ansprüche verzichten mußten und zur Bürgschaft für diese Verzichte nicht allein die Vertreter des Adels und der Geistlichkeit, sondern auch die der österreichischen und steirischen Städte herangezogen wurden. Trotz dieser feierlichen Bekräftigung blieben aber die Verzichte ohne Wirkung.

1314 X 19—20 Die bei Frankfurt vorgenommene Königswahl ergab keine sichere Mehrheit für einen der beiden Bewerber, und so kam es zur Krönung Friedrichs des Schönen in Bonn und seines Gegenkönigs in Aachen und zum langen Thronkriege in Deutschland, der das südliche und westliche Reichsgebiet als Schauplatz umfaßt.

Zunächst wirkte er auf die sich entwickelnde Eidgenossenschaft am Vierwaldstätter-See zurück. Die Schlacht im
1315 XI 15 Morgarten am Ägerisee entschied den Sieg der Männer von Schwyz, Uri und Unterwalden über das Ritterheer Herzog Leopolds I., seine Niederlage wurde die Bluttaufe der Eidgenossenschaft (s. S. 91).

Die Entscheidung des deutschen Thronkrieges wurde nach langen, verwüstenden Heerzügen bei Mühldorf-Ampfing.

Digitized by Google

am Inn ausgefochten und hatte den Sieg König Ludwigs 1322
und seines vornehmsten Bundesgenossen, des Böhmenkönigs IX
Johann, über König Friedrich den Schönen zur Folge, dessen 28
Heer auch Salzburger und ungarische Hilfstruppen zählte. Der tapfere Habsburger, welcher die Schlacht vor dem Eintreffen seines Bruders Leopold aus den österreichischen Vorlanden geschlagen hatte, und sein Bruder Heinrich wurden nebst vielen Österreichern gefangen genommen, Friedrich wurde nach der Burg Trausnitz (nördlich von Regensburg), Heinrich nach dem böhmischen Schlosse Bürglitz in Haft gebracht.

Die kampflustige Rührigkeit Herzog Leopolds I., von dem französischen Könige Karl IV. (durch den Vertrag 1324
von Bar-sur-Aube Verbündeter Habsburgs, aber zugleich Bewerber um die deutsche Krone) und dem in Avignon residierenden Papste Johann XXII. begünstigt und gefördert, ein Zerwürfnis mit dem Böhmenkönige zwangen Ludwig zur Trausnitzer Abmachung, die seinem Gefangenen bedingungs- 1325
weise den Kerker öffnete. Da aber Leopold I. nicht zu bewegen III
war, den Vertrag anzunehmen, kehrte Friedrich trotz der Ab- 13
mahnung des Papstes wieder in die Gefangenschaft zurück
und der Münchner Ausgleich schien dem Reiche ein friedliches IX
Doppelkönigtum zu sichern, indem Friedrich als Mit- 5
könig neben Ludwig gelten sollte. Ja in dem Ulmer Ge- 1326
heimvertrage erklärt sich dieser sogar (unter Vorbehalt) bereit I
zur Abtretung der königlichen Herrschaft in Deutschland an 7
den Habsburger, während er selbst die Romfahrt unternehmen und sich mit der Kaiserkrone begnügen wolle. Daß es hierbei dem Wittelsbacher nur um einen Ausweg aus wachsender Bedrängnis zu tun war, erweist die unmittelbare Folgezeit.

Denn kaum hatte Ludwigs gefährlichster Widersacher, II
Herzog Leopold I., ein vorzeitiges Ende gefunden, so über- † 28
zeugte sich Friedrich der Schöne alsbald, daß auch der Titel

Digitized by Google

eines Mitkönigs Ludwig dem Bayern lästig sei, und beschränkte
sich infolge der Innsbrucker Auseinandersetzung mit dem
1327 Wittelsbacher fortan auf die Regierung seiner Erbländer.

Friedrichs jüngster Bruder, Otto der Fröhliche, versuchte
hier, im Widerspruch gegen die Satzung König Albrechts I.
1298 über die Unteilbarkeit der habsburgischen Länder, einen
Besitz herauszuschlagen. Es gelang ihm durch ein Waffen-
bündnis mit den Königen von Böhmen und Ungarn den
1328 Brucker Vertrag zu erzwingen, worin König Friedrich und
Herzog Albrecht II. ihrem Bruder Otto die Vorlande und die
Stadt Hainburg in Österreich als Sonderanteil zuwiesen.
†1330 Friedrich zog sich nach Gutenstein zurück, wo er bald, ohne
I
13 einen Sohn zu hinterlassen, starb.

Nach seinem Tode traten seine beiden Brüder, Albrecht II.
der Weise oder Lahme (nach einem Leibesgebrechen, an-
geblich zufolge Vergiftung, so geheißen) und Otto, die ge-
meinsame Herrschaft in Österreich und Steiermark an und
erhielten in der Person des letzteren auch die Belehnung mit
ihren Ländern von Kaiser Ludwig. — Es geschah dies nach
1330 dem Vertrage zu Hagenau, woselbst sie Ludwig als König
VIII
6 und Kaiser anerkannten. Die Vermittlung hatte hierbei
König Johann von Böhmen übernommen, der seinerseits
V
9 kurz zuvor in Landau den Ausgleich mit den Habsburgern
beurkundet hatte, welche fortan auf die Bewerbung um die
deutsche Krone verzichteten und sich der Erweiterung und
Befestigung ihrer landesherrlichen Gewalt widmeten.

Der nächste wichtige Erfolg des Brüderpaares war die
Erwerbung des Herzogtums Kärnten, womit der Rück-
fall des den Meinhardinern verpfändeten Krain zusam-
menhing.

Diese Erwerbung durchkreuzte den Plan König Johanns
†1321 von Böhmen, die Länder Tirol und Kärnten seinem
Hause durch die Vermählung seines zweiten, achtjährigen

Digitized by Google

Sohnes, Johann Heinrich, mit der vierzehnjährigen Tochter 1330
Herzog Heinrichs, des vormaligen Königs von Böhmen, IX
dauernd zuzuführen. Dieser Plan gründete sich darauf,
daß Margarethe Maultasch (wahrscheinlich nach der Bildung ihres Mundes so genannt), deren ältere Schwester
Adelheid wegen einer unheilbaren Krankheit zur Nachfolge 1327
unfähig war, zufolge einer kaiserlichen Verfügung dem
Vater in den Tiroler Erblehen folgen durfte.

Die Habsburger erlangten jedoch von dem auf die Machtpläne des Luxemburgers eifersüchtigen Kaiser Ludwig im 1330
Augsburger Geheimvertrage die lehenmäßige Anwartschaft XI/26
auf Kärnten. Als Herzog Heinrich, dreimal vermählt,
aber ohne männliche Erben zu hinterlassen, starb und mit †1335
ihm die tirolisch-kärntnische Linie des Görzer Hauses im IV/2
Mannesstamme erlosch, erteilte ihnen Kaiser Ludwig der
Bayer zu Linz die Belehnung mit dem genannten Herzogtum, was auch den Heimfall des Landes Krain als eines V/5
erledigten Pfandes an die Habsburger im Gefolge hatte, und
mit Südtirol.

Vergebens hatten die Söhne König Johanns, Karl und Johann Heinrich, gegen die Trennung Kärntens aus dem Herrschaftsverbande Einsprache erheben lassen. Margarethe und ihr Gatte blieben auf Tirol beschränkt.

Im Ennser Frieden leistete König Johann auf Kärnten 1336
und Krain Verzicht, was allerdings weder von seinen Söhnen, X/9
noch von den Tiroler Ständen anerkannt wurde, im März
1339 kam es zu einem Vergleiche zwischen dem Kaiser und
dem Böhmenkönige, infolgedessen Johann Heinrich mit Tirol,
Karl mit Feltre, Belluno und Cadore belehnt wurde, Rattenberg an Bayern fiel.

Auf diese Weise wurde die habsburgische Herrschaft in
Kärnten und Krain gefestigt und die Gestaltung „Inner- 1338
österreichs“ mit Steiermark an der Spitze vorbereitet, wie

Digitized by Google

dies schon in dem Ansuchen der Kärntner und Krainer um ein dem steirischen gleiches „Landrecht" zutage tritt.

1346 Der Gegenkönig Kaiser Ludwigs, der Luxemburger Karl (oder wie er eigentlich in der Taufe hieß: „Wenzel"), Erstgeborener und Thronfolger König Johanns von Böhmen, †1347 seit Ludwigs Tode bestrebt, seine Herrschaft in Deutschland X 11 gegen die Wittelsbacher zu stützen, suchte sich der Freundschaft Habsburgs durch Heirat und Erbverträge zu versichern.

†1339 II 17 †1344 Dieses Haus vertraten seit dem frühen Ableben Herzog Ottos und seiner jugendlichen Söhne, Friedrichs II. und Leopolds II. (aus der Ehe mit Elisabeth von Niederbayern), nunmehr Herzog Albrecht II. und seine vier Söhne (Rudolf IV., Friedrich III., Albrecht III., Leopold III.). Zunächst 1348 VI 5 verlobte König Karl IV. seine Tochter Katharina mit dem ältesten, Rudolf IV., und vollzog dann auf dem Lehensgute der Zollern, Seefeld im Lande unter der Enns, die Gesamtbelehnung Albrechts II. und seiner Söhne mit Österreich, Steiermark, Kärnten und Krain, der Windischen Mark und den anderen habsburgischen Gebieten.

Herzog Albrecht II. war unablässig bemüht, die Ordnung in seinem Herrschaftsgebiete aufrecht zu halten, trat der Fehdelust des Adels entgegen, begünstigte die städtische Entwicklung (Wiener Stadtrecht von 1340), wandte der Förderung des Handels und des Handwerks seine besondere Aufmerksamkeit zu, eine Tätigkeit, die um so verdienstlicher war, als die habsburgischen Länder unter seiner Regierung von schweren Unglücksfällen, Überschwemmungen, Erdbeben (1348), der Verwüstung durch Wanderheuschrecken (1338), endlich auch von der ganz Europa verheerenden Pest, dem schwarzen Tode (1348, 1349), heimgesucht wurden. Das Wüten der Pest hatte wirtschaftliche Mißstände und soziale Gärungen höchst bedenklicher Art, die sich in Geißlerfahrten und Juden-

Digitized by Google

verfolgungen äußerten, zur Folge. Mit Strenge und einsichtigen Maßregeln begegnete Albrecht diesen Ausschreitungen.

Seine Fehde mit den Zürichern gehört in den Bereich der Schweizer Angelegenheiten, die an späterer Stelle eine übersichtliche Würdigung finden sollen. 1351 bis 1355

Greifbaren Erfolg hatten die Streitigkeiten Albrechts mit dem Patriarchen Bertrand von Aquileja († 1350) und mit dessen Nachfolger Nikolaus, einem natürlichen Bruder Karls IV., der es zulassen mußte, daß der Herzog sich der Orte Wippach und Windischgraz, sowie jenseits von Pontafel der wichtigen Orte an der innerösterreichisch-friaulischen „Eisenstraße": Chiusa mit der alten Mautstätte, San Michele (Michelsberg), Venzone (Peuschelsdorf) und Gemona (Klemaun) bemächtigte. 1351 bis 1356

Für die Einheit der Hausmacht sollte die Hausordnung Albrechts II. sorgen, zu deren Wahrung die Stände herangezogen erscheinen. 1356 XI 25

Als Albrecht II. starb, hinterließ er seinem Nachfolger einen geordneten Staat in achtunggebietender Stellung. † 1358 VII 20

Sein noch nicht 19jähriger Nachfolger, Herzog Rudolf IV., schon im zarten Alter durch die Gesamthuldigung der erbländischen Stände als Anwärter der Herrschaft begrüßt, erfaßt mit brennendem Ehrgeiz und weitem Blicke die Aufgabe, die von dem Vater überkommene Machtstellung in jeder Richtung zu erhöhen und zu erweitern. 1358 bis 1365 (1347)

Zuerst galt es, die goldene Bulle, welche einen bevorrechteten Kreis von Reichsfürsten, das Kurkollegium, feststellte, dadurch wettzumachen, daß Herzog Rudolf IV. die Vorrechte der Habsburger, des mächtigsten Herrscherhauses Süddeutschlands, als den Befugnissen der Kurfürsten nicht nur ebenbürtig, sondern in Hinsicht der Landeshoheit überlegen und schon seit frühester Zeit herkömmlich nachzuweisen 1356

Digitized by Google

versuchte. So kam es zur Vorlage von fünf Freiheits-
1359 briefen, deren drei (1058, 1156, 1228) die eigentlichen Gnadenurkunden, zwei ihre Bestätigung (1245 und 1283) enthalten, und Kaiser Karl IV. sollte sie seinem Eidam Rudolf IV. neuerdings bekräftigen.

Der wichtigste dieser Freiheitsbriefe trägt die gleiche Zeitangabe wie jenes dem Babenberger Heinrich Jasomirgott verliehene Privileg (Priv. „Fridericianum minus") und sollte dasselbe beiseiteschieben, da der Inhalt des zum erstenmal von Rudolf IV. vorgelegten Freiheitsbriefes (Privilegium „Fridericianum majus") die Landesherrlichkeit des Herzogs von Österreich in ganz anderer Weise erweitert zeigt, als dies in jener echten Urkunde der Fall ist. Ihr Original verschwand daher auch, und wir kennen sie nurmehr aus späteren Abschriften. Gegenwärtig gelten alle von Herzog Rudolf damals vorgelegten Freiheitsbriefe als unterschoben, da ihr Inhalt den Zeitverhältnissen, aus denen sie angeblich stammen, widerspricht und mit anderweitigen Anmaßungen des Habsburgers (so der unberechtigten Führung der Titel „Pfalzerzherzog", „Herzog in Schwaben und Elsaß" u. a.) im Zusammenhange steht. Daher trug Kaiser Karl IV. Bedenken, diese vor Herzog Rudolf IV. unbekannten Freiheitsbriefe, deren erster sich als Bestätigung von Urkunden Julius Cäsars und Kaiser Neros gibt, zu bestätigen, und sie erhielten tatsächlich erst im Jahre 1453 die Bestätigung durch Kaiser Friedrich III.

Die herausfordernde Haltung seines Schwiegersohnes, dessen Verbindung mit König Ludwig I. von Ungarn wider die Luxemburger und Rudolfs IV. Umtriebe im Reiche, trotz der unter Vermittlung des Ungarnkönigs in Tyrnau voll-
1360 zogenen Aussöhnung mit Karl IV. und späterer Vergleiche in dieser Richtung, bestimmten den für sich und seine Nachkommen besorgten Kaiser, den Kurfürsten das Versprechen
1362 abzunehmen, daß sie keinen Habsburger zum König wählen würden. Schließlich kam es doch wieder zu einer vom beider-
1364 seitigen Interesse gebotenen Verständigung, die in der
II
10 Brünner Erneuerung der luxemburgisch-habsburgischen Erbeinigung und anderen kaiserlichen Urkunden zum Aus-

Digitized by Google

druck gelangt, wobei wir abermals die Bürgschaft der Stände Österreichs herangezogen finden.

Rudolfs weitergreifende Erwerbungspläne, die ihn immer wieder bestimmten, den Ausgleich mit dem kaiserlichen Schwäher zu suchen, bewegen sich in nachstehenden Richtungen.

Zunächst mußte er den Kampf gegen den neuen Patriarchen von Aquileja, Lodovico della Torre, aufnehmen, den er mit Glück führte, und in dem auch eine Anzahl friaulischer Adeliger auf seiner Seite stand. Da er aber das Bündnis mit 1361 XII 31
dem Kaiser aufgab, sich gegen diesen mit König Ludwig von Ungarn vereinigte, die Friauler den Kampf gegen ihn mit gutem Erfolge begonnen hatten, mußte Rudolf mit dem Patriarchen, den er als Gefangenen nach Wien gebracht hatte, 1362 IV 21
einen Vorfrieden vereinbaren, dessen Bedingungen bei dem unter Vermittlung des Ungarnkönigs zu Kopreinitz beurkundeten endgültigen Friedensvertrage zugunsten des II 5
Patriarchen abgeschwächt wurden. Rudolf erhielt die Belehnung mit Windischgraz und Laas (in Krain), für sich und seine Nachfolger alle Lehen des Patriarchats in Steiermark, Kärnten, Krain, der Windischen Mark und in dem Bezirke auf dem Karst, ferner die Zusage der Übergabe der Burgen Chiusa (diese nur auf 24 Jahre), Manzano und Haunburg. Dagegen verzichtete er auf die ihm zuerst zugestandene Forderung, über Friaul einen eigenen Hauptmann zu setzen, und damit auf die unmittelbare Verwirklichung der Absicht, seine Herrschaft über das nordöstliche Italien auszudehnen.

Einen großen und dauernden Erfolg erzielte er durch die schon von seinem Vater vorbereitete Erwerbung Tirols. Hier hatte die luxemburgische Herrschaft festen Boden nicht zu gewinnen vermocht, die Tiroler setzten sich mit Kaiser Ludwig in Verbindung, Johann Heinrich wurde genötigt, das 1341 XI
Land zu verlassen, seine Ehe, ohne das kirchliche Verfahren einzuhalten, für ungültig erklärt, Margarethe auf Schloß

Digitized by Google

1342 Tirol mit dem Sohne des Kaisers, dem Markgrafen Ludwig
II/10 von Brandenburg, vermählt, worauf der Kaiser das neue
Ehepaar mit Tirol und Kärnten belehnte. Die wittelsbachische
Herrschaft wies einen Versuch des Luxemburgers Karl, von
Süden her in Tirol einzudringen, zurück, nach seiner Erhebung
1350 zum deutschen Könige verzichtete Karl IV. auf Tirol und be-
lehnte den Wittelsbacher mit Tirol, Kärnten, Görz und der
Vogtei über die Bistümer Brixen und Trient. Trotzdem war
die dynastische Folge nicht ganz sicher verbürgt, da die Kinder
Ludwigs und Margarethens bis auf einen Sohn, Mein-
hard III., starben, und dieser sich nicht der allerbesten Gesund-
heit erfreute. Albrecht II. hatte daher die Erwerbung Tirols,
die für das Haus Habsburg namentlich wegen der Verbindung
Österreichs mit den Vorlanden von großer Wichtigkeit war, ins
Auge gefaßt, seine Tochter Margarethe mit Meinhard ver-
mählt und sich in jeder Weise bemüht, sich die Eltern Mein-
hards dadurch zu verpflichten, daß er die Kurie zur Aner-
kennung ihrer Ehe zu bewegen suchte. Dieses Bestreben hatte
1359 allerdings erst nach seinem Tode Erfolg, indem die Ehe Lud-
IX/2 wigs und Margarethens nach der Lösung aus dem Banne in
München neu eingesegnet wurde. Zwei Jahre später starb
1361 Ludwig, sein Sohn geriet jedoch sofort unter den Einfluß
IX/17 bayrischer Adelsherren. Von diesen durch die Wittelsbacher
1362 befreit, näherte er sich, um volle Selbständigkeit zu erhalten,
X den Habsburgern, verließ endlich München und begab sich
1363 nach Tirol. Doch starb er schon nach kurzer Zeit. Die tirolischen
I/13 Adelsherren, die er als seine Räte berufen hatte, traten nun-
mehr gegen Margarethe mit dem Anspruch auf Mitregierung
hervor, den die Herzogin genehmigen mußte. Wenige Tage
I/17 später traf Rudolf IV. mit ihr in Bozen zusammen und bewog
I/26 sie, ihm und seinen Brüdern Tirol zu übergeben, wogegen er
ihr die Regierung auf Lebenszeit zu überlassen versprach. Dem
Einspruch, den die Räte Meinhards etwa auf Grund der Ver-

Digitized by Google

briefung Margarethens hätten erheben können, sollte mit Wissen der Herzogin durch eine angeblich von ihr am 2. September 1359 ausgestellte Vermächtnisurkunde begegnet werden. Da sich aber bald die von Margarethe nicht vorhergesehenen Folgen ihres Zugeständnisses bemerkbar machten, außerdem die Wittelsbacher ihre Ansprüche geltend zu machen drohten, veranlaßte Rudolf IV. die Herzogin, zu seinen Gunsten 1363
auf die Regierung zu verzichten, worauf sie ihm und seinen IX
Brüdern das Land zu vollem, uneingeschränktem Besitze über- 2
trug, ihre Untertanen des Eides entband. In Rudolfs Gefolge begab sie sich nach Wien, wo sie am 3. Oktober 1369 starb.

Rudolf IV. behauptete Tirol, mit dem die Habsburger 1364
von Karl IV. belehnt wurden, gegen die Wittelsbacher, II
wahrte die landesherrliche Gewalt wider alle Auflehnungs- 8
versuche des Adels und verstand es auch, die Bischöfe von Trient, Brixen und Chur seinen Ansprüchen gefügig zu machen.

Desgleichen bewog Rudolf IV. den Görzer Grafen Albert IV., Inhaber der Güter des Hauses in Istrien und Krain, zu einer Erbeinigung mit Habsburg, die später ihre 1363
Früchte trug.

Der mit dem Patriarchen von Aquileja geschlossene Friede war von Karl IV. für ungültig erklärt und deshalb von dem Patriarchen nicht ausgeführt worden, doch hinderte die Erwerbung Tirols, welche die Kraft Rudolfs ganz in Anspruch nahm, den Ausbruch eines Krieges, zu dem es erst kam, als der Patriarch sich mit Franz von Carrara, dem Signor von Padua, verbündete. Dieser hatte die Herrschaft über 1364
Feltre, Belluno und die Valsugana erlangt, wurde darin aber VIII
auf Grund einer Verleihung Karls IV. von dem Habsburger 13
bedroht. Da die Verbündeten, denen sich später auch Mein- 1365
hard VII. von Görz anschloß, den Krieg gegen die österreichischen IV
Truppen und die Anhänger der Habsburger in Friaul mit

Digitized by Google

Glück führten, die Versuche, einen Frieden oder wenigstens eine Waffenruhe zu erreichen, fehlschlugen, bemühte sich Rudolf IV., ein Gegenbündnis zustande zu bringen, dem die Herren von Mailand und von Verona, die Visconti und die
1365 della Scala, angehören sollten. Rudolfs Bruder, Leo-
VII pold III., vermählte sich mit Viridis, der Tochter Barnabò Viscontis, und Rudolf selbst begab sich nach Verona und Mailand, um die Verhandlungen zu führen. In Mailand
VII erlag er, noch nicht 26 Jahre alt, einer Krankheit, die er sich
27 auf der Reise zugezogen hatte.

1364 Durch einen Vertrag mit seinen Brüdern hatte Rudolf IV.
XI den aus der Gesamtbelehnung fließenden Rechten dieser
18 Rechnung zu tragen, jeder Teilung der Regierung aber durch Feststellung der dem Ältesten gebührenden Vorrechte vorzubeugen gesucht. Durch die Steigerung landesfürstlicher Gewalt, durch Lehensverträge zu ihren Gunsten, Erweiterung landesfürstlicher Nutzungsrechte oder Gefälle, Erhöhung der Steuerkraft in den landesfürstlichen Städten, deren Lasten auch die dort behausten Klöster und Adeligen zu tragen hatten, durch die Verfügung der Ablösbarkeit der an den Bürgerhäusern haftenden Dienste und Zinsungen, durch Verbesserung des Münzwesens, sowie durch Förderung des Gewerbes (volle Gewerbefreiheit in Wien) und Handels und neue Stadtanlagen (Neustadtl-Rudolfswert in Krain) hat Rudolf sich als umsichtiger Landesfürst bewährt. Seine Kanzlei wetteiferte in Formelprunk und Ausstattung mit der kaiserlichen. Und dieser Wettbewerb mit seinem kaiserlichen Schwäher äußert sich auch in der Anlage des Dombaues zum heiligen Stefan in Wien, in der Gründung des dortigen Domstiftes als des Ersatzes für ein schon von dem vorletzten Babenberger angestrebtes, aber von dem Passauer Sprengelbischof immer wieder vereiteltes Landesbistum, — vor allem aber in der Stiftung der Wiener

Digitized by Google

Universität (nach dem Muster der Pariser, zur Nebenbuhlerin der Prager ausersehen), deren Ausbildung zufolge der Gegenbestrebungen Karls IV. in Rom erst in den nächsten zehn Jahren vor sich ging. Die Fülle dieser Errungenschaften überragt die einzelnen Mißerfolge der Staatskunst Rudolfs IV. und sichert ihm bleibende Bedeutung. 1365

Nach seinem Tode kam die Regierung an seine beiden jüngeren Brüder, Albrecht III. und Leopold III., deren erste Aufgabe es war, im Anschluß an Kaiser Karl IV. einen Ausgleich mit den Gegnern ihres Vorgängers zu treffen und ihre Stellung gegenüber den Wittelsbachern zu kräftigen. Zu diesem Zwecke mußte Albrecht von der Verlobung mit der Nichte des damals noch kinderlosen Königs Ludwig I. von Ungarn, Elisabeth, die Karl zur Braut seines Sohnes Wenzel ausersehen hatte, zurücktreten und sich mit des Luxemburgers Tochter Elisabeth vermählen, bei welchem Anlasse der von Rudolf IV. mit dem Ungarnkönig geschlossene Erbvertrag aufgehoben und durch eine Erbeinigung zwischen den Häusern Habsburg und Luxemburg ersetzt wurde. Die enge Verbindung mit Karl IV. führte einen Bund Ludwigs mit den Wittelsbachern herbei, der aber nicht die zu fürchtenden Wirkungen übte. Herzog Albrecht gelang es, einen wahrscheinlich im Einvernehmen mit den Wittelsbachern von den Aufensteinern in Kärnten angezettelten Aufstand zu unterdrücken; die in Tirol eingefallenen Bayern wurden von dem Brixener Bischofe Johann im Eisacktale aufgehalten und mußten sich vor dem durch das Pustertal heranrückenden Herzog Leopold zurückziehen. Darauf kam der Friede von Schärding zustande, in dem die Wittelsbacher auf Tirol verzichteten, die österreichischen Herzöge ihnen eine Entschädigung von 116 000 Dukaten zugestanden, die an Österreich verpfändeten schwäbischen Städte Weißenhorn und Buch, sowie Schärding und Rattenberg überließen. Zwei Jahre 1366 III 26 1369 IX 29

Digitized by Google

später wurde auch mit König Ludwig eine Waffenruhe vereinbart. Die finanzielle Notlage, in der sich die habsburgischen Brüder befanden, hätte vorsichtige Zurückhaltung rätlich erscheinen lassen, aber bald wurden sie in die italienischen Händel, den Krieg zwischen Franz von Carrara und Venedig verwickelt, in dessen Verlauf ihnen die Erwerbung von Feltre, Belluno
1373 und Cividale gelang. Im nächsten Jahre fielen ihnen auf Grund des früheren Erbvertrages (s. S. 77) nach dem Tode
1374 des Grafen Albert IV. von Görz-Istrien die Besitzungen der mit ihm erloschenen Linie der Meinhardiner in Istrien und der Windischen Mark zu. Schon vorher hatten sie die Herr-
1371 schaft Adelsberg angekauft und durch die Unterwerfung Hugos von Duino das untere Karstgebiet mit Krain vereinigt. Während des Krieges gegen Venedig war Albrechts Gemahlin Elisabeth gestorben, jetzt vermählte er sich mit der Zollerin
1375 Beatrix, der Tochter des Burggrafen Friedrich V. von
III Nürnberg, die ihm, während er auf einer Kreuzfahrt nach
1377 Preußen und Samogitien weilte, den ersehnten Thronerben schenkte.

Hatte sich durch eine kluge, tatkräftige Politik die Stellung der Habsburger nach außen erhöht und gefestigt, so sollte dieser Erfolg durch den Streit der beiden Brüder in Frage gestellt werden.

Wie in anderen Fürstenhäusern, geriet auch im Hause Habsburg jene Richtung, welche auf die Gleichberechtigung aller zu gesamter Hand belehnten Mitglieder des Geschlechtes abzielte, in Gegensatz gegen das aus dem Machtbewußtsein des fürstlichen Hauses, aus politischen und wirtschaftlichen Notwendigkeiten sich ergebende Streben nach Bildung größerer staatlicher Verbände, nach der Zusammenfassung der Hoheitsrechte in einer Hand, dem in vollem Maße nur die Primogeniturfolge, in beschränkterem die Senioratsfolge, das Vorrecht des jeweils Ältesten des ganzen Hauses, entsprach. Von

Digitized by Google

allem Anfang an hatten diese Fragen auch im habsburgischen Hause eine Rolle gespielt. Die von König Rudolf I. vorgenommene Gesamtbelehnung sollte ihrem Wesen nach dazu dienen, die Ungeteiltheit der Länder, die sie zur Voraussetzung hatte, aufrecht zu halten; in Wirklichkeit aber bereitete sie die Teilung der Länder und der Regierungsgewalt vor. Weder Rudolf I., noch sein Sohn hatten über die Frage, wie sich die Thronfolge auf Grund der Gesamtbelehnung gestalten sollte, Näheres bestimmt, Albrecht I. hatte zwar an die Nachfolge nach dem Erstgeburtsrecht gedacht, aber nichts zu ihrer Festsetzung getan, an der Gesamtbelehnung festgehalten, die auch von den ihm folgenden deutschen Königen erneuert wurde. Nach seinem Tode hatte der älteste seiner Söhne eine vorwaltende Stellung eingenommen, die allerdings durch einen Versuch Herzog Ottos (s. S. 70) beeinträchtigt wurde. Da jedoch Albrechts I. vierter Sohn, Albrecht II., seine Brüder und Neffen überlebte, war tatsächlich die Primogeniturfolge hergestellt, aber er selbst hat in der von ihm erlassenen Hausordnung (s. S. 73) die Gleichberechtigung seiner Söhne anerkannt, eine Teilung der Länder allerdings als ausgeschlossen betrachtet, zu dem Schutze der Einheit und des Friedens die ständischen Vertreter herangezogen. Rudolf IV. hatte als Ältester den Vorrang vor seinen noch unmündigen Brüdern behauptet, und er hat in seiner vorgreifenden Art auch versucht, durch Bestimmungen, die er in das in seinem Auftrage angefertigte Majus aufnehmen ließ (s. S. 74), die Unteilbarkeit der zu einem Herzogtum Österreich vereinigten habsburgischen Länder sowie die Erstgeburtsfolge nicht allein im männlichen, sondern auch im weiblichen Stamme festzulegen, ein Vorhaben, das erst 354 Jahre später in der Pragmatischen Sanktion Kaiser Karls VI. verwirklicht wurde. Als aber seine beiden damals noch lebenden Brüder mündig geworden waren, d. h. nach damaligem Gebrauche das 14. Jahr erreicht hatten,

1355 XI 25

Digitized by Google

konnte er diesen Standpunkt nicht festhalten, mußte sich vielmehr zu einem Vertrage herbeilassen (s. S. 78), in dem allerdings hauptsächlich die Hausordnung Albrechts II. erneuert wurde, der aber in seinen Ausführungsbestimmungen mehrfach neues Recht schuf. Unter Aufrechthaltung der Ungeteiltheit der Länder, der Regierung und des Hausschatzes wurde das gleichmäßige Recht aller Brüder anerkannt, zugleich wurde aber die Vorgeherschaft des Ältesten durch die Zuwendung besonderer Vorrechte festgestellt. Rudolf meinte, in diesem Vertrage einen Ausgleich zwischen den beiden sich gegenüberstehenden Systemen getroffen zu haben. Diesem Vertrage gemäß hat nach seinem Tode Albrecht III. die Regierung der ungeteilten Länder übernommen, nach der bestehenden Übung jedoch dem jüngeren Bruder, Leopold III., die Obsorge über Tirol und die Vorlande überlassen.

1364 XI 18

Dieses Verhältnis war aber auf die Länge der Zeit nicht aufrecht zu halten. Der Gegensatz in dem Wesen und der Veranlagung der Brüder: dem ruhigen, bedächtigen Albrecht stand der lebhafte, begehrliche, rasch zugreifende Leopold gegenüber, die großen Auslagen, welche dieser infolge seiner unruhigen, weit ausgreifenden Politik, infolge des raschen Anwachsens seiner Familie zu tragen hatte, boten Anlaß zu immer wiederkehrenden Zwistigkeiten, welche vielleicht schon im Jahre 1371 zu einer Auseinandersetzung geführt hatten, durch die Leopold einen größeren Anteil an der Regierung erhielt. Von da an kam es zu einer Reihe von Verträgen, welche das stete Vordringen Leopolds und das unabläßige Bemühen Albrechts, die Ungeteiltheit des Hauses zu wahren, erkennen lassen. Endlich wich er aber doch zurück. Im Kloster Neuberg an der Mürz wurde ein auf immerwährende Dauer berechneter Vertrag geschlossen, in dem eine Teilung der Länder und der Regierung vorgenommen wurde. Albrecht erhielt Österreich ob und unter der Enns, die Stadt und Feste Steyr mit ihrer

1379 IX 25

Digitized by Google

Zugehörung bis zur Grenze der Grazer Hauptmannschaft und Hofschranne, Hallstatt und das Ischelland, Leopold den zum Salzburger Sprengel gehörigen Teil des Landes unter der Enns (s. S. 15, 34), Steiermark, Kärnten, Krain, die Windische Mark, Möttling, Pordenone, Istrien, Feltre, Cividale, Tirol und die Vorlande, jeder seinen Teil zu völlig selbständiger Regierung. Der Gemeinsamkeit wurde nur dadurch Rechnung getragen, daß im Falle des Aussterbens einer Linie die andere in das Erbrecht eintreten, jeder der Herzöge Titel, Wappen und Banner aller Länder zu führen berechtigt sein, im Falle einer der Brüder stürbe, der andere die Vormundschaft über die Neffen bis zum Eintritt der Mündigkeit, wofür jetzt das 16. Jahr als herkömmlich bezeichnet wurde, übernehmen, wenn eine Linie einen Teil ihres Besitzes veräußern wollte, der andern das Vorkaufsrecht gesichert sein sollte. Endlich schlossen die Brüder ein Schutz- und Trutzbündnis, das aber jeder Wirksamkeit entbehrte. Der Neuberger Vertrag wurde von König Wenzel als dem obersten Lehensherrn genehmigt. 1380
Damit war die Teilung des Hauses Habsburg in zwei Linien, $\frac{I}{17}$
die albertinische und die leopoldinische, vollzogen.

Die Regierung Albrechts III. war nach der Teilung vornehmlich auf die Wahrung des Friedens und der Ordnung in seinen Ländern gerichtet, es gelang ihm, einen durch seine Verbindung mit den Wittelsbachern gefährlichen Gegner der landesherrlichen Gewalt, den Grafen Heinrich IX. von Schaunberg, zu überwinden und das mächtige Geschlecht in die Reihen des landsässigen Adels zu zwingen. Mit großem Erfolge war Albrecht für die Hebung des künstlerischen und wissenschaftlichen Lebens tätig, ihm dankt die Wiener hohe Schule ihre Vollendung, ihre Ausbildung zur Universität.

Ungleich lebhafter gestaltete sich die Regierung Herzog 1379
Leopolds III., da sein Gebiet im Bereiche großer Macht- bis 1386
fragen und Kämpfe lag, und er von ihm aus seinen Drang

Digitized by Google

nach weiteren Erwerbungen und seinen kriegerischen Ehrgeiz zu befriedigen hoffte.

Dies führt uns auf den Schauplatz von Ereignissen, die sich im Küstenlande der Adria und in Oberitalien abspielen. Während der Versuch Leopolds, Treviso zu gewinnen, fehlschlug, glückte es ihm, seine Herrschaft über Triest auszudehnen.

Triest war aus dem römischen Tergeste als Bischofsstadt hervorgegangen, mit einem ausgedehnten, auf einer Verleihung König Lothars (948) beruhenden Gebiete, wie wir einem solchen unter gleichen Verhältnissen geistlicher Herrschaft auch bei Parentium-Parenzo und Pola begegnen. Doch wurde die Selbständigkeit Triests von den Patriarchen von Aquileja als den Herren der Istrischen Mark und von den Venezianern bedrängt.
1202 Die wachsenden Erfolge der Venezianer bei der Begründung ihrer Herrschaft an der istrischen Küste nötigten auch Triest zur Tributleistung an den Lagunenstaat, und es entwickelte sich eine den Venezianern geneigte und eine ihnen abholde Partei, die miteinander im Streite lagen. Die Autonomisten überwogen. Dennoch
1291 mußte Triest den Tribut erneuern. Venedig, seine Machtstellung in Istrien und sein Handelsmonopol im Adriameere wahrend, hatte die Triestiner hart bedrängt. Um diese Zeit erreichte die Stadtgemeinde ein seit langem mit Zähigkeit angestrebtes Ziel, die Ab-
1295 lösung und Beseitigung der bischöflichen Herrschaftsrechte. Triest wird im Innern eine freie Kommune, deren Verfassung durch das in der nächsten Zeit (1316—1319) entstandene Stadtrecht gesichert wurde.

Die Versuche der Bischöfe, die verlorenen stadtherrlichen Rechte wiederzugewinnen, mißlangen, schon der erste (1313) hatte den Untergang der bischöflich gesinnten, adeligen Familie der Ranfo zur Folge gehabt und auch Bischof Antonio Negri (1350—1370) konnte seine Hoheitsansprüche nicht durchsetzen. In diesen Zeiten wurde von Kaiser Karl IV. das „Vikariat" oder die Reichsvogtei
1354 über Triest dem Patriarchen Nikolaus, seinem natürlichen Bruder, übertragen.

1368 Furcht vor neuen Anschlägen Venedigs bewog die Triestiner Autonomisten, die Schutzhoheit der Habsburger nachzusuchen, doch vereitelten die Venezianer dieses Be-

Digitized by Google

ginnen und lösten den österreichischen Herzögen ihre An- 1370
sprüche ab.

Bald kam es jedoch zu dem zweiten großen Kriege Lud- 1379
wigs I. von Ungarn gegen Venedig, dessen Feinde, die bis
Genuesen, der Patriarch von Aquileja und die Görzer 1381
Grafen, auf Seite des Angiovinen standen. Diese Kämpfe und Verwüstungen an der Küste Istriens zogen auch Triest nur zu sehr in Mitleidenschaft. Die Stadt warf sich nun dem Patriarchen Markward (von Randek) als „Markgrafen" von Istrien und Reichsvikar in die Arme und blieb auch nach dessen Tode einem aquilejischen „Hauptmanne" untergeordnet.

Obwohl die Venezianer die Selbständigkeit Triests hatten 1381
anerkennen müssen, fühlten die Triestiner doch die Unsicher- X
heit ihrer Lage und beschlossen, sich an die Habsburger um 7
Hilfe zu wenden. In der Grazer Burg huldigten ihre Ab-
geordneten dem Herzog Leopold, der ihre Verfassungsrechte 1382
anerkannte, an Stelle des gewählten Podestà aber einem IX
Hauptmann die Leitung der Stadt übertrug. 30

In solcher Weise schob sich die Herrschaft Österreichs bis an den Triester Golf vor, es gab nunmehr ein „österreichisches Istrien" mit Pisino-Mitterburg und Triest als Hauptorten, während von Capo d'Istria bis Pola ein „venezianisches Istrien" bestand, das später, nach dem Ende der weltlichen Herrschaft des Patriarchates Aquileja und ihrem Ersatze durch die Venedigs, auch am Quarnero sich fort- 1420
setzte, wo Albona und Fiannona, die Reste aquilejischen Besitzes, gleichfalls venezianisch wurden.

Seit der Erwerbung von Triest wurde dieser Hafenort die naturgemäße Ausmündungsstätte für den Landhandel zwischen der Donau und der Adria und der Ausgangspunkt des Warenzuges in entgegengesetzter Richtung, insbesondere was Krain betrifft. Wenngleich der große Verkehr Wiens mit Oberitalien noch lange seinen Weg über den Semmering

Digitized by Google

durch Obersteier, Kärnten und Friaul nahm und Venedig bereicherte, so sah doch der Freistaat des heiligen Markus die wachsende Bedeutung der Triester Handelsstraße mit scheelen Augen an, und er blieb auch in dieser Richtung ein mißtrauischer, seinen Vorteil wahrender Nachbar Österreichs.

Leopold III. hatte aber auch die Wege der italienischen Politik seines Bruders Rudolf IV. eingeschlagen, deren
1314 Anfänge in die Zeiten Friedrichs des Schönen zurück-
bis reichen.
1330

Seit seiner Wahl zum Könige hatte dieser Habsburger mit den oberitalienischen Machthabern, vor allem mit den mächtigen Visconti in der Lombardei Verbindungen angeknüpft, sehr zum Verdrusse des römischen Stuhles, der ihn von der Annäherung an
1322 diese „ketzerischen" Dynasten Mailands abmahnte.

Diese Beziehungen zum Po-Lande wirkten unter geänderten Verhältnissen nach und schienen eine wichtige Grundlage in der Be-
1336 lehnung der Herzöge Albrecht II. und Otto durch Kaiser Ludwig
I den Bayern mit der „Reichsvogtei" von Padua und Treviso er-
5 halten zu sollen, ohne daß sich jedoch daran ein greifbarer Erfolg knüpfte.

In dem Kampfe, der zwischen Venedig und Franz von Carrara ausgebrochen war, hatten die österreichischen Herzöge eine wechselnde Haltung eingenommen, den Krieg auch dann fortgeführt, als Carrara von den Venezianern zum
1373 Frieden gezwungen worden war. Erst nach mehreren Jahren
1376 wurde ein Waffenstillstand geschlossen, dem der endgültige
XI Friede folgte, der die Habsburger im Besitze der in Ober-
7
1378 italien gemachten Eroberungen beließ. Als dann der Krieg
IX gegen Venedig wieder eröffnet wurde, trat die Republik dem
28 Herzog Leopold Treviso und die Grafschaft Ceneda ab,
1381 und er vermochte etwa einen Monat später die Stadt zu be-
IV
5 setzen. Da er aber mit Rücksicht auf den König von Ungarn nicht gegen Franz von Carrara vorgehen konnte, dieser mit
VIII Venedig den Frieden von Turin schloß, mußte sich Leopold
8 zu einem Waffenstillstande herbeilassen, der jedoch Franz von

Digitized by Google

Carrara nicht abhielt, die Feindseligkeiten gegen Treviso zu eröffnen. Herzog Leopold, der selbst nach Italien gegangen war, konnte gegen Carrara keinen kriegerischen Erfolg erringen, 1384 I 28
er mußte gegen eine Geldsumme auf Treviso verzichten, später auch Feltre und Belluno dem Signor von Padua verpfänden, sich mit der Behauptung der Valsugana begnügen. 1386 V

Die wichtigsten Erwerbungen Leopolds III. betrafen das Gebiet am oberen Rhein zum Bodensee hin und anderseits das schwäbische Land, wodurch eine Brücke zwischen den österreichischen Erbländern und den habsburgischen Stammbesitzungen in Schwaben, im Elsaß und in der Schweiz geschlagen werden sollte.

Wir beginnen mit Vorarlberg.

Dieses erst in späteren Jahrhunderten zur landschaftlichen Einheit und zu einem Gesamtnamen kommende Land vor oder jenseits des Arlberges, einst zum römischen Rätien gerechnet, dann in seinem unteren Teile alemannisch geworden, während der obere noch lange sein rätoromanisches Volkstum behauptet, erscheint in der fränkisch-deutschen Zeit als ein Bestandteil des alemannischen Stammesherzogtums und in verschiedene geistliche und weltliche Besitzungen zersplittert.

Unter den kirchlichen Gewalthabern treten die Bischöfe von Chur und Konstanz in den Vordergrund.

Das ansehnlichste Adelsgeschlecht in diesen Gebieten war das der Grafen von Montfort (bei Rankweil). Sie hatten einen großen Teil des Erbes der alten Grafen von Bregenz-Pfullendorf übernommen, der vornehmlich den Landstrich des Argen und der Bregenzer Ache mit der Stadt Bregenz, das Rheintal, die Herrschaft Feldkirch, den „Walchengau" an der Ill, das Ländchen Vaduz (Val-duic), die Herrschaften Werdenberg, jenseits des Rheins, und Sargans umfaßte.

Die Spaltung der Grafen von Montfort in mehrere Linien und die damit verbundene Teilung ihres Besitzes kam den Erwerbungsplänen Herzog Leopolds III. zustatten. Der einzige Sohn des Grafen Rudolf III. von Montfort-Feldkirch, Rudolf IV., verkaufte nämlich die Grafschaft Feld- 1375

Digitized by Google

kirch samt dem inneren Bregenzer Walde dem Habsburger für die Summe von 30 000 Goldgulden, mit dem Vorbehalte des Nutzgenusses bis zu seinem im Jahre 1390 erfolgten Tod.

So hatte das Haus Österreich im „vorarlbergischen" Oberlande festen Fuß gefaßt, und weitere Erwerbungen im Gebiete der anderen, immer mehr verarmenden Linien des Hauses Montfort waren nurmehr eine Frage der Zeit.

In diese erste Epoche habsburgischer Herrschaftsbildung in
1385 Vorarlberg fällt auch die Herstellung eines Schutzhauses auf dem schwer zu begehenden Arlberge durch die Bemühungen eines schlichten Mannes, Heinrichs des Findelkindes, womit die Gründung der St. Christophs-Bruderschaft vom Arlberge zusammenhängt.

Wenden wir uns nun jenen Erwerbungen Leopolds III. zu, die im Anschluß an den älteren Besitz der Habsburger (s. S. 37) ein Herrschaftsgebiet begründen, das nachmals Vorder-Österreich genannt wird.

Zunächst war schon seit dem Jahre 1301 die bedeutende Mark-
1324 grafschaft Burgau habsburgisch. Dazu erwarb Herzog Albrecht II. als Gatte der Erbgräfin Johanna von Pfirt die gleichnamige Graf-
1330 schaft. Durch den Hagenauer Vertrag (s. S. 70) erhielten die Habsburger von König Ludwig dem Bayern die Pfandherrschaft in den Reichsstädten Schaffhausen, Rheinfelden, Alt-Breisach und Neuenburg am Rhein.

1368 Hierauf erklärte sich die Stadt Freiburg im Breisgau, indem sie die Herrschaftsrechte der nach ihr benannten Grafen ablöste, gegen Leistung der halben Ablösungssumme bereit, dem Hause Österreich untertan zu werden, worauf die Habsburger auch die mit der Stadtherrschaft verbundene Landgrafschaft im Breisgau erwarben.

Leopold III., der von König Wenzel die Landvogtei in
1379 Schwaben als Pfand für 40 000 Goldgulden erhielt, fügte als
1375 weitere Erwerbungen im Verlaufe von zehn Jahren die Besitzungen
bis der Grafen von Hohenberg, die, zu beiden Seiten des oberen Neckar
1386 gelegen, sich von Altensteig über Rottenburg südwärts gegen die

Digitized by Google

Donau hin erstreckten, sodann die Städtchen Klein-Basel und Laufenburg am Rhein, endlich das Erbe der Grafen von Nideck bei Bern hinzu.

Dies Vordringen des Hauses Habsburg über den Arlberg und durch Schwaben zum oberen Rhein hin sollte aber auch dem Herzoge Leopold III. nicht bloß einen Ersatz für die Verluste in der deutschen Schweiz, sondern auch einen Stützpunkt für einen neuen entscheidenden Kampf gegen die Eidgenossenschaft bieten, wobei der österreichische Herzog auf die Mitwirkung des Adels wider die ihm gefährlichen und verhaßten Bündler, die Städte und freien Landgemeinden der Schweiz, rechnen konnte.

Dies erheischt einen zusammenfassenden Rückblick auf die Geschichte der Schweizer Eidgenossenschaft, die vorhin nur gelegentlich gestreift werden konnte.

Ihren Kern bilden die Waldstätten Schwyz, Uri, Unterwalden, am Vierwaldstätter See und am Beginne des Aufstieges zum St. Gotthard gelegen. In diesen ursprünglich zum Turgau, dann zum Aar- und Zürichgau gehörigen Teilen des alten Alemanniens hatte sich durch den Übergang des Grafenamtes in ein erbliches Lehen, durch den Erwerb von Klostervogteien (Zürich für Uri, Einsiedeln für Schwyz, Murbach-Luzern, Muri und Beromünster für Unterwalden, Säckingen für Glarus) eine ansehnliche Macht adeliger Familien (der Grafen von Lenzburg, Rapperswil und Froburg, sowie der Zähringer) gebildet, neben der sich Streubesitz einzelner Stifte, auswärtiger Adelsgeschlechter und freies Eigen (vor allem in Schwyz) erhalten hatte. Die Güter und Rechte der vorerwähnten Familien waren zum größten Teile an die Habsburger gefallen, welche als Inhaber der Grafschaft im Zürich- und Aargau, als Vögte der Klöster Muri, Murbach und Säckingen, als Eigentümer bedeutenden Grundbesitzes öffentliche, vogteiliche und grundherrliche Rechte in ihrer Hand vereinigten, wozu die aus der Züricher hervorgegangene Reichsvogtei über Uri kam. Waren somit alle Bedingungen für 1218
die Entstehung einer geschlossenen Landesherrschaft gegeben, so trat dem das Streben nach dem Erwerb der Reichsunmittelbarkeit entgegen, das durch die Wichtigkeit, die diesen Gebieten seit der Erschließung der Gotthardstraße für die Verbindung mit Italien zukam, und durch die politische Haltung der Laufenburger Linie der Habsburger gefördert wurde. Entscheidend war, daß König

Digitized by Google

Heinrich die Vogtei über Uri durch Loskauf wieder an das Reich
1231 zurücknahm (s. S. 38), bei welchem Anlasse wir davon Kenntnis
erhalten, daß die Leute des Tales Uri schon zu einer Gemeinde
zusammengeschlossen waren. Neun Jahre später gewährte Kaiser
1240 Friedrich II. den Leuten von Schwyz seinen besonderen Schutz
und sicherte sich dadurch ihre Unterstützung in dem Kampfe gegen
Papst Innozenz IV. Doch war damit die dauernde Beseitigung
1251 der habsburgischen Herrschaft, die von den Schwyzern und Ober-
waldnern wieder anerkannt worden sein dürfte, ebensowenig ver-
bunden wie mit dem wahrscheinlich während der Jahre 1247—1252
vereinbarten Landfriedensbunde der Waldstätten. Als Graf Ru-
1274 dolf IV. von Habsburg deutscher König geworden war, bestätigte
I er allerdings die Reichsunmittelbarkeit Uris, hielt aber seine Rechte
8 in Schwyz und Unterwalden aufrecht. Schon vor seiner Erhebung
hatte er durch einen Vertrag mit der Laufenburger Linie deren
1283 Gerechtsame in diesen Landschaften erworben, später verlieh er
1291 die Reichsvogtei über das Urserental seinen Söhnen und kaufte
Luzern mit den zugehörigen Höfen des Klosters Murbach in Unter-
walden an. Da Rudolfs Herrschaft mit ihren hohen Steuerforde-
rungen auch auf diesem Teile seines Besitzes schwer gelastet hatte,
es ihm nicht gelungen war, die Nachfolge seines Sohnes in der
königlichen Würde durchzusetzen, erneuten die Waldstätten, um
für alle Fälle ihren Zusammenhang und die im Laufe der Zeit
1291 ausgebildete, durch die abgeschiedene Lage begünstigte Selbstver-
VIII waltung zu sichern, ihren Landfriedensbund, wobei sie sich auch
gegen etwaige Übergriffe der habsburgischen Hoheit verwahrten.
Daß sie sich dem unter Führung des Bischofs Rudolf von Kon-
stanz stehenden Bunde der Gegner Albrechts I. anschlossen, blieb
ohne Erfolg; der Versuch, die habsburgische Macht zu brechen,
mißlang. Doch erhielten die Schwyzer von König Adolf eine Be-
stätigung des Schutzbriefes von 1240, und ebenso wurde jener der
Leute von Uri erneuert. Beide wurden zunächst durch die Wahl
Albrechts zum deutschen Königé gegenstandslos. Albrecht I. hat für
die Erhaltung und Feststellung der Rechte seines Hauses auch in
diesen Landschaften gesorgt, gleich seinem Vater hat auch er sehr
schwere Abgaben erhoben, durch die er den Unwillen nicht allein
der Laien, sondern auch der Klostergeistlichkeit erregte, doch hat er
die überkommene Form der Selbstverwaltung und der Leitung
der Waldstätten nicht angetastet, es ist auch niemals zu einem offenen
Widerstande gegen seine Anordnungen oder zu einer Erhebung
gegen ihn und seine Amtleute gekommen. Es liegt nicht der min-

Digitized by Google

deste Anhalt dafür vor, das Bild, welches sich seit der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts in der Volksüberlieferung von der Tyrannei Albrechts gebildet hat, für richtig und in den Tatsachen begründet zu erachten. Die Führer der Waldstätten versäumten aber nichts, um für deren Unabhängigkeit immer mehr und bessere rechtliche Grundlagen zu gewinnen. Nach Albrechts Ermordung erlangten die Schwyzer und Urner von Heinrich VII. eine Erneuerung ihrer Freibriefe und die Unterwaldner einen selbständigen Schutzbrief, 1309
der deutsche König befreite gleichzeitig die Waldstätten bis auf VI
Widerruf von jeder fremden Gerichtsbarkeit und brachte die Reichs- 3
unmittelbarkeit durch die Ernennung eines Reichspflegers zum Ausdruck. Als sich aber seine Beziehungen zu den Habsburgern gebessert hatten (s. S. 67), wurde er diesen Verfügungen untreu, indem er dem Herzog Leopold I. versprach, die Habsburger wieder in ihre Rechte, die durch besondere Untersuchung festgestellt werden sollten, einzusetzen. Nach Heinrichs Tod schlossen sich die Waldstätten an Ludwig den Bayern an, der jedoch außerstande war, ihnen werktätige Hilfe zu leisten, während Friedrich der Schöne über die Schwyzer, die wegen einer Fehde mit dem Kloster Einsiedeln in Bann und Interdikt verfallen waren, die Reichsacht verhängte, sein Bruder Leopold gegen sie mit einem Heere vordrang. Im 1315
Morgarten am Ägeri-See aber unterlag der Habsburger, gleich XI
darauf erneuten die Waldstätten zu Brunnen ihren Bund, König 15
Ludwig nahm sie wiederum an das Reich, bestätigte ihnen ihre XII
echten und unterschobenen Freiheitsbriefe, verlieh den Urnern die 9
Herrschaft über die Gotthardstraße und brachte dadurch auch Zürich 1316
und Luzern unter ihren Einfluß. Der Kampf gegen Ludwig den Bayern nötigte den Herzog Leopold, mit den Eidgenossen einen Waffenstillstand zu schließen, durch den die Habsburger zwar ihre grundherrlichen und Patronatsrechte zurückerhielten, stillschweigend aber auf die Behauptung der öffentlichen Rechte verzichteten. Da 1318
nach dem Jahre 1341 keine Reichspfleger mehr bestellt wurden, VII
hatten die Eidgenossen auch dem Reiche gegenüber größere Selb- 19
ständigkeit gewonnen. Durch den ewigen Bund mit Luzern, den 1332
sie gegen den Einspruch der Habsburger behaupteten, stärkten sie XI
ihre politische Stellung. Kaiser Karl IV. nahm eine den Habsburgern 7
günstigere Haltung als sein Vorgänger ein, und das Bündnis, das 1351
Zürich mit den Waldstätten schloß, führte zu dem bewaffneten V
Einschreiten Herzog Albrechts II. und zu einem Kriege, in dem 1
auch Glarus und Zug dem Bunde der Eidgenossen beitraten. 1352
Doch kam es bald zum Frieden mit Albrecht, in dem die Eid- VI
24 u. 27

Digitized by Google

genossen die Verbindung mit diesen habsburgischen Orten aufgaben, die grundherrlichen Rechte der Habsburger anerkannten,
1352 IX der Herzog aber auf die gräflichen Rechte in Schwyz und Unterwalden verzichtete. Jetzt schloß sich Bern den Waldstätten an.
1353 V 6 Der Friede hatte jedoch keine lange Dauer, schon im Jahre 1354 begann der Krieg von neuem, Karl IV. vermittelte zu Regensburg
1355 VII 25 einen Ausgleich zwischen Albrecht II. und Zürich, dem auch die Waldstätten beitraten. Der Regensburger Friede schloß die Anerkennung des Bundes der sechs Orte durch den Kaiser in sich.
VIII .18 Doch war trotz der wiederholten Vergleiche und Friedensschlüsse das Verhältnis der Eidgenossen zu den Habsburgern keineswegs klar bestimmt, und es fehlte nicht an Anlässen zu allerlei Irrungen, die, als Leopold III. die Leitung der Vorlande übernahm, zu einem neuen Kampfe Anlaß boten.

Herzog Leopold III., der als Mitglied des Nürnberger Herrenbundes von den zum schwäbischen Bunde vereinigten Städten mit Mißtrauen angesehen wurde, hatte infolge des Einspruches dieser die schwäbische Landvogtei erst im Jahre 1382 und nur als Amt erhalten. Er war von dem lebhaften Wunsche beseelt, die drohende Macht der Eidgenossenschaft zu brechen und mit der gewaltsamen Wiederherstellung früherer Zustände die Herrschaft Habsburgs neu zu begründen, doch wollte er hierfür eine gelegene Zeit abwarten. Er sah, daß die Eidgenossenschaft mit dem schwäbischen und dem rheinischen Städtebunde Fühlung nehme, und wollte daher zunächst diese Vereinigung trennen, überlegene Streitkräfte ansammeln und jede voreilige Herausforderung der Eidgenossen vermeiden, während der Adel in der Schweiz und in Schwaben seinen Schutzherrn immer ungeduldiger zum Losschlagen drängte.

1385 II 21 So suchte Leopold III. das zu Konstanz vereinbarte Bündnis der schwäbischen und oberrheinischen Städte mit Luzern, Zürich, Bern, Zug und Solothurn abzuschwächen
XII 28 und womöglich ganz zu lösen. Er hielt an sich, als die Luzerner das habsburgische Rotenburg überfielen, Sempach

Digitized by Google

und Entlibuch in ihr Bürgerrecht aufnahmen und die Feste Wolhausen zerstörten.

Auf diesem Wege gelang es dem Herzoge allerdings, sich mit dem schwäbischen Städtebund auszugleichen; dieser suchte auch einen Ausgleich mit den Eidgenossen zu vermitteln, doch scheiterte das Bemühen seiner Vertreter an der Weigerung der Eidgenossen, die von ihnen eroberten Gebiete dem Herzog zurückzugeben. Waren sie infolgedessen auf sich selbst angewiesen, so hielt sich Leopold III. für stark genug, mit seinem adeligen Zuzuge aus dem Aar- und Thurgau, aus Elsaß, Schwaben, Bayern und Tirol die Eidgenossenschaft niederzuwerfen. Die Schlacht bei Sempach endete 1386
jedoch mit seiner Niederlage. Das auf dem Marsche von VII
Sempach nach Hildisrieden befindliche Heer Leopolds war 9
von den schon vorher an dem letzteren Orte eingetroffenen Eidgenossen aufgehalten worden, ein in dem Kampfe, der sich dabei entsponnen hatte, mit Geschick durchgeführter Angriff der Schweizer brachte Verwirrung unter die zum Teil von ihren Pferden abgesessenen Ritter. In dem Getümmel verlor der Herzog mit vielen angesehenen Adeligen das Leben. Während in dem lebendigen Berichte des Österreichers Peter Suchenwirt die Klage über den Fall des geliebten ritterlichen Fürsten ertönt, tritt in den Liedern der Eidgenossen seit der Mitte des 16. Jahrhunderts die sagenhafte Gestalt Arnolds von Winkelried hervor.

Seit dem Tage von Sempach wird das Zurückweichen Habsburgs vor der Eidgenossenschaft zum Hauptinhalt des Geschichtslebens der Schweiz. Der Versuch Herzog Albrechts III., die Waffenehre Österreichs wiederherzustellen und den Fall des Bruders zu sühnen, endet mit der Nieder- 1388
lage des habsburgischen Heeres bei Näfels, und so mußte VIII
bald eine 7jährige Waffenruhe mit den Eidgenossen einge- 9 1389
gangen werden, die im Jahre 1394 in einen 20jährigen, im

Digitized by Google

Jahre 1412 in einen 50jährigen Frieden umgewandelt wurde. Damit war auch die Selbständigkeit von Glarus anerkannt worden, Luzern, Zürich und Bern benützten fortan jede Gelegenheit, um ihren Besitzstand auf Kosten Habsburgs zu erweitern.

Leopold III. hatte vier Söhne hinterlassen (Wilhelm, Leopold IV., Ernst, Friedrich IV.), deren ältester schon mündig und nach dem Neuberger Vertrage berechtigt gewesen wäre, die Vormundschaft über seine Brüder zu führen. Da aber die leopoldinischen Länder nach der Schlacht bei Sempach einer festen Leitung bedurften, so richtete Herzog Wilhelm selbst, der wenige Monate vorher seine Braut, die zweite Tochter des Königs Ludwig I. von Ungarn, Hedwig, und mit ihr die polnische Königskrone an Jagjello-Wladislaw verloren hatte, an den Oheim die Bitte, die Regierung der leopoldinischen Länder und die Vormundschaft über seine
1386 Brüder zu übernehmen, und schloß mit ihm einen Vertrag,
X. 10 durch den die Rechtswirkung der Neuberger Teilung für die Lebenszeit Albrechts III. aufgehoben wurde. Diesem gelang es allerdings nicht, die Eidgenossen zu unterwerfen, aber er konnte die übernommenen Gebiete durch wichtige Erwer-
1394 bungen erweitern. Er sicherte seinem Hause die Herrschaft Bludenz mit dem Montafoner Tal (angefallen 1418), gewann die Stadt Lienz und schloß mit den Görzer Grafen einen Erbvertrag, der den endlichen Anfall ihres Besitzes an das Haus Habsburg vorbereitete. Wenn auch Feltre, Belluno und Valsugana in die Gewalt des Gian Galeazzo Visconti von Mailand gekommen waren, behaupteten die Habsburger doch ihre Stellung in Südtirol, ihren Einfluß auf die Bistümer Trient und Chur.

1387 II. 3 Eine Fehde, die sich nach dem Tode des Bischofs Johann von Passau über dessen Nachfolge entsponnen hatte, führte zu einer lebhaften Verstimmung zwischen König Wenzel von

Digitized by Google

Böhmen und Albrecht III. Dieser sah sich veranlaßt, mit Wenzels jüngerem Bruder Sigmund und mit dem Vetter des Böhmenkönigs, dem Markgrafen Jost von Mähren, ein Bündnis einzugehen, und die Zwistigkeiten wurden ver- 1390 VI 2
stärkt, als sich dem Habsburger Aussichten auf das Reichsvikariat, ja auf die deutsche Königskrone eröffneten, Wenzel von Jost gefangen genommen, auf das Starhembergische 1394 V 8
Schloß Wildberg bei Linz gebracht, dann aber auf Einschreiten der Kurfürsten doch wieder freigelassen worden war. Mit diesen Vorgängen hängt vielleicht der Sturz des seit langem an dem Wiener Hofe einflußreichen Hofmeisters Hanns 1394
von Liechtenstein-Nikolsburg zusammen, durch den das Haus Liechtenstein den größten Teil seines österreichischen Besitzes einbüßte. Schon war Albrecht gerüstet, seinem Bundesgenossen Jost in dem Kriege gegen Wenzel zu Hilfe zu ziehen, als er in Lachsenburg, seinem Lieblingssitze, erkrankte und 1395 VIII 29
nach kurzem Leiden verschied.

Mit seinem Tode bricht infolge der Streitigkeiten im Hause Habsburg für die Länder beider Linien eine schwere Zeit herein, in der die österreichischen Länder von außen hart be- 1395 bis 1411
drängt wurden, im Innern durch die immerwährenden Streitigkeiten und wechselnden Verträge, die steten Geldforderungen der Herzöge eine wesentliche Stärkung des Einflusses der als Vermittler und Bürgen der Abmachungen herangezogenen Landstände herbeigeführt wurde, eine Erscheinung, die mit einer anderen, den landschaftlichen Ständebündnissen, zusammentrifft, neben welchen der Streit des niederen Adels (Ritter und „edle" Knechte)[1] mit dem höheren, den „Herren", einherläuft.

Herzog Wilhelm setzte den mit Albrecht IV., dem einzigen Sohne des verstorbenen Herzogs, geschlossenen Hollen-

[1] Ein Standesbegriff, der lateinisch sich mit „Clientes" = hörige Adelige bezeichnet findet und dem englischen Knight sprachlich und sachlich verwandt erscheint.

Digitized by Google

1395 XI 22 burger Vertrag durch, in dem allerdings die Gleichberechtigung beider Herzöge anerkannt und durch das gegenseitige Recht beider zur Mitregierung in den Ländern beider Linien zum Ausdruck gebracht wurde. Doch trat Albrecht IV. vor seinem älteren Vetter zurück, der die Mitregierung in Österreich tatsächlich ausübte, seinen Anspruch als Senior dem Rudolfinischen Hausvertrage entsprechend sowohl seinem Vetter als auch seinen Brüdern gegenüber zu behaupten suchte.

1396 III 30 In dem Wiener Vertrage, der zunächst auf zwei Jahre geschlossen, dann bis zum Jahre 1412 verlängert wurde, erreichte jedoch Leopold IV. die volle Gleichstellung mit seinem älteren Bruder.

Ihm zufolge erhielt Wilhelm Steiermark, Kärnten, Krain mit der Windischen Mark, Portenau, Triest, „Isterreich" (österr. Istrien), Leopold IV. zu den Vorlanden Tirol und eine jährliche Aufzahlung von 6000 Goldgulden. Jeder der beiden sollte für den Unterhalt je eines der jüngeren Brüder, Ernst und Friedrich, sorgen. Doch erhielten diese später ebenfalls einen Anteil an

1402 der Regierung.

Das stete Streben Wilhelms, seinen Vorrang als Ältester des Hauses zu wahren, führte zu neuen Zerwürfnissen, die endlich durch einen gegenseitigen Schiedspruch ausgeglichen werden sollten. Es wurde das gegenseitige Erbrecht der beiden Linien mit dem Vorrange des Mannesstammes neuerdings anerkannt, Albrecht IV. in seinen Ländern die volle Gleich-

1404 berechtigung neben Wilhelm zugesprochen. Wilhelm behielt

III neben seinem Anteile an der Mitregierung in Österreich, die

17 u. 21 als sein persönliches Recht erklärt wurde, das Gebiet von Wiener Neustadt, Kärnten, Krain, die Windische Mark, Isterreich und Triest; die Steiermark fiel an Leopold IV., als dessen Sitz Graz bestimmt wurde. Die Vorlande sollten beiden gemeinsam sein. Die Einkünfte aus allen leopoldinischen Ländern sollten unter die beiden Brüder gleich geteilt werden, die beiden jüngeren von ihnen ihren Unterhalt empfangen. Die Wahrung

Digitized by Google

des Spruches wurde unter den Schutz der Stände gestellt, welche das Recht erhielten, gegen den die Verträge verletzenden Teil einzuschreiten.

Wie wenig jedoch Eintracht und Vertrauen im Hause Habsburg dadurch gewonnen hatten, beweist die Tatsache eines Bündnisses der Herzöge Albrecht IV. und Leopold IV. gegen 1404
Wilhelm und Ernst, falls diese vertragsbrüchig würden. Noch IV/21
im selben Jahre übertrug Leopold seinem Bruder Friedrich VI/6
die Stellvertretung in der Leitung der Vorlande. In dem Thronstreite zwischen König Wenzel von Böhmen und Ruprecht von der Pfalz hatte Leopold die Partei Ruprechts genommen, dessen Thronbesteigung dem Hausinteresse der Luxemburger zuwiderlief. Leopold IV. machte die Heerfahrt König Ruprechts gegen die mit seinem Bruder Wilhelm ver- 1401
bündeten Visconti von Mailand mit, geriet jedoch bei II
diesem verunglückten Unternehmen in Gefangenschaft, aus der er schon nach drei Tagen entlassen wurde, worauf er sich allmählich von Ruprecht zurückzog.

Albrecht IV., der den Aufruhr der „Judenhauer" in Steiermark und Kärnten unterdrückt, dann eine Pilgerfahrt in das 1398
Heilige Land unternommen hatte, war in die freundnachbarlichsten Beziehungen zu dem Luxemburger, König Sigmund von Ungarn, getreten, und dieser, verwitwet und eines Sohnes entbehrend, hatte ihm die Anwartschaft auf den ungarischen Thron zugedacht, die Reichsverweſung in 1402
Ungarn übertragen, ohne daß jedoch diese Vorkehrungen irgendwelchen Erfolg hatten.

Der Herzog von Österreich war darum auch ein Verbündeter Sigmunds und Josts, des Markgrafen von Mähren, gegen den (in Deutschland bereits abgesetzten) König Wenzel 1399
und Josts Bruder, Prokop. Als dann diese beiden im Einverständnisse mit dem böhmischen Herrenbunde und 1402
im Auftrage Sigmunds gefangen genommen wurden, war

Digitized by Google

König Wenzel zuerst auf die Burg Schaunberg, dann nach Wien gebracht und hier durch anderthalb Jahre gefangen gehalten worden, bis es ihm gelang, aus seiner Haft nach Böhmen zu flüchten und sich der Herrschaft wieder zu bemächtigen.

Nachdem die Erbitterung Sigmunds, der den österreichischen Herzögen die Schuld an der Flucht seines Bruders beimaß, besänftigt worden war, rüstete Albrecht IV. im Vereine mit ihm zum Vertilgungskriege gegen die in den Dienst Wenzels getretenen mährischen Freibeuter, welche unter der Führung der Adeligen Sokol von Lamberg (der Falke) und Heinrich von Kunstadt auf Jaispitz (Dürrer Teufel) zu einer fürchterlichen Landplage Österreichs und des ungarischen Nachbarlandes geworden waren. Die Wegelagerer verteidigten sich in Znaim tapfer und mit kühnem Geschick, die Belagerung wurde so lässig geführt, daß Albrecht IV., krank vor Zorn und Scham, sich nach Mailberg begab. Da noch dazu die Lagerruhr ausbrach, wurde die Belagerung Znaims aufgehoben,
1404 IX–14 Albrecht IV. nach Klosterneuburg gebracht, wo er im Alter von 27 Jahren starb.

Sein minderjähriger Sohn, Albrecht V., kam nun unter die Vormundschaft Herzog Wilhelms.

Dieser hatte sich mit Johanna, der Tochter des Königs
1400 Karl III. von Neapel, vermählt, wodurch er als Schwager des Mitbewerbers Sigmunds um den ungarischen Thron, Ladislaus', Königs von Neapel, in eine schiefe Stellung zu dem Luxemburger geraten war. Nach dem Tode Albrechts IV
1405 II löste er denn auch das Bündnis mit Sigmund auf und verband sich mit Wenzel, während Leopold IV. auf die Seite des Ungarnkönigs trat. Nach einer Grenzfehde wurde jedoch
1406 VI ein Ausgleich zwischen Sigmund und Wilhelm getroffen.

Während der dritte Sohn Leopolds III., Herzog Ernst, mit Wilhelm zusammenhielt, sehen wir den jüngsten Leo-

Digitized by Google

poldiner, Herzog Friedrich IV., wegen seiner Versorgung auf Leopold IV. angewiesen und vorzugsweise in den Angelegenheiten Tirols und der Nachbarschaft tätig. Hier erweckten die Anschläge des Hauses Österreich auf den Besitz des Bistums Chur den ältesten Bund in der Nachbarschaft Tirols und der eidgenössischen Schweiz, den „rumontschen" Gotteshausbund (lia cade).

Gefährlicher wurde der Krieg der Appenzeller gegen ihren Grund- und Gerichtsherrn, den Abt von St. Gallen, denn da erlitt Herzog Friedrich IV. als dessen Verbündeter eine Niederlage am Stooß bei Altstätten und erlebte bald das Bündnis der Gemeinden am Bodensee („Bund ob dem See") und der habsburgischen Stadt Feldkirch mit den Appenzellern gegen die Bregenzer Montforts und das Haus Österreich. Daraus erwuchs eine Fehde, die bis zur Auflösung des Seebunds durch König Ruprecht währte, und in deren Verlauf die Appenzeller in Tirol bis Imst vorgedrungen waren. 1405 VII 17 — 1408 IV 4

Die herrschende Strömung äußerte sich in dem „Bündlerwesen" als dem Ausfluß der Notwendigkeit, Gefahren abzuwehren, Standesinteressen zu wahren, und in dem wachsenden Selbstgefühle der Landesvertretungen, die immer mehr erkannten, daß der Landesfürst ihres Beirates und ihrer Beihilfe bedürfe.

So entstand in Österreich das Bündnis der Herren, Ritter und Knechte mit dem silbernen „Haftel" (Spange) und „Stern" zum Schutze des Rechtes und Herzog Wilhelm beeilte sich, diese „Einigung" mit seinem „Landschadenbundbriefe" zu bestätigen. Dies war wenige Monate vor seinem kinderlosen Hingange. 1406 — † VII 15

In diesen Jahren hatte der Besitz der Habsburger in den Vorlanden manche Erweiterung erfahren. Die Grafen von Werdenberg-Sargans hatten ihnen die Graf- 1396 X 4

Digitized by Google

schaft Sargans verpfändet, durch Kauf von den Grafen von Werdenberg-Rheineck und -Heiligenberg war die Feste und
1403 Stadt Rheineck erworben worden, bei dem Aussterben der Laufenburger Linie fielen den österreichischen Habsburgern
1408 Laufenburg und Säckingen zu.

Nach Herzog Wilhelms Ableben drohte ein Kampf um die vormundschaftliche Gewalt über Albrecht V. zwischen Leopold IV. und Ernst dem Eisernen auszubrechen, der jedoch zunächst durch das Eingreifen der Stände verhindert wurde.

Unter Führung des Erzbischofs von Salzburg als Verwesers des Bistums Freising und des Bischofs von Passau vereinigten sich die Prälaten, die adeligen Stände und 22 Städte des Landes ob und unter der Enns, nur ihrem
1406 jugendlichen Herzog, Albrecht V., gehorchen und nur den
VIII 6 als seinen Vormund ansehen zu wollen, der von einem ständischen Ausschuß einstimmig oder mit Mehrheitsbeschluß bestellt würde, ein Schiedsspruch, den die Herzöge annahmen.
IX 12 Der von dem Ausschusse gefällte Spruch enthielt keine Entscheidung darüber, wem die Vormundschaft zufallen solle, sondern bestimmte nur, daß sie bis zum 23. April 1411 zu währen habe, nach ihrem Ende die Länder der Leopoldiner so zu verteilen seien, daß die eine Gruppe Steiermark mit Graz, die zweite Kärnten, Krain, Triest, Istrien und Portenau mit Laibach und die dritte Tirol mit Innsbruck als Hauptstadt umfassen soll, die Einkünfte aus allen Ländern gleich zu teilen seien, die Vorlande allen gemeinsam zu verbleiben haben, wobei dem Ältesten die Wahl unter den drei Gebieten, dem nächst Älteren die unter den zwei übrigen freigestellt war.

IX 16 Allerdings kam es dann mit Ausschluß Friedrichs IV. zu einer Vereinbarung zwischen Leopold IV. und Ernst dem Eisernen, wonach dieser auf die Vormundschaft in Österreich verzichtete und binnen zwei Jahren die leopoldinischen
1407 Länder mit Leopold IV. zu teilen sich bereit erklärte, aber
VI 2 ebensowenig wie diese vermochte die Wiener Übereinkunft den Krieg um die Vormundschaft, den Brüderstreit, aufzuhalten.

Digitized by Google

Überdies betrachtete sich Herzog Ernst bereits als Herrn Inneröſterreichs, Herzog Friedrich IV. dagegen, der zuerſt die Verwaltung der Vorlande, dann die Tirols erhalten hatte, war entſchloſſen, letzteres feſtzuhalten, und zwiſchen ihnen kam es zu einem Bündniſſe, das vorzugsweiſe gegen Leopold IV. gerichtet war. Dieſer ſucht an dem Markgrafen Joſt von Mähren einen Rückhalt, läßt durch ſeinen Ratgeber und Statthalter, den Freiſinger Biſchof Berthold von Wähing, beuteluſtige Söldner in der Nachbarſchaft werben, während Ernſt mit Bayern und König Sigmund von Ungarn unterhandelt. Ihm zeigt ſich bald der Herrenſtand Öſterreichs geneigt, wogegen Ritter und edle Knechte für Leopold IV. eintreten.

Dieſer Zwieſpalt der Stände kündigt ſich auch auf inneröſterreichiſchem Boden an. Denn das Obdacher Bündnis bezweckt eine Vereinigung der Ritterſchaft Inneröſterreichs mit der des Landes Öſterreich ob und unter der Enns. 1407 VI

So bricht hier vom Dezember an ein greulicher Parteikrieg los und gipfelt im nächſten Jahre mit all ſeinen Schreckniſſen, welche beſonders Wien heimſuchen und die im Auftrage Leopolds IV. vollzogene Hinrichtung des Bürgermeiſters Konrad Vorlauf und der beiden Ratsherren Hanns Rokk und Konrad Ramperstorfer zur Folge haben. 1408 VII 11

Der Schiedſpruch König Sigmunds zugunſten gemeinſamer Vormundſchaft Leopolds IV. und Ernſts konnte dem Übel nicht ſteuern, das ebenſowenig die Ausgleichsverſuche der Stände zu beheben vermochten. Erſt das Peſtjahr Öſterreichs beſchleunigte die Verwirklichung der Wünſche des Landes, die Beſeitigung der Vormundſchaft. 1409 III 13 — 1410 bis 1411

Man hatte den jungen Landesfürſten, Albrecht V., aus dem verſeuchten Wien auf das Schloß Starhemberg an der Pieſting gebracht, ihn von da nach Eggenburg entführt.

Digitized by Google

Hier beschlossen die Stände auf Grund des Spruches von 1406 die Aufhebung der Vormundschaft.

Die Nachricht von diesen Vorgängen führte — wie es
†1411 heißt — den Tod des kinderlosen Herzogs Leopold IV. durch
VI einen Schlagfluß herbei. Albrecht V. wurde nunmehr nach
3 Wien geführt und hier als Landesfürst festlich empfangen.

Wohl versuchten nun Ernst und Friedrich IV., die Vormundschaft von den zur Abwehr gerüsteten Landständen als Recht zu erzwingen, aber dem begegnete König Sigmund von Ungarn, der ein Jahr zuvor zum deutschen König gewählt worden war, mit einer Erklärung, worin er Albrecht V. als volljährig und mündig erkennt und überdies als Ver-
X lobten seiner (damals zweijährigen) Tochter, des einzigen
7 u. 30 Sprossen aus seiner zweiten Ehe mit Barbara von Cilli, Elisabeth, verkündigt.

So schloß der österreichische Vormundschaftsstreit mit einem Mißerfolge der Leopoldiner, hatte eine erbitterte Fehde Herzog Ernsts mit Reimprecht von Wallsee, seinem einstigen Parteigänger, im Gefolge und verschärfte durch seinen Ausgang die Gegensätze zwischen Sigmund und den
1409 Leopoldinern, die nicht lange vorher mit ihm die luxemburgisch-habsburgische Erbeinigung erneuert hatten.

Mit seinem Bruder Friedrich verglich sich Ernst dahin, daß ihm aus dem Nachlasse Leopolds IV. Kärnten und Krain mit den südlich angrenzenden Gebieten zufielen, er also ganz Innerösterreich mit der Hauptstadt Graz besaß, wogegen Tirol samt dem österreichischen Anteile Vorarlbergs und den Vorlanden, mit der Residenz Innsbruck, Friedrich IV. verblieb. — Eine Teilung der leopoldinischen Habsburger in zwei Linien war jedoch mit diesem Vertrage nicht verbunden.

Das feindliche Verhältnis der Leopoldiner zu König Sigmund, gegen den sie sich schon früher mit dem ersten
1410 Jagiellonenkönige Polens, Wladislaw II., mit dessen

Digitized by Google

Schwestertochter Cimbarka oder Zimburgis von Masowien der verwitwete Herzog Ernst der Eiserne sich vermählte, ver- (1412)
bündet hatten, fand seine Nahrung auch in der Einmischung Ernsts und Friedrichs IV. in die zerrütteten Verhältnisse des Patriarchates Aquileja und seiner Friauler Landschaft. 1411
Udine huldigte ihnen, und bald hörte man von ihren Unter- bis 1412
handlungen mit Venedig.

Doch legte sich der Jagjellone ins Mittel, die Leopoldiner gaben ihre Friauler Pläne auf, und trotz der auf dem Ofener Fürstenkongresse zwischen Ernst und Sigmund neuerdings 1412
ausbrechenden Zerwürfnisse lenkte man wieder in friedliche Bahnen ein, wie dies der von Herzog Friedrich IV. vermittelte Ausgleich bezeugt. 1413

Schon Leopold IV. und sein Bruder Friedrich hatten, um die Unterstützung des tirolischen Adels gegen die Appenzeller 1406
zu gewinnen, einen Freiheitsbrief ausstellen müssen, durch II/24
den die Rechte des Adels gesichert und vermehrt worden waren. Die Selbständigkeit des Adels äußerte sich auch in den unter verschiedenen Namen entstehenden Adelsbünden (Elefanten- und Falkenbund), deren bedeutendster, der Falkenbund, unter Führung des reichbegüterten und hochstrebenden Heinrich von Rottenburg stand. Der Herzog suchte durch 1407
seinen Beitritt diesem „Landschadenbunde" die Spitze abzubrechen.

Als Friedrich IV. jedoch den Aufstand der Trientiner II/2
gegen ihren Bischof Georg (von Liechtenstein) unter Führung Rudolfs von Bellinzona zur Einmischung und Geltendmachung seiner fürstlichen Gewalt ausnützte, geschah es, daß Heinrich von Rottenburg an die Spitze einer Adelserhebung 1409
gegen das Landesfürstentum trat, sich für den Bischof von Trient einsetzte, mit den Visconti dem Grafen von Görz, ja selbst mit dem eigenen Bruder Herzog Friedrichs IV., Herzog Ernst, Unterhandlungen pflog und mit den Bayern-

Digitized by Google

herzögen von München und Ingolstadt ein Waffenbündnis
1410 schloß.

Allerdings verlor der Rottenburger sein gewagtes Spiel, mußte es mit Demütigung und Güterverlust bezahlen, und Bischof Georg von Trient wurde von Friedrich genötigt,
XII/9 ihm gegen eine Jahresrente die Verwaltung des hochstiftlichen Gebietes zu überlassen und für seine geistlichen Verrichtungen Stellvertreter zu ernennen. Kaum war er aber in Nikolsburg, dem Stammsitze seines Hauses, angelangt, so erklärte Georg den erzwungenen Vertrag für ungültig, trat gegen den Herzog als Ankläger auf und erwarb sich die Gunst König Sigmunds. Mehr denn zuvor hatte Friedrich mit der Unbotmäßigkeit des Tiroler Adels zu rechnen.

1414 bis 1418 Das Konstanzer Konzil, von König Sigmund veranlaßt, mit seiner dreifachen Aufgabe, die Spaltung der Kirche — oder das päpstliche Schisma — zu beheben, ihre Verbesserung oder Reform „in Haupt und Gliedern" durchzuführen und dem in Böhmen und Mähren immer mehr um sich greifenden Hussitismus Einhalt zu tun, erscheint mit dem einschneidendsten Lebens- und Machtwechsel Herzog Friedrichs IV. verknüpft.

Dieser hatte mit dem nach Konstanz eingeladenen Papste
1414 X/15 Johann XXIII. (Cossa) einen Geheimvertrag geschlossen, durch den er zum Generalhauptmann der Truppen der römischen Kirche mit einem Jahresgehalt sowie zum Geheimen Rate des Papstes ernannt worden war, und in dem er die Verpflichtung zum Schutze des Papstes übernommen hatte. Als Johann XXIII. sah, daß sich trotz seines Entgegenkommens seine Lage verschlechterte, entschloß er sich, Konstanz zu ver-
1415 III/20 lassen, und hierzu war ihm Friedrich behilflich, indem er ihm die Flucht nach Schaffhausen ermöglichte.

König Sigmund aber hielt das Konzil zusammen, es sprach gegen den Papst zunächst seinen Tadel, dann die Absetzung aus, während der König gegen den Habsburger vorging, über

Digitized by Google

ihn des Reiches Acht verhängte. Jetzt rührten sich allerorten 1415
die Gegner Friedrichs, vor allem die Eidgenossen, aber auch III/30
der nach Reichsunmittelbarkeit strebende Adel Tirols
unter Führung des Minnesängers Oswald von Wolkenstein.

Der zu Freiburg im Breisgau weilende Herzog gab nun
in seiner allseitigen Bedrängnis dem schlechtgemeinten Rate
der Bayernfürsten Folge, wähnend, durch seine Rückkehr V/15
nach Konstanz den Sturm zu beschwören und der Gnade
des Königs teilhaft zu werden. Sigmund behielt ihn jedoch
im Gewahrsam, gab den Klagen des Trienter und des
Churer Bischofs über die Willkür des Herzogs Gehör, unter-
handelte mit Oswald von Wolkenstein und den Tiroler
Adelsbündlern, und überließ den Eidgenossen alles, was
sie inzwischen an habsburgischen Besitzungen an sich gebracht
hatten, als Pfandschaft des Reiches. Unter diesen Verhält-
nissen und da es den Anschein hatte, als ob sein Bruder Ernst,
der, um das Land dem Hause zu erhalten, in Bozen die
Huldigung angesehener Adelsherren und des Bischofs Ulrich VI/22
von Brixen entgegengenommen hatte, Tirol dauernd für sich
behalten wolle, sah Friedrich seine einzige Rettung in der
Flucht aus Konstanz, die er unter abenteuerlichen, von der 1416
Sage reichlich ausgeschmückten Umständen bewerkstelligte. III/30

Friedrich IV. fand an den von der Herrenlosigkeit des
Landes schlecht erbauten Bauern und Bürgern bereit-
willige Bundesgenossen gegen den trotzigen Adel („die Herren
vom Pfauenschwanz"), den er allmählich zu Paaren trieb,
und brachte den Kropfsberger Ausgleich mit seinem X/4
Bruder, Herzog Ernst, zustande, in dem eine Teilung der
leopoldinischen Länder vereinbart wurde, die dann auch in
Innsbruck tatsächlich vorgenommen worden ist. Da durch XII/22
sie aber Tirol in zwei Hälften zerrissen worden wäre, schloß
man einen neuen Vergleich, demzufolge die beiden Brüder 1417
erklärten, ihre Länder für die nächsten fünf Jahre ungeteilt I/1

Digitized by Google

zu lassen und nur die Einkünfte zu gleichen Hälften zu teilen, Friedrich gegen Zahlung eines jährlichen Aufgeldes wieder die Leitung Tirols übernahm. Dieser Ausgleich war um so notwendiger, als die Venezianer den Zwist der Brüder zur Erweiterung ihrer Herrschaft in Südtirol benutzt hatten, und auch das Konzil gegen Friedrich neuerdings mit strengen Maßregeln einzuschreiten entschlossen war.

1417 bis 1418 Als in der Tat die Kirchenversammlung und ihr Schutzherr Bann und Acht gegen die Habsburger erneuerten, und alles, auch der tirolische Adelsbund, gegen Friedrich IV. wieder in Bewegung gesetzt erschien, schüchterte Herzog Ernst durch sein bewaffnetes Erscheinen vor Konstanz das Konzil und den König ein, und da auch der am 11. November 1417 gewählte Papst Martin V. sich für den Habsburger erklärte, wurde ein

1418 V 12 Ausgleich geschlossen, demzufolge Friedrich IV. auf alle von den Eidgenossen unter Führung Zürichs an sich gerafften Besitzungen und Rechte verzichtete, 36 220 rhein. Gulden Kriegsentschädigung an König Sigmund zu leisten hatte, die Wiederherstellung der weltlichen Macht des Trienter Bischofs zugeben mußte, dagegen seinen übrigen Länderbesitz zuerkannt erhielt, mit der Erlaubnis, die während seiner Ächtung im Elsaß, Breis- und Sundgau verpfändeten habsburgischen Besitzungen einzulösen.

Der Kern der Schweizer Besitzungen des Hauses Österreich, der Aargau mit der Habsburg, Schaffhausen, die Grafschaften Kiburg und Lenzburg, blieben unwiderbringlich verloren, südlich vom Rhein vermochte Friedrich nur den Thurgau und Frickgau, sowie die Stadt Laufenburg zu behaupten.

Dagegen siegte in Tirol das Landesfürstentum über die Adelsbündelei; Friedrich IV. erlebte bald das klägliche Geschick des Wolkensteiners, und den Hohn der Gegner, die ihn in den Tagen des Unheils spöttisch den „Friedel mit der

Digitized by Google

leeren Tasche" nannten, wußte er durch kräftige und zielbewußte Handhabung der neugewonnenen Herrschaft wettzumachen.

Der Landesfürst Innerösterreichs, Herzog Ernst der Eiserne, dem seine zweite Gattin Zimburgis an Körperkraft ebenbürtig gewesen sein soll, geriet durch rücksichtslose Geltendmachung landesherrlicher Rechte in schwere Händel mit dem in Steiermark und Kärnten reichbegüterten Hochstifte Salzburg und wurde vom Papst Martin V. in Bann getan, für dessen Durchführung auch König Sigmund Sorge trug. Der 1423
Herzog ließ sich aber nicht einschüchtern und wirkte mit starker Hand auch für den Frieden im Lande.

Als Herzog Ernst im kräftigsten Mannesalter aus dem 1424
Leben schied, übernahm zufolge früherer Abmachung Herzog VI
Friedrich IV. von Tirol die vormundschaftliche Regierung 10
für seine minderjährigen Neffen Friedrich V. und Al- 1424
brecht VI. und hielt sie zwölf Jahre fest, obschon beide in- bis
zwischen das sechzehnte Lebensjahr überschritten hatten 1435
und mündig geworden waren.

Unter Vermittlung Herzog Albrechts V. von Österreich
wurde endlich zu Wien ein Abkommen getroffen, demzufolge 1435
Friedrich IV. verpflichtet erscheint, noch vor Jahresfrist alle V
innerösterreichischen Länder seinen bisherigen Mün- 25
deln auszuantworten, an der Ungeteiltheit der leopoldinischen Länder zwar festgehalten, aber doch eine Teilung in Aussicht genommen, dem Herzog Friedrich IV. die erste Wahl vorbehalten wird. Darauf schlossen Friedrich V. und Albrecht VI. einen Vertrag, in welchem der erstere als Senior anerkannt wurde, überhaupt die Grundsätze des rudolfinischen Hausvertrages eingehalten erscheinen.

Unter den großen Adelsgeschlechtern auf dem Boden Innerösterreichs tritt in den Vordergrund das Haus der Grafen von Cilli.

Digitized by Google

Sie hießen ursprünglich „Freie von Saneck" (Soune, Suneck), nach ihrer Stammburg bei Praßberg im untersteirischen Sanntal, mit Eigengut und bedeutenden Lehen (des Bistums Gurk) daselbst und in Krain ausgestattet, weithin verschwägert und hochstrebend.
(1322) — Als Erben der erloschenen kärntnischen Grafen von Heunburg brachten sie die Stadt und Burgherrschaft Cilli und das Schalltal an sich, und Friedrich, der letzte „Freie von Saneck", wurde
1341 von Kaiser Ludwig dem Bayern zum Grafen von Cilli erhoben.

1372 Die Urkunde Kaiser Karls IV. setzt die Grenzen der „Grafschaft Cilli" im Sanntalgebiete fest und verbürgt dem Grafen Hermann I. und seinem Neffen Wilhelm ihre grundherrlichen Rechte, mit Zustimmung der Landes- und Lehensherren, der Herzöge Albrecht III. und Leopold III. von Österreich. Doch lag in dem Bestande der Grafschaft Cilli innerhalb des steirischen Herzogsgebietes und im weiteren Emporkommen des Grafengeschlechtes der Keim langwieriger Streitigkeiten zwischen ihm und dem Hause Habsburg.

†1385 Hermann I. wurde durch seine Heirat mit Katharina, der Tochter des Fürsten Stephan Twrtko I. von Bosnien, dem Kreise der Balkanländer näher gerückt und mit König Ludwig I. von Ungarn verwandt. Seines Bruders Ulrich I. Sohn, Wilhelm, ehelichte die Tochter Kasimirs, des letzten Piastenkönigs von Polen, Anna, und deren gleichnamige Tochter erscheint dann als zweite Gattin des ersten Jagjellonen, Wladislaws II., Königs von Polen.

Der bedeutendste Aufschwung des Cillier Grafenhauses knüpft sich jedoch an den Erstgeborenen Hermanns I., Hermann II., den Begleiter und Waffengenossen König Sigmunds von Ungarn in der Schlacht gegen die Türken vor Nikopoli. Die engen Beziehungen zwischen beiden gipfeln in der Heirat dieses Luxem-
1408 burgers mit der Tochter Hermanns II., Barbara.

Als Vater der Königin von Ungarn nimmt Hermann II., der mit einer Gräfin von Schaunberg vermählt war, einen hohen Rang unter den ungarischen Magnaten ein.

Die beiden anderen (älteren) Töchter verschwägerten das Haus Cilli mit den Grafen von Görz und mit dem angesehenen Magnatenhause der Gara. Hermanns II. erstgeborener Sohn, Friedrich II., wurde Gatte Elisabeths aus dem Grafenhause der Frangepani (Frankopan), der Herren von Modruš und Veglia; der zweite, frühverstorbene, Ludwig, war für die Beerbung der Grafen von Ortenburg ausersehen; ein dritter Sohn, Hermann III., ver-

Digitized by Google

band sich in zweiter Ehe mit einer bayrischen Herzogstochter, während ein außerehelicher Sprosse (Hermann) das Bistum von Freising und hierauf das von Trient erlangte.

Graf Hermann II. erhielt das slavonische Banat[1]) von König Sigmund, verschaffte sich den Besitz der Murinsel (oder der Herrschaft Csakathurn), des kroatisch-slavonischen und krainischen Grenzgebietes Zagorien („Seeger"); beerbte die erloschenen kärntnisch-krainischen Grafen von Ortenburg und gewann hierdurch reiches Gut in Oberkärnten und Krain, insbesondere der Gottschee, einem in der Schlußhälfte des 14. Jahrhunderts von Deutschen besiedelten Waldlande. So vereinigte das Wappen der Grafen von Cilli die der Freien von Saneck, der Heunburger und Ortenburger, und ihr Besitz verbreitete sich in Steiermark, Krain, Kärnten, Kroatien und Slavonien. Ja, der damalige Fürst von Bosnien, Stephan Twrtko II., wollte dem Grafen Hermann II., als dem Sohne einer bosnischen Fürstentochter, und seinem Hause die Nachfolge in seinem Lande zuwenden, was jedoch nicht zur Ausführung kam. 1420

Zur höchsten Stellung gelangte das Haus durch die Gunst Kaiser Sigmunds, der seinen Schwager Friedrich II. und dessen Sohn Ulrich II. in den Reichsfürstenstand erhob und dadurch mitten im habsburgischen Gebiete eine reichsunmittelbare Herrschaft schuf. 1436

In Österreich hatte Albrecht V. alles getan, um die von seinem Vater vorausgesehenen Folgen der schweren Zeit, die das Land während seiner Unmündigkeit hatte durchmachen müssen, zu beseitigen. Nach außen hielt er den Frieden aufrecht, im Innern stellte er die Ordnung wieder her, sicherte er durch strenge Maßnahmen den Landfrieden, hob er Handel und Verkehr. Es gelang ihm auch, seine Finanzen in guten Stand zu bringen, und er bemühte sich, durch Begünstigung der von Subiaco ausgehenden Reform der Klöster auch das in argen Verfall geratene kirchliche Leben neu zu gestalten, 1418
ein Versuch, der nicht zum besten gelang, da die Reform sich in der Hauptsache auf Äußerlichkeiten erstreckte. Seinen kirch-

[1]) „Slavonien" bezeichnete damals das ganze heutige ungarische Slavonien und Kroatien, woselbst die Cillier namhafte Güter, so z. B. Samobor, Krapina, Warasdin, Kopreinitz u. a., besaßen. Auch in Österreich erlangten sie Güter und waren in Wien behaust.

Digitized by Google

lichen Eifer bekundete er auch durch eine ungewöhnlich grau-
1420 same Verfolgung der Juden, die in vollem Gegensatze gegen
das Verhalten seines Vaters steht. Der im ganzen friedliche
Anfang seiner Regierung erfuhr einen jähen Abschluß durch
seine Teilnahme an den Hussitenkriegen.

1419 VIII 16 Nach dem Tode König Wenzels war in Böhmen alle Ord-
nung gelöst worden und Sigmund, schon seit dem Jahre 1410
römischer König und jetzt auch Nachfolger seines Bruders in
Böhmen, sah den einzigen Ausweg in der Sammlung einer
Streitkraft, mit der er die Bewegung in Böhmen nieder-
werfen konnte. Dafür hatte er die Zustimmung des Papstes
Martin V. erhalten und jetzt bemühte er sich, die Unterstützung
von der Seite des Reiches und der Fürsten, insbesondere des
österreichischen Herzogs zu gewinnen. Dieser hatte schon im
1421 Sommer 1420 an der vergeblichen Belagerung Prags teil-
III genommen, darauf zu Seefeld von dem Könige die Beleh-
24 nung mit seinen Ländern und Herrschaften erhalten; jetzt
IX schloß dieser mit ihm die Preßburger Verträge, in denen
28 Albrecht dem Könige seine Hilfe bei dem Hussitenkriege zu-
sagte, dieser ihm seine einzige Tochter Elisabeth verlobte,
ihr und ihrem zukünftigen Gemahle die Nachfolge in Böhmen
und Ungarn zusicherte, dem Herzoge mehrere Städte in Böhmen
und Mähren verpfändete und ihm den Pfandbesitz aller Städte
und Burgen zusprach, welche Albrecht in dem Kampfe gegen
die Hussiten einnehmen werde. Diese Vereinbarung, infolge
1422 deren die Vermählung Albrechts mit Elisabeth stattfand, trug
aber nicht die erwarteten Früchte. Obwohl Albrecht sofort
in Mähren eingedrungen war, Sigmund ihm dies Land als
1423 X Lehen der böhmischen Krone übergeben, der Herzog die
österreichische Grenze in zweckmäßiger Weise befestigt und
für die Errichtung einer Landwehr Sorge getragen hatte,
blieb der Erfolg den Hussiten. Sie behaupteten sich auch in dem
Kriege des Jahres 1424, drangen in den beiden nächsten

Digitized by Google

Jahren, alles verheerend und plündernd, in Österreich ein und brachten einem österreichischen Heere vor den Mauern der Stadt Zwettl eine schwere Niederlage bei. 1427 III 25

Während dieser Kriegsläufte hatte Albrecht als Sohn der Wittelsbacherin Johanna, der Schwester Johanns III., des letzten männlichen Sprossen der Straubinger Linie, durch seine Gesandten den Anspruch auf dessen Erbe erhoben und zusammen mit den Wittelsbachern, die sich nicht einigen konnten, die Belehnung „zu seinem Rechte" erhalten. Bei der endlichen Entscheidung in Preßburg aber war, da man das Recht des fürstlichen Hauses auf Regelung der Erbfolge nicht verletzen wollte, unter Anerkennung früherer Hausverträge der habsburgische Anspruch nicht beachtet worden. 1425 III 10 — 1426 II — 1429 IV 21

Obwohl König Sigmund in Ungarn geblieben war, hatte der Krieg gegen die Hussiten seinen Fortgang genommen, bei Taus hatte ein deutsches Heer eine vernichtende Niederlage erlitten, Albrecht V. aber war mit raschem Erfolge in Mähren vorgedrungen. Nunmehr ließ sich das Baseler Konzil zu Verhandlungen mit den Hussiten herbei, die zur Annahme der Prager Kompaktaten führten, welche folgende Bestimmungen enthielten: 1. Demjenigen, der danach verlangt, darf das Altarsakrament unter beiden Gestalten (Brot und Wein) gereicht werden, doch hat ihm der Priester zu erklären, daß der ganze Christus unter jeder der beiden Gestalten vollständig vorhanden sei; 2. die Bestrafung der Todsünden, insbesondere der öffentlichen, hat gemäß dem göttlichen Gesetze und den Vorschriften der heiligen Väter zu erfolgen, jedoch nicht durch Privatleute, sondern nur durch die zuständigen Richter; 3. das Wort Gottes soll von den hierzu geeigneten und durch die zuständigen Obern anerkannten Priestern und Leviten frei verkündigt werden, jedoch nicht allenthalben, sondern ordnungsgemäß und getreu, den Vorschriften der heiligen Väter entsprechend, unter Wahrung — 1431 VIII 1 — 1433 XI 30

Digitized by Google

der Autorität des Papstes; 4. Geistliche, die nicht zum Regularklerus gehören oder sich nicht durch ein Gelübde gebunden haben, dürfen zeitliche Güter besitzen; die Kirche selbst hat das Recht, zeitliche Güter aller Art zu besitzen; die Geistlichen haben das Kirchengut getreu zu verwalten, und dieses darf von anderen Leuten nicht entfremdet werden. Als dann die sozialen und wirtschaftlichen Unterschiede einen Kampf des Adels und einzelner größerer Städte gegen die demokratisch-radikalen Parteien (Taboriten, Waisen) herbeiführten, diese
1434 V 30 in der Schlacht bei Lipan geschlagen wurden, kam eine Einigung mit Sigmund, der inzwischen die kaiserliche Würde erlangt hatte (31. Mai 1433), zustande. Von schwerer Krank-
1436 VII heit heimgesucht, bemühte sich der Kaiser, seiner Tochter und ihrem Gemahl die Nachfolge in seinen Reichen zu sichern, wobei er aber in Böhmen auf den Widerstand seiner Gemahlin
1437 XI stieß. Als er sich nach Ungarn begeben wollte, wurde er durch die Verschlechterung seines Befindens in Znaim aufgehalten, wohin ihm das herzogliche Paar entgegengekommen war. Er konnte nur mehr den in seinem Gefolge anwesenden böhmischen und ungarischen Großen die Sorge für die Nachfolge seiner Tochter und ihres Gemahls ans Herz legen, darauf
XII 9 starb er, der Letzte seines Geschlechtes.

In Ungarn wurde Elisabeth zur Königin angenommen
1438 I 1 und auch ihr Gemahl als König anerkannt, worauf die Krönung zu Stuhlweißenburg erfolgte. Wenige Monate später wurde Albrecht auch zum deutschen Könige gewählt und er
III 18 nahm, da die Ungarn auf ihrer Forderung, daß er sich nicht ohne ihre Einwilligung entscheiden dürfe, nicht beharrten,
IV 29 diese Wahl an. So gelangte die deutsche Königskrone wieder an das Haus Habsburg, bei dem sie mit einer kurzen Unterbrechung bis zum Jahre 1806 verblieb.

Schwieriger gestaltete sich der Übergang in Böhmen, da hier die Rechtslage nicht geklärt und die von Sigmund an-

Digitized by Google

gestrebte Vereinbarung mit den Ständen nicht zum Abschlusse gebracht worden war, die radikal-nationalen hussitischen Parteien, an deren Spitze Heinrich Ptaczek von Lipa-Pirkstein und Georg von Kunstadt auf Podiebrad standen, sich gegen die einfache Anerkennung Elisabeths und ihres Gemahls erklärten. Obwohl Albrecht, der von seinen Anhängern schon zum König gewählt worden war, die ihm gestellten Bedingungen (Anerkennung der Kompaktaten, der Landesrechte, der von Sigmund gemachten Versprechungen, der Verpfändungen königlicher und kirchlicher Güter, Freilassung der nach dem Tode Sigmunds von Albrecht verhafteten Kaiserin-Witwe) mit Ausnahme der einen Forderung, daß er Österreich mit Böhmen vereinigen sollte, angenommen hatte und in Prag gekrönt worden war, hatten die den Deutschen und dem Hause Habsburg feindlichen Parteien sich nicht abhalten lassen, die Krone dem Bruder des Königs Wladislaw III. von Polen, Kasimir, anzubieten, der sich zur Annahme bereit erklärte. 1437 XII 27 1438 VI 29

Der Habsburger erwies sich aber mit Hilfe der Reichstruppen im Felde vor Tabor überlegen, und Prinz Kasimir wurde gezwungen, den Krieg um Böhmen aufzugeben, worauf er und sein Bruder in Schlesien einrückten. Von Prag, wo er eine Statthalterschaft mit seinem Vetter Ulrich II., Grafen von Cilli, an der Spitze zurückließ, verfügte sich König Albrecht II. nach Breslau, wo Verhandlungen mit den Polen eingeleitet wurden, die aber, da Albrecht Nachricht von den kriegerischen Absichten der Türken erhielt und dadurch seine Anwesenheit in Ungarn notwendig wurde, ohne Ergebnis abgebrochen werden mußten. Ein zu Namëslau abgeschlossener Waffenstillstand sollte vorläufig Ruhe schaffen. 1438 VIII bis IX 1439 II 10

Inzwischen hatte sich der Gegensatz zwischen der Baseler Kirchenversammlung und dem Papst Eugen IV. bis zum völligen Bruche verschärft und einerseits die Eröffnung eines päpstlichen Konzils in Ferrara (später Florenz), anderseits

Digitized by Google

1438 I 24 die „Suspension", bald darauf die förmliche „Absetzung" des Papstes durch das Baseler Konzil zur Folge gehabt, woran sich später die Wahl eines Gegenpapstes, Felix V. (Herzog 1439 V 16 Amadeus von Savoyen), schloß. Dieser Sachlage gegenüber war das Kurfürstenkollegium zuerst mit der Erneuerung seiner Neutralität, dann mit der Annahme der Baseler Dekrete XI 5 vorgegangen, beidem hatte Albrecht seine Zustimmung erteilt.

Den Schluß der Regierung Albrechts II., der als erster Habsburger die Kronen von Böhmen und Ungarn mit dem österreichischen Herzogshute vereinigt hatte, bildet der Versuch, die seit der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts vorhandene und wachsende Türkengefahr von Ungarn abzuwehren. Da jedoch die Ungarn die Gelegenheit benützten, um dem Könige die Genehmigung ihrer nationalen und staatsrechtlichen Forderungen abzuringen, die von Albrecht gewünschte Reichshilfe zurückwiesen, mißlang im Hochsommer die Heerfahrt zum Entsatze des vom Sultan Murad II. bedrängten Semendria, worauf die Türken fast ganz Serbien gewannen. Erst jetzt gaben die Ungarn die Notwendigkeit besserer Rüstung und die Heranziehung fremder Hilfstruppen zu, aber bevor die entsprechenden Maßnahmen in Wirksamkeit treten konnten, wurde Albrecht von der Ruhr befallen. Fieberkrank eilte er heimwärts und wurde, noch bevor er Wien hatte erX 27 reichen können, zu Neszmély bei Totis vom frühen Tode ereilt. Der letzte Wille des 42jährigen Königs verfügte die Thronfolge des Kindes, welches seine Gattin unter dem Herzen trug, in Böhmen und Ungarn, falls es ein Sohn wäre. Denn nur dann konnte die Personalunion der beiden Reiche mit dem Herzogtum Österreich ihre Fortsetzung finden. Hinsichtlich der Vormundschaft hatte Albrecht in seinem Testamente bestimmt, daß sie seiner Witwe und dem Ältesten des Hauses, also Herzog Friedrich V., zustehen, diesen ein Rat zur Seite gestellt werden solle, der aus neun von den

Digitized by Google

Ständen Österreichs, Böhmens, Ungarns und von der Stadt Prag gewählten Vertretern zu bestehen habe.

In dieser Angelegenheit tritt Herr Ulrich von Eitzing (der „Eiczinger") in den Vordergrund, ein Bayer von Herkunft, der zuerst am Hofe Herzog Ernsts des Eisernen gedient hatte, dann „Hubmeister" oder Verwalter der landesfürstlichen Domänen und Renten Albrechts V. (II.) geworden und von diesem in den Freiherrnstand erhoben worden war. Den ehrgeizigen und habsüchtigen Emporkömmling sehen wir dann bald und für lange an der Spitze der Ständeschaft Österreichs.

Wenige Monate vor Albrechts Tod war sein Vetter, 1439 VI 24
Herzog Friedrich IV. von Tirol, gestorben. Dem wiedererstandenen Landesfürstentum in Tirol, in Vorarlberg und in den Vorlanden zur Seite entwickelten sich in der rätoromanischen oder ladinischen Schweiz am Oberlaufe des Rheins der „Graue Bund" (lia sur, grischâ) und der „Zehngerichtebund" (lia de desch drettüras), die, mit dem älteren (1428) (1436)
„Gotteshausbunde" (lia cade) im Vereine, ein Gegengewicht gegen die Macht Habsburgs zu bieten strebten und immer entschiedener der Eidgenossenschaft zuneigten.

Herzog Friedrich IV. hinterließ einen einzigen Sohn, den zwölfjährigen Sigmund, der nach der bestehenden Hausordnung und kraft der besonderen Verträge zwischen Herzog 1439 VII 31
Ernst und Friedrich IV. unter die Vormundschaft des ältesten Leopoldiners, Herzog Friedrichs V., kam.

Übersicht über die Geschichte Böhmens seit der Begründung der luxemburgischen Dynastie.

(1311—1526.)

Der zweite König aus dem Hause Luxemburg, zugleich deutscher König und Kaiser, Karl IV., hatte noch als Markgraf von Mähren die Erhebung des Bistums Prag zu einem Erzbistum erwirkt, er 1344

Digitized by Google

1348 wurde der Gründer der ersten Universität im Deutschen Reiche,
zu Prag, verschaffte in der goldenen Bulle dem Inhaber des
1356 böhmischen Thrones als Erbmundschenken des Reiches die erste
Stelle unter den weltlichen Kurfürsten, von deren zur Nachfolge
berufenen Söhnen er neben der Kenntnis des Deutschen und
1346 Italienischen auch die der slavischen Sprache verlangte. — Karls IV.
bis Herrscherzeit bildet den Höhepunkt der Reichsmacht Böhmens.
1378 Denn ihm gelang nicht nur die gänzliche, von König Johann vor-
bereitete Vereinigung der Fürstentümer in Ober-, Mittel- und
Nieder-Schlesien als Besitzungen und Lehen der „böhmischen
Krone", sondern auch die Befestigung seiner Herrschaft in der schon
von seinem Vater, König Johann, lehensmäßig erworbenen
Ober-Lausitz oder im Gebiete von Budissin-Bautzen und Görlitz,
1367 und der Erwerb der Nieder-Lausitz, so daß fortan diese Land-
schaften als die „beiden Lausitz" böhmische Provinzen blieben.
Karl IV. hielt das Egerland fest und brachte auch die Mark Bran-
1373 denburg an sein Haus.

Das brandenburgische Hauptland, die Kurmark, fiel seinem
zweiten Sohne Sigmund, die „Neumark" dem jüngsten, Johann
†1396 (als Gebieter in der Ober-Lausitz von „Görlitz" genannt), zu. Ganz
Brandenburg kam als Pfandschaft von Sigmund an den Markgrafen
1388 Jost oder Jodok von der mährischen Seitenlinie der Luxem-
burger und bald nach seinem Ableben als Pfandschaft und Lehen
1415 dauernd an die Zollern. — Ähnlich erging es dem Stammlande
der Luxemburger, der Grafschaft Lützelburg-Luxemburg; sie
wurde Pfandschaft Johanns von Görlitz, gelangte an Brabant,
1444 Hennegau und schließlich an den burgundischen Herzog Philipp
den Gütigen.

Der Niedergang Böhmens hebt mit dem Sohne Karls, Wen-
zel IV., an, unter dessen Herrschaft sich die religiös-nationale und
1420 soziale Bewegung des Hussitentums entwickelt und zu den
bis Hussitenkriegen führt, die mit dem Siege der ausgleichsfreundlichen
1434 Parteien über die Taboriten schließen (s. S. 112) und einerseits den
nachhaltigen Gegensatz zwischen dem katholischen Deutschtum und
hussitischen Tschechentum schaffen, anderseits die nationale Richtung
des letzteren wesentlich verschärfen. Durch die Anerkennung der
1436 Prager Kompaktaten erlangten die „Utraquisten" die Stellung
einer staatlichen Glaubenspartei.

Erst am Abend seines Lebens gelang es Sigmund, dem letzten
1437 Luxemburger, allgemeine Anerkennung zu finden. Ihm folgte
das Haus Habsburg (s. S. 113).

Digitized by Google

Unter dem nationalen Wahlkönige, dem Hussiten-Utraquisten Georg von Kunstadt-Podiebrad (1458—1471), entwickelte sich die in Böhmen und besonders in Mähren rasch auftretende Sekte der „Brüder" oder der „Union" mit ihrer Laienkirche, den Katholischen 1457
und den Utraquisten gleich verhaßt.

Als dann der jagjellonische Wahlkönig Wladislaw III. (1471—1516), bald auch Träger der Krone Ungarns (s. S. 124), in beiden Reichen von der Adelsoligarchie als Schwächling mißachtet und behandelt, seinem minderjährigen Sohne Ludwig (1516—1526) die Herrschaft vererbte, sehen wir den deutschen Protestantismus in Böhmen einwandern und hier dauernd Wurzel schlagen. Seit der Schlacht bei Mohacs teilt Böhmen mit Ungarn die weitere Geschichte.

Wenden wir uns nun den geschichtlichen Bevölkerungsverhältnissen zu, und zwar dem Deutschtum im böhmischen Reiche.

Abgesehen von fraglichen Resten germanischer Bewohner aus der Zeit vor und während der Völkerwanderung entwickelte sich die deutsche Einwohnerschaft im Quellenlande der Elbe-Moldau und March auf dem Wege der örtlichen und gegendweisen Ansiedlung niederrheinischer „Flandrer", West- und Ostsachsen, Ostfranken und Bayern, die vom 11. Jahrhundert an in die landesfürstlichen Burgstädte (Prag, Pilsen, Leitmeritz, Saaz usw.) Eingang fanden, und deren Zuwanderung im 13. Jahrhundert ihren Höhepunkt erreichte.

Die Prager Stadtanlage begann in der „Altstadt" am rechten Moldauufer, in der Nachbarschaft der ältesten Pfalz der Przemysliden, Wyschehrad. Schon im neunten und zehnten Jahrhundert war Prag der Mittelpunkt eines weitreichenden Handelsverkehrs gewesen und Kosmas spricht von dem Warenreichtum des Altstädter †1125
Marktringes (Teyn). Zu dieser deutschen Altstadt, welche durch die Hussitenbewegung ein wesentlich verändertes Gepräge erhielt, gesellte sich unter Karl IV. die „Neustadt", während sich am anderen Moldauufer in der Nachbarschaft des Hofburgbezirks (Hradschin), des Domstiftes und der schönen Veitskirche, anderseits der großen Strahower Prämonstratenserabtei die Kleinseite entwickelte, so daß in der Schlußzeit des Mittelalters vier „Prager Städte" oder Stadtbezirke mit der Altstadt als Kern bestanden.

Neben dieser örtlichen Ansiedlung an Fürstensitzen, die uns in Mähren zunächst bei den Burgpfalzen der Teilherzöge von Olmütz, Brünn, wo neben den Deutschen auch Wallonen oder „Gallier" auftauchen, und Znaim vor Augen tritt, entwickelte sich

Digitized by Google

die Kolonisation auf den Ländereien der Krone zum Zwecke der bergmännischen Ausbeutung des Erzreichtums Böhmens und Mährens. So entstanden die zahlreichen landesfürstlichen „Bergorte" Böhmens, mit Kuttenberg (= Hüttenberg, Kutná Hora), dem reichsten, an der Spitze, und Mährens, woselbst Iglau durch sein Bergrecht eine weithin tonangebende Stellung einnahm, und Jamnitz schon in seinem Namen („Grubenort") den Ursprung verrät.

Ferner wurde der landesfürstliche Grund und Boden zu gegendweisen freibäuerlichen Ansiedlungen der Deutschen verwendet, wie dies vornehmlich in den Zeiten des kolonistenfreundlichen Königs Ottokar II. bei dem böhmischen Landstriche um Trautenau am Riesengebirge und im Gebiete von Elbogen der Fall war.

Dem Beispiele der Herrscher, deren Lehensverhältnis zu Deutschland, häufige Heiraten mit deutschen Fürstentöchtern und Verschwägerungen anderer Art der Ansiedlung Deutscher Vorschub leisteten, folgten die zahlreichen, reichbegüterten, ursprünglich von deutschen Stiften ausgehenden Klöster des Zisterzienser- und Prämonstratenserordens, und die hochadeligen Großgrundbesitzer (so z. B. die Witigonen und Michelsberger im Süden Böhmens), um ihre Herrschaften möglichst auszunützen und zu bevölkern.

In Mähren war es vornehmlich das Olmützer Bistum, dem ein Teil des „Gesenkes", hüben und drüben des Sudetenwalles, von Wiesenberg bis Neutitschein, zusammenhängende Besiedlung mit Deutschen verdankt. Zu diesen geschlossenen Ansiedlungsgebieten zählt auch das „Kuhländchen" mit Fulnek im Bereiche der Oderquellen. Anderseits bildeten die Hauptstädte: Olmütz, Brünn, Znaim, Iglau Mittelpunkte einer ins offene Land sich verbreitenden Kolonisation.

Am ausgedehntesten entwickelte sich die Ansiedlung Deutscher auf dem Boden Schlesiens in seiner ganzen Ausdehnung, begünstigt von der raschen Bildung einzelner Fürstentümer und den Klostergründungen des Zisterzienserordens. So entstand die deutsche Bevölkerung im Teschner Herzogtum, in der Nachbarschaft des von Hause aus mährischen Oppalandes oder des Herzogtums Troppau, mit der gleichnamigen Stadt, deren Vorläufer das benachbarte Gräz (die „Burgstätte") war.

Die dörfischen Ansiedlungen, insbesondere in Schlesien und gegendweise auch in Mähren, erstanden meist als Schulzereien oder Erbrichtereien, indem der bevollmächtigte Gründer der Ansiedlung gewisse Vorrechte überkam und vererbte.

Digitized by Google

Dieses gegendweise, in Böhmen und Mähren vorwiegend an die Randgebirge sich anschließende, oder in den Städten und um dieselben inselartig verbreitete Deutschtum, dessen Blütezeit mit der Herrschaft Karls IV. abschließt, erlitt durch die tschechische Hussitenbewegung so nachhaltige Schäden, daß es da und dort bis auf schwache Reste erlosch und, wo es stark blieb, schwere Anfechtungen überdauern mußte. Wenngleich es schon früher nicht an nationalen Gegensätzen zwischen der slavischen und deutschen Landesbevölkerung fehlte, so fanden sie doch erst in dem Kampfe zweier Glaubensbekenntnisse ihre folgenschwere Verschärfung. Insbesondere tritt mit der hussitischen Zeit die streng tschechisch-nationale Haltung und Denkweise des Landesadels zutage.

Die erzählenden Geschichtsquellen Böhmens und Mährens, zu denen beziehungsweise auch die gemeindeutschen und österreichischen Jahrbücher und Chroniken treten[1]), setzen zunächst mit lateinischen und slavischen Heiligenlegenden, mit kurzen Prager Domstiftannalen ein. Da die einem Christian, den man für eine Person mit dem Sohne Boleslaws I., Strahkwas-Christian, erklären wollte, zugeschriebene Wenzelslegende frühestens um die Mitte des 12. Jahrhunderts angefertigt worden ist (Pseudo-Christian), darf nach wie vor als der älteste, eigentliche Chronist Kosmas (Domherr von Prag), verehelicht und Vater des Olmützer Bischofs Heinrich Zdik, gelten; er fand dann Fortsetzer seines grundlegenden Werkes, die bis zum Jahre 1283 die Geschichte Böhmens behandeln. Für die zweite Hälfte des 12. Jahrhunderts sind von Bedeutung die in dem Kloster Hradisch bei Olmütz begonnenen, in dem böhmischen Kloster Opatowitz fortgesetzten und die von dem Prager Domherrn Vinzenz angelegten Annalen, welche der Abt Gerlach von Mühlhausen bis zum Jahre 1198 fortführte. †1125

Für den Zeitraum vom Ende des 13. Jahrhunderts an gewinnt die Geschichtschreibung des von König Wenzel II. gegründeten Zisterzienserklosters Königssaal (Zbraslaw), insbesondere die Chronik seines Abtes Peter von Zittau, den Vorrang, abgesehen von der national-tschechisch gedachten und geschriebenen Reimchronik eines Ungenannten (herkömmlich mit Dalimil bezeichnet und auch deutsch bearbeitet). bis 1337

[1]) Die älteren Sammlungen von Gelasius Dobner, Pelzel und Dobrowsky, und die neuere Ausgabe der Geschichtsquellen Böhmens (Fontes rerum Bohemicarum Bd. I—V); ferner die Monum. Germaniae Historica und die Übersetzungen einzelner Quellen in den „Geschichtschreibern der deutschen Vorzeit".

Digitized by Google

Dem Zeitalter Karls IV. gehören an: seine Autobiographie (bis 1346), und als Chronisten: Pulkawa, den man für den als Pfarrer von Chudenic im Jahre 1380 gestorbenen Rektor Przibik der Ägidien-Schule in Prag hält, der Domherr Franz von Prag als Fortsetzer Peters von Zittau, der Opatowitzer Benediktinerabt Neplach, der Italiener Joh. von Marignola und Benesch Krabice von Weitmühl.

Hand in Hand mit der nationalen Glaubensbewegung des Hussitismus und der Hussitenkriege geht die bezügliche Geschichtschreibung beider Glaubenslager[1]).

bis 1458 Für die katholische Welt bot die Historia Bohemica des Äneas Silvius ein willkommenes Handbuch der Geschichte Böhmens,

bis 1522 und ihm schloß sich der Olmützer Bischof, Johann Skála von Dubrawitz (Dubravius), in seinem Werke an.

1440 bis 1479 Schlesien besitzt an den Denkwürdigkeiten des Breslauer Stadtschreibers Peter Eschenloer (von Nürnberg) ein Hauptwerk der Zeitgeschichte in lateinischer und deutscher Bearbeitung.

†1480 Die bedeutendste Quelle für das polnische Mittelalter und von allgemeiner Bedeutung sind die aus der Feder des Krakauer Domherrn Johann Dlugosch (Longinus) stammenden Historiae Poloniae libri XII in lateinischer Sprache.

Allgemeine Darstellungen der Landesgeschichte in deutscher Sprache von:

Böhmen.

1774: Martin Pelzel, 2. Aufl. 1779, 3. Aufl. 1782 (2 Bände) Prag, fortgesetzt 1780—1815 von Schiffner 1816. Prag.
1836—1867: Palacky, Geschichte von Böhmen, 5 Abt. in 10 Bänden (bis 1526).
1865: Tomek, Geschichte Böhmens in übersichtlicher Darstellung. Prag.
1869: Schlesinger, Geschichte Böhmens (Prag-Leipzig; spät. Aufl. in 2 Bänden).
1896, 1898: Julius Lippert, Sozialgesch. Böhmens in der vorhussitischen Zeit. Wien. 2 Bände.
1899, 1905: Adolf Bachmann, Gesch. Böhmens. 2 Bände (—1526).
1905: H. Avianus, Gesch. Böhmens, Leipzig.
1905: Bretholz in der von Helmolt herausgeg. Weltgeschichte. Bd. V (—1526).

Mähren.

1835—42: Wolny, Die Markgrafschaft Mähren, hist. topogr. Brünn: 7 Abt. in 6 Bänden (1855—66, Kirchliche Topogr. von Mähren, 10 Bände).
1860—88: Dudik, Allgem. Geschichte Mährens, 11 Bände (reicht bis 1350). Brünn.
1893 ff.: Bretholz, Geschichte Mährens. Bd. I (bis 1197). Brünn.

[1]) Die umfassendste Sammlung bietet Höfler, Geschichtschreiber der hussitischen Bewegung, in den Fontes rer. Austr. der Wiener k. Akad., I. Abt., Bd. II, VI, VII.

Digitized by Google

Schlesien, und zwar Gesamtschlesien bis 1355 (zur Vereinigung mit der Krone Böhmen).

1853: Stenzel, Geschichte Schlesiens. Breslau.
1884: C. Grünhagen, Geschichte Schlesiens. Gotha.

Österreichisch-Schlesien.

Teschen: 1863 G. Biermann.
Troppau-Jägerndorf: 1874 G. Biermann.
1879: d'Elvert, Verfassungsgeschichte Österr.-Schlesiens.

Polen.

1840—1888: Röpell-Caro, Geschichte Polens. Bd. I—V. Gotha. (—1506.)
1905: Hruševkji, Geschichte des ukrainischen (kleinrussischen) Volkes. Deutsche Übersetzung. Leipzig.

(Die Geschichte aller dieser Länder von der Urzeit her findet ihre Einbeziehung in die österreichische Geschichte in den weiter unten [S. 136] verzeichneten Werken.)

Quellenkunde:

Palacky: Würdigung der alten böhmischen Geschichtschreiber. Preisgekr. 1830 Prag. 2. (Titel) Ausgabe 1869.
1905: Count Lützow, Lectures on the Historians of Bohemia. London.
1902: Zibrt, Bibliografie ceske historie. Bd. II, III, 1 (1905).
d'Elvert, Histor. Literaturgeschichte von Mähren und österr. Schlesien. Brünn 1850.
H. v. Zeißberg, Die polnische (bzw. schlesische) Geschichtschreibung im Mittelalter; gekrönte Preisschrift. Leipzig 1873.
Grünhagen, Wegweiser durch die schlesischen Geschichtsquellen bis 1550. Breslau 1875, 2. Aufl. 1882.

Übersicht über die Geschichte Ungarns seit der Begründung der Herrschaft der Anjous.

(1309—1526).

Die große Bedeutung des Wechsels der Dynastie lag vor allem darin, daß gerade zu der Zeit, da die ungarische Verfassung von dem Feudalismus vollständig zersetzt worden war, ein Geschlecht an die Herrschaft kam, das als Träger capetingisch-normannisch-staufischer Regierungsüberlieferung imstande war, dem Verfalle des öffentlichen Lebens Einhalt zu tun. In diesem Sinne hatte schon Karl Robert gewirkt, die königliche Macht gegenüber den Magnaten, die förmliche Teilherrschaften gewonnen hatten, wieder zur Geltung ge- †1342 VII 16

Digitized by Google

bracht, unter Wahrung der äußeren Form die Umbildung der Verfassung im monarchischen Sinne eingeleitet. Durch weitreichende Verbindungen hatte er es verstanden, sein Haus in die europäische Politik einzuführen, ihm Aussichten auf die Provence und Neapel, vor allem durch seine Vermählung mit Elisabeth, der Tochter des Wladislaw Lokjetek, der endlich sich als König von Polen behauptet hatte (s. S. 56), auf Polen zu eröffnen. Dagegen hatten seine Unternehmungen gegen Süden wenig Erfolg. Er ließ es zu, daß Venedig seine Herrschaft an der dalmatinischen Küste immer weiter ausdehnte, im Binnenlande der Ban von Bosnien, Stephan Kotromanowitsch, dessen Tochter Elisabeth mit dem Sohne Karl Roberts, Ludwig, vermählt war, und der König von Serbien, Stephan Urosch II. (Miljutin), ihre Macht zum Teil unmittelbar auf Kosten Ungarns erweiterten und befestigten; gegen
1330 XI 9 den Wojwoden der Walachei, Basarab, erlitt das von ihm geführte ungarische Heer eine empfindliche Niederlage.

Sein Sohn Ludwig I. will Neapel seinem Hause sichern[1]), nimmt wiederholt den Kampf mit Venedig auf, das in dem
1358 II 18 Frieden von Zara auf seine seit dem Jahre 1000 behauptete Herrschaft über Dalmatien verzichten, alle Inseln und Küstenplätze zwischen dem Quarnero und Durazzo an Ungarn abtreten muß, hat den ersten Vorstoß der Türken in Bulgarien
1360 bis 1362 abzuwehren, und sucht im Bunde mit der römischen Kirche gegen die Bogumilensekte die Hoheitsrechte Ungarns im Süden der Donau aufrecht zu halten. Ihm glückt als Erben
†1370 XI 5 seines Oheims, König Kasimirs, die Personalunion

[1]) Johanna, die Erbtochter Karls von Kalabrien († 1328), war in erster Ehe mit Andreas, dem jüngeren Bruder Ludwigs I., vermählt und Mitschuldige an seiner Ermordung (18. September 1345), worauf König Ludwig den Tod seines Bruders rächte und Neapel 1347, 1350 mit Krieg überzog. Doch gab er 1374 seine Ansprüche endgültig auf. Johanna wurde dann 1382 von ihrem und Ludwigs I. Vetter, Karl dem Kurzen (von Durazzo-Gravina), gestürzt und hingerichtet, der später 1385 als Prätendent des ungarischen Thrones auftritt. Sein Sohn Ladislaus (1386—1414) nahm die gleiche Rolle auf.

Digitized by Google

Ungarns mit Polen, bei welchem Anlasse Rotrußland von Polen abgetrennt und mit Ungarn vereinigt wurde.

Als Ludwig I., dessen Regierung namentlich für die innere Entwicklung Ungarns von segensreichster Wirkung war, an der Lepra starb, hinterließ er nur zwei Töchter, Maria, seit †1382
dem Jahre 1374 mit dem Luxemburger Sigmund, und IX
Hedwig, seit demselben Jahre mit dem Habsburger Wilhelm 11
verlobt. Nach der Verfügung des Vaters sollte ihm die erste in Ungarn, die zweite in Polen folgen, die Verbindung beider Reiche also wieder aufgehoben werden. Maria wurde zum König gekrönt und behauptete sich nach ihrer Vermählung
mit Sigmund auch gegen Karl von Durazzo, der auf Anstiften 1386
ihrer Mutter erdrosselt wurde, konnte aber erst nach Über- II
windung namenloser Schwierigkeiten sich mit ihrem Gemahl 24
vereinigen. Die Bewerbung des Habsburgers um die pol- 1387
nische Krone war auf den Widerstand der nationalen Partei VII
gestoßen, Wilhelm, der schon bei seiner Braut geweilt hatte, 4
mußte Polen verlassen, und Hedwig vermählte sich mit dem noch heidnischen Fürsten der Litauer, Jagiello, der die 1386
Taufe empfing und als Wladislaw II. gekrönt wurde. Sig- III
mund erlitt gegen die Türken, die den Serbenfürsten Lasar 4
auf dem Amselfelde, der Ebene von Pristina, geschlagen hatten, 1389
eine vernichtende Niederlage bei Nikopoli, er hatte sich gegen VI
die Machenschaften der neapolitanischen Anjous, welche, von 15
dem Papste begünstigt, die Bewerbung um die ungarische 1396
Krone nicht aufgaben, gegen die Unbotmäßigkeit der Magnaten IX
zu wehren, er mußte in dem Frieden von Lublau Rotrußland 28
wieder an Polen abtreten, und konnte nicht hindern, daß die 1412
Venezianer sich wiederum der dalmatinischen Küste bemäch- III
tigten. 15
1420

Nach seinem Tode tritt Ungarn in die habsburgische †1437
Personalunion mit Österreich und Böhmen ein (s. S. 112), die von der kurzen Herrschaft des Jagiellonen Wladislaw

Digitized by Google

(Personalunion mit Polen) unterbrochen, dann wieder er-
1458 neuert, durch die Thronbesteigung des bedeutendsten nationalen Wahlkönigs Matthias Corvinus aufgehoben erscheint (s. 2. Bdchen.). Leider tritt unter ihm die eigentliche
1468 Lebensfrage Ungarns, der Türkenkrieg, vor seinen west-
bis
1485 wärts zielenden Eroberungskriegen (Böhmen, Österreich) in den Hintergrund.

Wohl behauptet er die Reichsgrenzen im Süden, aber die wirrenvollen Zeiten seines unfähigen jagiellonischen Nachfolgers, des böhmisch-ungarischen Wahlkönigs Wladislaw II., und dessen Sohnes Ludwig II. (s. 2. Bdchen.) sind nicht nur der königlichen Macht, sondern auch dem Bestande des Reiches verderblich.

Wenden wir uns dem nichtmagyarischen Volkstum Ungarns in seinen geschichtlichen Beständen zu.

Die buntgemischte Einwohnerschaft Ungarns vor und seit der magyarischen Eroberung läßt sich geschichtlich und landschaftlich in nachstehender Weise gliedern.

Zunächst fanden die Eroberer Reste der alten dakoromanischen, durch den Einfluß der Slaven umgebildeten Bevölkerung (Walachen, Rumänen) im Ostgebiete (Siebenbürgen, Theißungarn) vor, welche vorwiegend aus Hirten und Ackerbauern bestand. Die rumänische, im Kerne griechisch-orthodoxe Einwohnerschaft des nordöstlichen Ungarns wanderte in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts großenteils zu den Stammgenossen in der Moldau aus.

Ungleich größer und geschlossener war jedoch zur Zeit des Einbruches der Magyaren das Slaventum Ungarns, vor allem im Umfange der von ihnen eroberten Teile des großmährischen Reiches und zwar die Slovaken von der March und Donau im ganzen westkarpathischen Berg- und Hügellande bis zur Tatra und Sajo-Mündung, und anderseits die allmählich schwindenden Slaven an der Westgrenze Ungarns

Digitized by Google

bis zur Drau, als deren Rest die Bewohner der sogenannten Murinsel (Muraköz, Medjumurje) angesehen werden dürfen. Am Ostabhange der Tatra, im nördlichen Stromgebiete der Theiß, fanden die Magyaren eine den galizischen Ruthenen oder Russinen (magyar. Rusznyák) stammesgleiche Bevölkerung, die Alt-Ruthenen Ostungarns, vor. Dieses Volkselement gewann in den Zeiten König Ludwigs I. eine namhafte Verstärkung durch jene Ruthenen aus Podolien, 1365
die unter ihrem Fürsten oder Knjas Feodor Keriatowitsch in die von den Walachen geräumten Gegenden, die sogenannte Krajina (Grenzland) — mit Munkács als Hauptorte —, einwanderten.

Waren die Slovaken durchaus Genossen der römischen oder lateinischen Kirche geworden, so blieben die Ruthenen — trotz aller Unionsversuche des römischen Stuhles — vorzugsweise griechisch-orthodox, und selbst die griechisch-unierten Ruthenen wußten nicht immer, daß ihre Priesterschaft der Union beigetreten war.

Serben oder „Raizen" (magyar. Rácz) erscheinen als Ansiedler im Weichbilde Ofens (Raizenstadt), auf der Donauinsel Rácskeve und vielleicht auch auf jenen ostungarischen Gütern, welche König Sigmund dem Fürsten Georg 1426
Brankowitsch für die Abtretung der Grenzfeste Belgrad angewiesen hatte, und die ein Reichsdekret ihm später wieder entzog.

Seit Bela IV., der sich als der erste auch „König der Kumanen" schreibt, fand, unmittelbar vor dem Mongoleneinbruche, 1238
die Aufnahme und Ansiedlung dieses ursprünglich zur Wahrung der Wehrkraft des Reiches bestimmten und lange noch dem Heidentum anhangenden türkischen Reitervolkes statt, mit dem die Magyaren sich geraume Zeit nicht befreunden konnten. Noch unter Ladislaus IV., dem „Kumanier" (mütterlicherseits ihr Stammgenosse), wollten sich die Kumanen der

Digitized by Google

staatlichen Ordnung nicht fügen und mußten vom Könige
1282 mit Waffengewalt von einer Massenauswanderung zurückgehalten werden. Allmählich gliedern sie sich den Magyaren an, und das Hauptgebiet ihrer Ansiedlung blieb die Theißniederung, mit Kecskemét und Jászberény als Hauptorten. Man nannte diese zum königlichen Reiterdienste verpflichteten kumanischen Sonderbezirke Groß- und Klein-Kumanien bzw. Jaszygien (letzteres vom magyar. jász = Bogenschütze).

Aber auch die Palóczen im Gebiete von Erlau müssen als Nachkommen von Kumanen oder „Polowczen" angesehen werden.

Für das Staats-, Volks- und Kulturwesen Ungarns behauptet der Deutsche als Landsasse, Gast und Ansiedler (magyar. Német = slav. Njemez, der Stumme) die erste Stelle. Den Süddeutschen (Bayern und Schwaben) bezeichnete der Magyare vorzugsweise als „Schwáb", den West-, Mittel- und Norddeutschen als „Szász" (Sachsen).

Zunächst blieb seit Begründung der Karolingerherrschaft in Pannonien oder Westungarn deutsche — insbesondere bayrische — Ansiedlung im Wechsel der Zeiten seßhaft, verstärkte sich auch nach der magyarischen Eroberung Ungarns, besaß an den deutschen Alpenländern einen Rückhalt, wich gegendweise zurück, schob sich anderorten vor, ganz so wie die politische Landesgrenze, und gewann an dem Kolonisationsbedürfnis der ungarischen Krone seit Stephan I. eine wesentliche Förderung.

Anderseits fand deutscher Adel gastliche Aufnahme, erhielt Ämter und Würden, reichliches Lehensgut und ging allmählich in dem Magnatenstande und Reichsadel Ungarns auf.

Diese besonders für Westungarn wichtige Tatsache wiederholt sich unter den Angiovinen (z. B. bei den schwäbischen Edlen von Ellerbach, mit dem magyarischen Gutsprädikate

Digitized by Google

„Monyorokerék", Eberau) und noch in der Schlußzeit des Mittelalters, in welcher uns Andreas Baumkircher und seine Söhne als ungarische Magnaten begegnen.

In Westungarn tritt auch die früheste Ansiedlung von Süddeutschen in geschlossenen Orten, königlichen Burgstädten zutage, so z. B. in Ödenburg (Sopron), Preßburg (Poson), Gran (Esztergom), hier neben Romanen, in Stuhlweißenburg (Alba regia, Székes-fehérvár) und in der Doppelstadt Ofen-Pest (Budapest).

Hier gab es vor dem Mongoleneinbruche auf dem linken Donauufer eine Ansiedlung, magyar. Pest, deutsch „Ofen", genannt, das heutige Pest. Ihre Verwüstung durch die Mongolen bewirkte die geschütztere Ansiedlung auf dem rechten Donau-Ufer, zur Seite der Burg auf der Höhe (Buda-vár), im Bereiche der gewesenen Römerstadt Aquincum. Diese Ansiedlung überflügelte an städtischer Bedeutung bald die ältere, wurde von den deutschen Stadtbürgern vorzugsweise „Ofen", von den Magyaren „Buda" genannt und besitzt das ausführlichste deutsche Stadtrecht im mittelalterlichen Ungarn. Auch galten die Rechtsgewohnheiten von Stuhlweißenburg und Ofen als Musterrechte, mit denen andere, jüngere Städte bewidmet oder begabt erscheinen.

Bedeutend wurde auch die deutsche, vorzugsweise „sächsische" (im weitesten Sinne) Besiedlung des west- und ostungarischen Berglandes innerhalb des karpathischen Waldgebirges, teils auf dem Wege der dörfischen „Schulzereien" (Scultatien), wie in Schlesien und Kleinpolen (Westgalizien), teils auf dem von Ansiedlungen in Burgbezirken, aus denen Städte erwuchsen.

Dort, im erzreichen Gebiete der Barscher-Sohler- und Honter-Gespanschaft erstand seit Bela IV. der gefreite Bezirk der sieben westungarischen Bergstädte, mit Schemnitz an der Spitze, abgesehen von den Bergorten Alt-Sohl

Digitized by Google

und Neu-Sohl. Hier, im Flußgebiete des Poprad (Popper) und der Hernád (Kundert) am Südfuß der Tatra, im Zipser Komitate, entwickelte sich einerseits vom 12. ins 13. Jahrhundert das Zipser „Sachsenland", mit seinen Sachsen-Grafen und 24 königlichen Orten, unter denen Leutschau und Käsmarkt die bedeutendsten wurden, außerhalb der Amtsgewalt des Komitats, im Besitze königlicher Freiheitsbriefe, welche die Bedeutung dieses Verbandes darlegen; anderseits erblüht im 13. und 14. Jahrhundert der jüngere Bezirk der vorzugsweise Bergbau treibenden „Gründner"-Orte, mit Göllnitz und Schmöllnitz an der Spitze, die nicht zum Zipser „Sachsenlande" gehören und vorzugsweise aus süddeutscher Ansiedlung entstanden.

Der Verband der königlichen „Städte" des Zipser Sachsenlandes und zugleich der Grenzabschluß Ungarns nach Norden wurden leider durch die Verpfändung der am Nordufer der Popper gelegenen 13 Orte (mit Pudlein, Gniesen und Lublau
1412 = 16 Orte) von seiten König Sigmunds an Polen zerrissen, was allmählich auch den Verfall der 11 Zipser Orte (die, Leutschau und Käsmarkt einbegriffen, von der Verpfändung ausgenommen blieben) nach sich zog und mit fortschreitender Verarmung eine wachsende Slavisierung im Gefolge hatte.

In der benachbarten Sároer Gespanschaft entstanden die königlichen Freistädte: Eperies, Bartfeld und Zeben.

Die bedeutendste Stadt des ostungarischen Berglandes wurde jedoch seit dem Schlusse des 13. Jahrhunderts Kaschau im Hernád-Tale.

Die Wege deutscher Besiedlung lassen sich jedoch durch ganz Ostungarn von der Marmaros über Bereg und Groß-Wardein bis Temesvár hinab verfolgen. Eine der ältesten Niederlassungen taucht zu Németi („Deutsch-Ort"), bei Szatmar, auf.

Digitized by Google

Die Blütezeit deutschen Bürgertums, Gewerbes und Handels fällt in die Regierung Ludwigs I.

Auch Romanen fanden früh den Weg nach Ungarn, so Italiener als adelige „Gäste" seit den Zeiten der ersten Arpadenkönige und späterhin unter den Angiovinen, wie z. B. das so mächtig gewordene Haus der neapolitanischen Drugetto = Drugeth (in Ungarn meist von Homonna oder Homonnai genannt), — anderseits als Stadtinsassen (Gran) und dörfische Ansiedler (im Gebiete der rebenreichen Hegyalja). Außerdem begegnen wir seit der zweiten Hälfte des 11. Jahrhunderts auch Wallonen — oder „gallischen" Dörfern in der Gegend von Erlau (Eger).

Siebenbürgen.

Dieses Gebirgsland, Ultra silvas, Transsilvania. magyar. „Erdély", rum. „Ardealu" (kelt. *ardh hoch, das Bergland), seit dem Jahre 1241 in Quellen deutscher Herkunft terra septem castrorum, woselbst neben die Reste der Wlachen — Walachen — Rumänen (s. S. 124) die Völkerwanderung gotische Germanen, dann Slaven einführte, wurde von den Magyaren besetzt, erscheint zunächst als besonderes Fürstentum unter der Oberhoheit König Stephans I. und seit König Ladislaus I. förmlich provinzialisiert, mit einem Reichsbaron oder Kronbeamten, dem „Wojwoden", als Statthalter. Hiermit hing auch die Gründung des Landes-Bistums in Weißenburg (h. Karlsburg) und die Einrichtung einer magyarischen Grenzmiliz gegen die (kumanische) Moldau zusammen, aus der sich die militärisch gegliederte und in „Stuhl"-Bezirken seßhafte „Nation" der Székler, mit einem „Grafen" an der Spitze, entwickelt, welche den durch Besetzung des Landes und königliche Güterschenkung seßhaft gewordenen Magyaren (besonders im Westen des Landes) an die Seite tritt.

Digitized by Google

Seit den Zeiten Geisas II. (1141—1161) beginnt die Einwanderung Deutscher aus dem Mosellande, vornehmlich aus Luxemburg und den angrenzenden Teilen der Rheinprovinz. Sie folgt dem Laufe der Szamostäler nordöstlich bis in das Gebiet von Rodna und Bistritz (Nösen), greift anderseits über Des hinüber in das Tal der Maros, wo Sächsisch-Reen ein wichtiger Mittelpunkt wurde, und wo sich die Anknüpfung an die vielleicht noch in die Zeiten Stephans I. zurückreichenden Ansiedlungen Deutscher um Weißenburg ergab. Von dem Marostal aus entwickelte sich die Besiedlung des Kokeltales, die sich bis in das Gebiet des Altflusses ausdehnte. Hier sammelte sich die Hauptmasse der deutschen Ansiedler und hier bildete sich um Hermannstadt (Cibinium, Sibin, Zeben, ung. Nagy-Szeben), das sowohl für den Nösnergau wie für das Burzenland zum Oberhof wurde, die Hermannstädter Provinz, welche, aus den acht Stühlen[1]) (Hermannstadt, Schäßburg, Mühlbach, Schenk, Reps, Reußmarkt, Leschkirch und Broos) bestehend, die Bezeichnung Hermannstadt und die sieben Stühle oder einfach die sieben Stühle erhielt. Schon von Geisa II. waren die zur Besiedlung des sogenannten Desertum, des wüsten Landes, berufenen Deutschen (Flandrenses) mit gewissen Freiheiten ausgestattet worden; Bela III. hat dann für die kirchliche Einrichtung des besiedelten Landes
Ende Sorge getragen, sein Sohn Andreas II. händigte den Deutschen
1224 über dem Walde eine feierliche Verbriefung ihrer Rechte ein.

Zuvor hatte jedoch, von Andreas II. eingeladen, der
1211 Deutsche Orden die Aufgabe übernommen, das südöstliche Grenzgebiet, in der Nachbarschaft der Moldau und Walachei, die terra Borza, das Burzenland, gegen die Kumanen zu verteidigen und zu besiedeln. So entstand die

[1]) Zuerst nach ungarischem Gebrauch castra genannt, die den nordostdeutschen Burgwarden und den tirolisch-salzburgischen Burgfrieden entsprechen dürften, dann sedes.

Digitized by Google

deutsche Bevölkerung des Burzenlandes, mit Kronstadt als Hauptort, und, als dem Deutschen Orden dies Gebiet wieder entzogen wurde und er seiner größeren, weltgeschichtlichen Sendung im Preußenlande entgegenging, gedieh sie weiter (1224) und genoß das Freitum der Hermannstädter Provinz.

Außer den Sachsen auf dem Königsboden, die mit den beiden anderen Landständen, dem Adel der Komitate und den Széklern, zufolge eines walachischen Bauernaufstandes in den Zeiten König Sigmunds in die erste Union 1437 traten, erscheinen deutsche Ansiedler auch außerhalb des Königsbodens auf Komitatsboden.

Außerdem finden wir auch in dem gegenwärtigen Hauptorte der Magyaren Siebenbürgens, Klausenburg, deutsches Altbürgertum.

Die Quellenzeugnisse der ältesten Geschichte Ungarns müssen zunächst in der byzantinischen Chronographie und in den fränkisch-deutschen Jahrbüchern gesucht werden[1]). Die inländischen Quellen[2]) setzen erst später, zunächst mit Legenden ein und treten uns, wie damals überall von Geistlichen in lateinischer Sprache geschrieben, in kurzen wahrscheinlich zu Stuhlweißenburg in der ersten Hälfte des 12. Jahrhunderts begonnenen Annalen, dann in dem Versuche eines Ungenannten (P., Belae [III.] regis notarius), die Eroberung und Reichsgründung der Magyaren in einem Gemisch von pragmatisierten Sagen, Liedern und barer Erfindung zu verherrlichen, und in der auf älteren Aufzeichnungen beruhenden (anderseits die bayrische Hunnensage und deutsche An-

[1]) A Magyar Honfoglalás Kútfői a Honfoglalás ezrédeves emlékéke. (Die Quellen der ungarischen Landnahme, herausgeg. von Julius Pauler und Alexander Szilágyi. Budapest 1900.)

[2]) Die ältere Sammlung von Schwandtner (SS. rer. Hung.) hat, abgesehen von einzelnen Ausgaben (so von Pohdradczky, Engel, Kovachich, Endlicher), in der von Florianus, Fontes rerum Hungaricarum domestici, ein jüngeres Unternehmen zur Seite.

Digitized by Google

nalen verquickenden) Chronik Simons von Kéza (bei Bicske), der ein Hofgeistlicher Ladislaus' IV. (1272—1290) war, vor Augen[1]).

Mit jener älteren verschollenen ungar. Nationalchronik hängt eine ganze Anzahl späterer Chroniken zusammen, von denen die wichtigsten die im Jahre 1358 geschriebene Wiener Bilderchronik (Chron. pictum Vindobonense oder das Chronicon Marci) — von der Urzeit bis zum Tode Karl Roberts — und die um das Jahr 1300 angelegte, in dem als ungarischer Erstlingsdruck veröffentlichten Chron. Budense erhaltene Ofener Minoritenchronik sind. Eine deutsche Bearbeitung der ungarischen Chronik versuchte der Meißener Dichter Heinrich von Muglin (Mügeln). Die Zeit Ludwigs I. hat an Joh. Apród, dem Erzpriester (Archidiaconus) von Kükküllö (in Siebenbürgen), einen wohlunterrichteten Gewährsmann gefunden.

Die Wiener Bilderchronik und das Werk des letztgenannten wurden von dem Zeitgenossen Sigmunds und der Corvinen, Johann von Thurócz, ausgeschrieben und für die Zeit nach dem Erlöschen der Angiovinen bis zum Beginn der Regierung des Königs Matthias fortgesetzt. Sein früh in Brünn gedrucktes Werk blieb deshalb auch eine bequeme Fundgrube. Ihm traten dann die Werke zweier italienischer Humanisten an die Seite: die kurzgefaßte Geschichte Ungarns aus der Feder des Peter Ranzano (Ranzanus), Bischofs von Luceria, und das groß angelegte, in der Gliederung dem Livius nachgebildete Werk Anton Bonfins (oder Bonfinis, Bonfinius): Rerum Hungaricarum Decades, von der Urzeit bis in die Anfänge der Herrschaft Wladislaws II., mit dem besonderen Zwecke, das Haus der Corvinen zu verherrlichen.

---

[1]) Zeitgeschichtlich wichtig ist der Bericht des Roger (später Erzbischofs von Spalato) über die Mongolennot Ungarns, die er als Augenzeuge, von Großwardein aus, teilte (sein „Carmen miserabile" in lateinischer Prosa).

Digitized by Google

Für die bewegten Zeiten vor der Schlacht von Mohacs haben die deutsch geschriebene Chronik des Zipser Sachsen Sperfogel, Stadtrichters von Leutschau, und die Aufzeichnungen des Agenten des Augsburger Großhändlerhauses der Fugger (Pächter der königlichen oberungarischen Bergwerke), eines gewissen Thurnschwamb, geschichtlichen Wert.

Deutsch und französisch geschriebene Werke über allgemeine Geschichte von:

Ungarn.

1778—82. Gebhardi, Geschichte des Reiches Ungarn. Leipzig, 4 Bde. (In Guthrie und Gray's Allgemeiner Weltgeschichte.)
1787—1804. Engel, Geschichte des ungarischen Reiches und seiner Nebenländer. Halle, 4 Bde.
1813—14. Engel, Geschichte des ungarischen Reiches. Wien, 5 Bde.
1815—25. Feßler, Geschichte der Ungarn und ihrer Landsassen. Leipzig, 10 Bde.
(1867—83 erschien eine neue Bearbeitung dieses Werkes vom Zipser Deutschen Klein. Leipzig, 5 Bde.)
1851—5. Mich. Horváth, Geschichte Ungarns, Pest, 2 Bde., von ihm nachträglich als unbefugte deutsche Bearbeitung bezeichnet.
Das magyarische Werk von Szalay (1852—9) wurde s. 1866 von Wögerer, „Geschichte Ungarns", übersetzt.
1900. E. Sayous, Histoire générale des Hongrois. 2de éd. Paris.
1905. Wislocki, in der von Helmolt herausgeg. Weltgeschichte Bd. V.
1865. 1866. Anton v. Virozsil, Das Staatsrecht des Königreichs Ungarn vom Standpunkte der Geschichte und der vom Beginn des Reiches bis zum Jahre 1848 bestandenen Landesverfassung. Pest. 3 Bde.
1872. Emerich v. Krajner, Die ursprüngliche Staatsverfassung Ungarns seit der Gründung des Königtums bis zum Jahre 1382. Wien.
1904. Akós v. Timon, Ungarische Verfassungs- und Rechtsgeschichte mit Bezug auf die Rechtsentwicklung der westlichen Staaten. Nach der 2. verm. Auflage übers. von Dr. Felix Schiller. Berlin. (—1608.)

Siebenbürgen.

1852. Georg Teutsch, Geschichte der Siebenbürger Sachsen, für das sächsische Volk. Kronstadt, 6 Hefte. 2. Aufl. Leipzig, 1874, 2 Bde.
1865. Georg Teutsch, Abriß der Geschichte Siebenbürgens (—1526). 2. Aufl.
1839/51. Bedeus von Scharberg, Histor. genealog. geogr. Atlas von Siebenbürgen.
1905. N. Jorga, Geschichte des rumänischen Volkes. Gotha. 2 Bde.

Quellenkunde:

Marczali, Die Geschichtsquellen Ungarns im Zeitalter der Arpaden (Berlin 1882).
Enchiridion fontium historiae Hungarorum. Jussu regni Hungarici cultus et institutionis publicae ministri . . . . composuit Dr. Henricus Marczali. Budapestini 1902. (Vgl. Mangold in den Jahresber. f. Geschichtsw. XXV (1902), III, 370.)
Kaindl, Studien zu den ungarischen Geschichtsquellen. 1894—1902. (Aus dem Archiv f. österr. Gesch. Bd. 81—91. — Vgl. Steinacker in den Mitt. des Inst. f. österr. Geschichtsf. 24, 135 ff. und Kaindl ebenda 25, 185 ff.)

Digitized by Google

Anhang.

Die mittelalterliche Geschichtschreibung in der deutschen Ländergruppe.

Geschichtliche Aufzeichnungen wurden zuerst in Salzburg und Admont, dann, durch die Reform kirchlichen Wesens angeregt, auch in den Klöstern ob und unter der Enns angefertigt; die für die Zukunft wichtigste Leistung bilden die Annalen, welche im Jahre 1123 in dem Benediktinerstifte Melk angelegt und hier bis zum Jahre 1564 fortgeführt wurden. An sie knüpft teils unmittelbar, teils mittelbar die annalistische Tätigkeit in anderen Benediktinerklöstern (Kremsmünster, Lambach, Göttweig, Schotten in Wien), in den Zisterzienserklöstern (Zwettl, Heiligenkreuz, Neuberg), in den Chorherrenstiften (Klosterneuburg, S. Florian, Vorau), endlich auch die Annalistik Salzburgs, Admonts und Garstens an[1]).

In der Nachbarschaft bietet die bayrische und schwäbische Annalistik[2]) die wichtigste Ergänzung der deutsch-österreichischen.

Der große Umschwung im geistigen und gesellschaftlichen Leben, wie er sich vor allem seit der Mitte des 13. Jahrhunderts entwickelt zeigt, stellt die Geschichtschreibung des Laienstandes in deutscher Sprache, zunächst als umfangreiche Reimchroniken, neben die lateinische Annalistik der Klöster. Dieser neuen Richtung gehört das „Fürstenbuch" Jansen des Enenkel oder Enikel, des Wiener Bürgersohnes (bis 1246)[3]), und die steierische oder österreichische Reimchronik[4]) eines Ottokar (1246—1309) an, während die bedeutendste Prosachronik der Folgezeit, in lateinischer Sprache (bis

[1]) Die „Annales Austriae", herausg. von Wattenbach, im IX. Bande der SS. der „Monumenta Germaniae" die ganze deutsch-österreichische Klosterannalistik umfassend. Eine neue Oktavausgabe wird von dem Bearbeiter dieses Buches vorbereitet.

[2]) Besonders im V., VI. und XVII. Bande SS. der „Mon. Germ.".

[3]) Neue Ausgabe von Ph. Strauch in Mon. Germ. hist. Deutsche Chroniken. Bd. III, Abt. 2. 1900.

[4]) Neue Ausgabe von Seemüller, ebenda. Bd. V 1890/3.

Digitized by Google

1342), wieder einen Klostergeistlichen, Johann, Abt des Zisterzienserstiftes Viktring in Kärnten[1]), zum Verfasser hat.

Dann aber tritt abermals der Laienstand mit der für die Vorzeit des Landes Österreich[2]) ganz fabelhaften, bis 1395 reichenden Prosachronik des sogenannten Hagen in den Vordergrund.

Im 15. Jahrhundert stellt sich der stoffreichen, in Anschauung und Sprache die ältere Richtung vertretenden Lateinchronik Österreichs (von der Urzeit bis 1463), aus der Feder des Wiener Theologie-Professors Thomas Ebendorfer[3]) von Haselbach, die von humanistischer Bildung und Weltanschauung getragene Geschichtschreibung seines jüngeren Zeitgenossen Enea Silvio dei Piccolomini oder Äneas Silvius († 1464 als Papst Pius II.), vor allem dessen „Geschichte Kaiser Friedrichs III."[4]) (bis 1458), mit Einbezug der Vergangenheit, maßgebend für eine ganze Epoche, an die Seite, in klassischem Latein und für ihre Zeit mustergültig in Anlage und Durchführung. Sie wurde von Johannes Hinderbach fortgesetzt[5]).

Die letzten Ausläufer mittelalterlicher Geschichtschreibung bilden die kärntnische (bis 1335) und die österreichische Chronik (bis 1499) Jakob Unrests[6]), des Pfarrers von St. Martin am Techelsberg (bei Pörtschach in Kärnten), durch Fleiß und naive Auffassung ebenso anheimelnd wie durch ihr ungekünsteltes Deutsch.

Mit Maximilian I. tritt besonders die Genealogie des Hauses Habsburg als Gegenstand gemischtwertiger Arbeiten auf die Tagesordnung. Der bedeutendste lateinische Geschichtschreiber dieser Übergangszeit wird der Humanist Johann Cuspinian (Spießhaimer) mit seinem Werke über das Land Österreich[7]) und mit der Kaisergeschichte (bis 1521)[8]), deren Schwerpunkt in den Zeiten Kaiser Friedrichs III. und Maximilians I. ruht.

---

[1]) Böhmer, „Fontes rer. Germ. I.", deutsch übersetzt in den „Geschichtschreibern der deutschen Vorzeit". Lieferung 82 (1888).

[2]) Pez, „SS. rer. Austr." I.

[3]) Pez, „SS. rer. Austr." II.

[4]) Kollar, „Analecta monum. omnis aevi Vindobonensia" II, 1—476. Deutsch herausgegeben in den Geschichtschreibern der deutschen Vorzeit. Liefg. 85. 87 (1889/90).

[5]) Kollar a. a. O. 555—666.

[6]) Hahn, „Collectio monumentorum". I. Band. Der II. enthält die bedeutendste Spezialgeschichte des österreichischen Mittelalters, die deutsche „Chronik der Grafen von Cilli", aus der Feder des Zeitgenossen der drei letzten Grafen, eines Minoriten von Cilli.

[7]) Austria, gedruckt zu Basel 1553.

[8]) Gedruckt zu Basel 1540.

Digitized by Google

Allgemeine Darstellungen und Hilfsmittel der Geschichte Österreichs.

Ältere:

1817 Boelitz, Österreichische Geschichte, seit 1858 neu bearbeitet von Ott. Lorenz. 3. Aufl. 1876. Wien.

1817—1819 Schneller, Staatsgeschichte des Kaisertums Österreich von der Geburt Christi bis zum Sturze Napoleons. Graz, 4 Bände.

1819—1828 Schels, Geschichte der Länder des österreichischen Kaiserstaates. Wien, 10 Bände.

1834—1854 Johann Graf Majláth, Geschichte des österreichischen Kaiserstaates. Hamburg, 5 Bände (beginnt mit der Habsb. Epoche und schließt mit 1850).

1836—1844 E. M. Fürst v. Lichnowsky, Geschichte des Hauses Habsburg, 8 Bände (bis 1493). Die Quellenbelege und Urkunden-Regesten darin von E. Birk. Wien.

1842—1850 Meynert, Geschichte Österreichs. Wien, 6 Bände (schließt mit 1815).

1846 Matth. Koch, Chronolog. Geschichte Österreichs bis zum Tode Kaiser Karls VI. (1740). Innsbruck.

Neuere:

1857 Ottokar Lorenz, Die österreichische Regentenhalle. Wien, 2 Abteilungen.

1858 W. Wlad. Tomek, Handbuch der österreichischen Geschichte. Prag.

1858 Büdinger, Österreichische Geschichte bis zum Ausgang des 13. Jahrhunderts. (I., einziger Band, reicht bis 1056.)

1863 ff. Österreichische Geschichte für das Volk, herausgegeben vom Freiherrn von Helfert und von 17 Autoren in ebensoviel Abteilungen bearbeitet (von der Urzeit bis 1815). Wien.

1874 F. Mart. Mayer, Geschichte Österreichs mit besonderer Rücksicht auf Kulturgeschichte. Wien, 2 Bände. 2. Aufl. 1900, 1901.

1876—1879 Krones, Handbuch der Geschichte Österreichs von der ältesten bis neuesten Zeit, mit besonderer Rücksicht auf Länder-, Völkerkunde und Kulturgeschichte. Berlin, 4 Bände

Digitized by Google

Text, 1 Band Register und Nachträge (der IV. Band wurde, zum Teil gekürzt, zum Teil erweitert, als „Geschichte der Neuzeit Österreichs seit 1700" herausgegeben).

1881—82 Krones, Grundriß der österreichischen Geschichte mit besonderer Rücksicht auf Quellen- und Literaturkunde. Wien, 4 Abteilungen.

1885 ff. Huber, Geschichte Österreichs. Gotha. (Der 1896 erschienene V. Band reicht bis 1648.)

1894 Juritsch, Geschichte der Babenberger. Innsbruck.

1905 Österreichs Herrscher aus dem Hause Habsburg. Wien.

1906 An Ehren und an Siegen reich. Unter dem ah. Protektorate S. M. des Kaisers. Wien.

In die Abteilung „Deutsche Landesgeschichten" der „Allgemeinen Staatengeschichte" (Gotha, F. A. Perthes) sind auch die Geschichten der österreichischen Länder aufgenommen. Erschienen ist:

1904 Vancsa, Geschichte Nieder- und Oberösterreichs. Bd. 1. (— 1283).

Reichs- und Rechtsgeschichte Österreichs:

1895 Huber, Österreichische Reichsgeschichte. Wien-Prag-Leipzig. 2. Aufl. bearbeitet von A. Dopsch. 1901.

1895 Bachmann, Lehrbuch der österreichischen Reichsgeschichte. Prag. 2. Aufl. 1904.

1896 A. von Luschin, Österreichische Reichsgeschichte. Bamberg.

1899 A. von Luschin, Grundriß der österreichischen Reichsgeschichte. Bamberg.

1904 B. Rieger, Ustavni dějiny Rakouska do Ottova slavnika nayčeného napsal. (Österr. Verfassungsgesch., aus Ottos Reallexikon.) Prag.

Im Erscheinen begriffen:

Werunsky, Österreichische Reichs- und Rechtsgeschichte. Lief. 1—5.

Österreichische Urbare, hrsgeg. von der Kais. Akademie der Wiss. 1. Abt. 1. Bd. Die landesf. Urbare Nieder- und Oberösterreichs, hrsgeg. von A. Dopsch. Wien-Leipzig. 1904.

Geschichtliche Völkerkunde:

1855—57 Freih. von Czörnig, Ethnographie der österreichischen Monarchie, Wien. 3 Bände (unvollendet).

Digitized by Google

1869 A. Ficker, Die Völkerstämme der österreich.-ungarischen Monarchie (Mitteilungen der k. k. stat. Zentralkommission. Wien, Sonderabdruck).

1882 ff. Die Völker Österreich-Ungarns in 12 Bänden von 14 Autoren, veranlaßt vom Freih. v. Helfert. Wien-Teschen, Verlag Prohaska.

1887 ff. Österreich.-ungarische Monarchie in Wort und Bild (Kronprinzen-Werk). Wien.

Historische Atlanten:

Von der K. Akademie der Wiss. wird die Herausgabe eines historischen Atlas der Alpenländer vorbereitet.

Genealogische Tabellen:

1893 Weihrich, Stammtafel zur Geschichte des Hauses Habsburg. Wien.

Quellen- und Literaturkunde:

Potthast, Wegweiser durch die Geschichts-Quellen des europäischen Mittelalters. 2. Aufl. 1896—97.

Dahlmann-Waitz, Quellenkunde der deutschen Geschichte, 7. Aufl., hrsgeg. von E. Brandenburg. 1 Halbbd. 1905.

v. Löwe, Bücherkunde zur deutschen Geschichte. 2. Aufl. 1905.

Wattenbach, Deutschlands Geschichts-Quellen im Mittelalter, 6. Aufl. 1893 (2 Bände). 7. Aufl. 1. Bd., umgearb. von E. Dümmler u. L. Traube. 1904.

Ott. Lorenz, Deutschlands Geschichts-Quellen im Mittelalter, 3. Aufl., 1886 (2 Bände).

Wegele, Geschichte der deutschen Historiographie, seit dem Auftreten des Humanismus (Geschichte der Wissenschaften in Deutschland, XX. Band). 1885.

H. Bildhaut, Handbuch der Quellenkunde zur deutschen Geschichte bis zum Ausgang der Staufer. Arnsberg 1898. 2. Aufl. Werl 1906. 2. Bd. Vom Falle der Staufer bis zum Auftreten des Humanismus. 1900.

(Krones, Handbuch der österreichischen Geschichte. I. Einleit.)

(— — Grundriß der österreichischen Geschichte.)

Uhlirz, Quellen und Geschichtschreibung, in Geschichte Wiens, hrsgeg. vom Wiener Altertumsverein II (1898), 35—73.

Digitized by Google

Zeittafel.

v. Chr.

Um 400. Besiedelung der illyrischen Küste und der Inseln durch Griechen und den älteren Dionysius von Syrakus. Einwanderung der Kelten in die Alpenländer.

227. Friede der Römer mit der illyrischen Königin Teuta.

181. Gründung von Aquileja.

176—114. Kämpfe der Römer gegen die Illyrier und die pannonischen Kelten.

113. Niederlage eines römischen Heeres gegen die Kimbern bei Noreja.

75—73. Römische Truppen an der unteren Donau.

Um 60. Die Bojer verlassen Böhmen.

35. Unterwerfung der Japyden.

29. Die Römer gewinnen Mösien.

25. Unterwerfung der Salasser.

15. Eroberung Rätiens durch Drusus und Tiberius.

11—8. Unterwerfung Pannoniens durch Tiberius.

9. Die Markomannen besetzen Böhmen.

n. Chr.

6. Kriegszug des Tiberius gegen die Markomannen (Marbod). Aufstand der Illyrier und Kelten.

8. Bezwingung Pannoniens.

9. Bezwingung Dalmatiens. Einrichtung der Provinzen.

46. 47. Bau der Via Claudia Augusta.

78. 79. Bau der Via Flavia.

101—107. Kriege Trajans gegen die Daker (Dekebalus).

166—180. Kriege gegen die Markomannen, Quaden und Sarmaten.

180 März 17. † Kaiser Mark Aurel in Vindobona.

271. Kaiser Aurelian gibt Dazien auf.

433—453. Die Hunnen unter Attila.

Um 482. † Der hl. Severin. Rugenreich am linken Donauufer, Norikum gegenüber.

Digitized by Google

Um 500. Die Markomannen-Bayern ziehen aus Böhmen durch Norikum zur vindelikischen Hochebene. In Böhmen dringen die Tschechen ein.
526. Wanderung der Langobarden nach Südosten zur Save.
Um 540. Die Bayern dringen in das rätische Bergland ein.
558. Die Avaren und Slaven.
568. Zug der Langobarden nach Italien.
633. Die Tschechen erringen unter Samo die Unabhängigkeit von den Avaren und dem fränkischen Reiche.
658 oder 662. † Samo.
7. Jahrhundert. Bildung eines Herzogtums der Alpenwenden (Karantanen).
Ende des 7. und Anfang des 8. Jahrh. Tätigkeit der hl. Rupert, Emmeram, Korbinian.
739. Errichtung der bayrischen Bistümer (Bonifatius, Herzog Otilo). Bekehrung der Alpenwenden.
777. Stiftung des Klosters Kremsmünster durch Herzog Tassilo III.
788. Verurteilung Tassilos III. Vereinigung Bayerns mit dem fränkischen Reiche. Graf Gerold.
— Istrien unter fränkischer Herrschaft.
791—796, 803. Kriegszüge gegen die Avaren. Errichtung zweier großer Marken, Teilung der Sprengel von Salzburg und Aquileja.
791, 805, 806. Kriegszüge der Franken nach Böhmen.
798. Erhebung Salzburgs zum Erzbistum.
822. Das slavische Fürstentum Liudewits in Pannonien wird beseitigt.
828. Auflösung der Mark Friaul.
Um 830. Moimir I., Fürst der Mährer, verdrängt den Fürsten Přibina aus Neutra.
846. Moimir I. wird von seinem Neffen Rastislaw entthront.
848. Přibina erhält von K. Ludwig. d. D. ein Gebiet am Plattensee zu eigen.
863. Konstantin und Methodius kommen nach Mähren.
869 Februar 14. † Konstantin (Cyrillus) in Rom.
870. Swatopluk wird Nachfolger seines Oheims Rastislaw
885 April 6. † Methodius.
894. † Swatopluk. Auflösung des großmährischen Reiches.

896. Niederlassung der Magyaren (Ungarn) in der Donautiefebene.

Digitized by Google

900 November 20. Sieg der Bayern unter dem Grafen Liutpold über die Ungarn.
907 Juli 5. oder 6. Niederlage der Bayern. Verlust der Donaumark. Von da ab verheerende Einfälle der Ungarn in Italien und Westeuropa.
929. Herzog Wenzel I. von Böhmen erkennt den deutschen König Heinrich I. als Lehensherrn an.
933. Niederlage der Ungarn bei Riade gegen Heinrich I.
935 September 28. Wenzel I. wird von seinem Bruder Boleslaw I. ermordet.
945. Sieg des Herzogs Berthold von Bayern über die Ungarn.
Um 950. Guntram der Reiche, Ahnherr der Habsburger.
952. Vereinigung der Marken von Verona und Aquileja mit Bayern.
955 August 10. Schlacht bei Augsburg. Daran anschließend Neueinrichtung der Marken gegen Ungarn.
975. Errichtung des Bistums Prag.
976. Graf Liutpald I. (Babenberger) der Ostmark.
994 Juli 10. † Markgraf Liutpald I.
995. Sturz des Hauses Slavnik in Libitz (der hl. Adalbert).
— Endgültige Ablösung Kärntens von Bayern.
996. Erstes Vorkommen des Namens Österreich.
Um 997. Stephan I. Nachfolger seines Vaters Geisa, Großherrn von Gran.
1000. Der Eppensteiner Adalbero in der Karantanenmark (1011 bis 1035 Herzog von Kärnten).
1001. Krönung Stephans zum König von Ungarn.
1018 Juni 23. † Markgraf Heinrich I.
1023. Der Habsburger Ratbod als Graf im Klettgau.
1027. 1030. Verleihung von Grafschaften durch Kaiser Konrad II. an die Bistümer Trient und Brixen.
1030. Kriegszug Kaiser Konrads II. nach Ungarn. Erste Nennung von Wien (Vienni).
1031. Friede mit König Stephan I. von Ungarn.
1038 August 15. † König Stephan I. Kämpfe um die Nachfolge in Ungarn.
1042—1044. Kriegszüge König Heinrichs III. nach Ungarn.
1043. Rückgewinnung des an Ungarn abgetretenen Gebietes an der Leitha und March. Bildung einer eigenen Mark.
1046. Peter, der Venezianer, der Nachfolger Stephans I., wird von dem Arpaden Andreas I. verdrängt.

Digitized by Google

1050. † Graf Gottfried der Karantanenmark.
1055. Feierliche Anerkennung der Senioratserbfolge im Przemyslidenhause durch Herzog Bretislaw I.
— Mai 26. † Markgraf Adalbert.
1058 September 20. Friede auf dem Marchfelde zwischen König Andreas I. von Ungarn und der Kaiserin Agnes.
1063. Wiederherstellung des Bistums Olmütz.
1072. Errichtung des Bistums Gurk.
1075 Juni 9. † Markgraf Ernst.
1077. Die Mark Krain wird dem Patriarchen Sigehard von Aquileja verliehen.
1081. König Heinrich IV. verleiht die Ostmark dem Herzog Wratislaw II. von Böhmen.
1082 Mai 12. Markgraf Liutpold II. erleidet bei Mailberg eine Niederlage gegen die Böhmen.
1085. Verleihung der königlichen Würde an Wratislaw II.
1089. Umwandlung der Kanonie Melk in ein Benediktinerkloster.
1090. Otto II. zuerst als Graf von Habsburg.
1091. König Ladislaus I. von Ungarn gewinnt die Herrschaft über Kroatien.
1093. Die Mark Krain wird neuerdings dem Patriarchat von Aquileja übergeben.
1095 Juni 29. † König Ladislaus I. von Ungarn.
— Oktober 12. † Markgraf Liutpold II.
1096. Das Kreuzheer zieht durch Österreich und Ungarn.
1105. König Kolomann von Ungarn wird in Belgrad zum König von Kroatien und Slavonien gekrönt.
1106. Vermählung des Markgrafen Leopold III. mit Agnes, der Tochter Kaiser Heinrichs IV.
1106—1110, 1133. Stiftung von Klosterneuburg (regulierte Chorherren).
1108. Kriegszug König Heinrichs V. nach Ungarn.
1122. Aussterben der Eppensteiner. Das Herzogtum Kärnten an die Spanheimer.
— † Markgraf Otakar II. von Steier.
1123. Anlage der Melker Annalen.
1125. † Kosmas von Prag.
1135. Stiftung des Klosters Heiligenkreuz (Zisterzienser).
1136 November 15. † Markgraf Leopold III.
1137. Stiftung des Klosters Zwettl (Zisterzienser).
1138. Otto, Sohn Leopolds III., Bischof von Freising.

Digitized by Google

1139. Markgraf Leopold IV. erhält das Herzogtum Bayern.
1141 Oktober 18. † Markgraf Leopold IV.
1141—1161. König Geisa II. von Ungarn. Einwanderung der Deutschen in die Karpathenländer.
1143. Markgraf Heinrich II. wird mit Bayern belehnt.
1146 September 11. Niederlage Heinrichs II. gegen die Ungarn an der Fischa.
1147. Heinrich II. nimmt an dem zweiten Kreuzzuge teil.
1156 September 8. und 17. Verzicht Heinrichs II. auf Bayern. **Erhebung der Mark Österreich zum Herzogtum.**
1158. Stiftung des Schottenklosters in Wien.
— September 22. † Otto von Freising.
— Graf Ekbert von Formbach-Pitten fällt bei der Belagerung Mailands.
— Verleihung der königlichen Würde an Herzog Wladislaw II. von Böhmen.
1164. Konrad, Sohn Leopolds III., Erzbischof von Salzburg.
— † Markgraf Otakar III. von Steier.
1173. Berthold III. von Andechs erhält die Markgrafschaft Istrien.
1176. Einfall der Böhmen in Österreich.
1177 Januar 13. † Herzog Heinrich von Österreich.
1180. Erhebung der Steiermark zum Herzogtume.
— Berthold IV. von Andechs erhält den Titel eines Herzogs von Kroatien und Slavonien (Meranien).
1182. Erhebung Mährens zur reichsunmittelbaren Markgrafschaft.
1186 August 17. Georgenberger Vertrag über den Anfall der Steiermark an die Babenberger.
1189. Herzog Leopold V. bei der Schwertleite Heinrichs VI. in Mainz.
1191. Herzog Leopold V. im Heiligen Lande vor Akkon.
1192 Mai 9. † Herzog Otakar IV. von Steiermark.
— Dezember 21. Richard Löwenherz wird in Erdberg bei Wien gefangen genommen.
1194. Gründung von Wiener-Neustadt.
— Dezember 31. † Herzog Leopold V.
1198. Verleihung der königlichen Würde an Przemysl Ottokar I. von Böhmen.
— April 16. † Herzog Friedrich I. von Österreich auf einer Fahrt ins Heilige Land.
1206—1209. Stiftung des Klosters Lilienfeld (Zisterzienser).
1208. Privileg Herzog Leopolds VI. für die Wiener Tuchfärber.

Digitized by Google

1208. Die Andechs-Meranier erhalten die Grafschaft Burgund.
1209. Istrien gelangt an den Patriarchen von Aquileja.
1211. Kriegszug Herzog Leopolds VI. nach Südfrankreich und Spanien.
1212 April 22. Stadtrecht für Enns.
— September 26. Privileg Kaiser Friedrichs II. für Böhmen.
1217—1219. Kreuzzug des Königs Andreas II. von Ungarn unter Teilnahme Herzog Leopolds VI.
1218. Errichtung des Bistums Seckau.
— Die Reichsvogtei über Uri wird den Habsburgern verliehen.
— Mai 1. Geburt Rudolfs IV. von Habsburg.
— Juli 18. † Markgraf Heinrich von Istrien in Windischgraz.
1221 Oktober 18. Stadtrecht für Wien.
1222. Goldene Bulle des Königs Andreas II. von Ungarn.
1224. Freiheitsbrief desselben für die Deutschen in Siebenbürgen.
1225 November 22. Vermählung der Tochter Leopolds VI., Margarethe, mit Heinrich VII.
1226. Einfall der Böhmen in Österreich.
1230 Juli 28. † Herzog Leopold VI. in San Germano.
— Erhebung der österreichischen Landherren unter Führung der Kuenringer.
1231. Die Reichsvogtei über Uri wird wieder an das Reich genommen.
1232. Schwertleite Herzog Friedrichs II.
1232—1234. Teilung des habsburgischen Hauses in zwei Linien.
— Erbvertrag Herzog Friedrichs II. mit Heinrich II. von Mödling.
1233. Herzog Friedrich II. nimmt Vöttau bei Znaim ein.
1236. Verhängung der Reichsacht über Herzog Friedrich II.
1237. Kaiser Friedrich II. in Wien.
1238. Aufnahme der Kumanen in Ungarn.
1239 März. Vertrag Herzog Friedrichs II. mit König Wenzel I. von Böhmen, Verlobung der Nichte Friedrichs, Gertrud, mit dem Sohne Wenzels, Wladislaw.
1240. Kaiser Friedrich II. gewährt den Leuten von Uri seinen besonderen Schutz.
1240—1242. Mongoleneinfall.
1243. Graf Rudolf IV. von Habsburg wird zum Ritter geschlagen.
1245. Verhandlung über die Erhebung der österreichischen Länder zu einem Königreiche.
1246 Januar 26. Sieg der Österreicher über die Böhmen bei Staz.

Digitized by Google

1246 Juni 15. Herzog Friedrich II. fällt in einer Schlacht gegen die Ungarn bei Wiener-Neustadt.
1247 Januar 3. † Markgraf Wladislaw von Mähren.
1247—1252. Erster Landfriedensbund der Waldstätten.
1248. Gertrud vermählt sich mit dem Markgrafen Hermann von Baden.
— Juni 19. † Herzog Otto VIII. von Andechs-Meranien.
1250 Oktober 4. † Markgraf Hermann von Baden.
1251 November. Przemysl Ottokar II. rückt in Österreich ein.
— Dezember 12. Besetzt Wien.
1252. Vermählung Ottokars II. mit Margarethe von Österreich. Einfall der Ungarn. Ottokar besetzt Steiermark.
1253. † Albert III., Graf von Tirol.
— September 22. † König Wenzel I. von Böhmen.
1254 April 3. Ofener Friede zwischen Ottokar II. und Bela IV. von Ungarn. Steiermark an Ungarn. Bildung des Landes ob der Enns.
— Winter. Kreuzfahrt Ottokars II. nach Preußen. Entstehung von Königsberg.
1260 Juli 12. Sieg Ottokars über die Ungarn bei Kroissenbrunn.
1261 März. Die Ungarn verzichten auf Steiermark.
— Oktober 18. Auflösung der Ehe Ottokars mit Margarethe.
— Oktober 25. Vermählung Ottokars mit Kunigunde von Machow.
1262 August 6. Belehnung Ottokars mit den babenbergischen Ländern durch Richard von Cornwallis.
1267 Oktober 28. † Königin Margarethe in Krumau am Kamp.
— Kreuzfahrt Ottokars nach Preußen.
— Rudolf IV. von Habsburg nimmt an dem Zuge Konradins nach Italien teil.
1268 Oktober 29. Friedrich, der Sohn Hermanns von Baden, wird in Neapel hingerichtet.
— Dezember 4. Herzog Ulrich III. von Kärnten setzt Ottokar II. zum Erben ein.
1269 Oktober 27. † Herzog Ulrich III. von Kärnten. Sein Bruder Philipp Patriarch von Aquileja.
1271. Einfall Ottokars in Ungarn. Die Ungarn erkennen im Wiener Frieden die Herrschaft Ottokars über Kärnten und Krain an.
— Erbteilung zwischen Meinhard IV. und Albert II. von Görz.
— Hinrichtung Seifrids von Mahrenberg.

Digitized by Google

1271. Freiheitsbrief König Stephans V. von Ungarn für die Deutschen in der Zips.

1273 Oktober 1. Graf Rudolf IV. von Habsburg wird zum deutschen König gewählt.

1274 November. Der Reichstag zu Nürnberg faßt gegen Ottokar gerichtete Beschlüsse.

— November 20. Albrecht, der älteste Sohn König Rudolfs, vermählt sich mit Elisabeth, der Tochter Meinhards IV.

1275 Juni 24. Reichsacht gegen Ottokar.

1276 Juni 24. Aberacht gegen Ottokar. Beginn des Krieges gegen ihn.

— September 19. Die steirischen und kärntnischen Adelsherren erklären sich im Kloster Neun für König Rudolf I.

— November 21. Friede zwischen Rudolf und Ottokar im Lager vor Wien.

— November 25. Huldigung Ottokars.

— November 29. oder 30. Einzug Rudolfs in Wien.

1277 Mai 6. Zweiter Wiener Friede.

— Juli 12. Bündnis Rudolfs mit den Ungarn.

— November 12. Vertrag zu Prag über das Verhältnis Böhmens zum Reiche.

1278 August 26. Schlacht bei Dürnkrut, Tod Ottokars II.

— Friede von Sedletz.

— November. Doppelhochzeit (Przemysliden und Habsburger) in Iglau.

1279 Mai. Herzog Heinrich XIII. von Niederbayern gibt das ihm von Rudolf überlassene Land ob der Enns zurück.

— Juli 21. oder 22. † Philipp von Spanheim.

— November 22. Vergleich Rudolfs mit Agnes von Heunburg, der Tochter Hermanns von Baden.

1281 Februar 16. † Königin Anna in Wien.

— Mai. Albrecht I. zum Reichsverweser in Österreich und Steiermark eingesetzt. König Rudolf verläßt Österreich.

1282 Dezember 17—21. Gesamtbelehnung Albrechts und seines Bruders Rudolf mit den babenbergischen und spanheimischen Ländern in Augsburg unter gleichzeitigem Verzicht auf Kärnten.

— Dezember 27. Ausfertigung der entsprechenden Urkunde.

1283 Juni 1. Albrecht I. wird zum alleinigen Regenten bestellt (Rheinfelder Hausordnung).

1286 Februar 1. Erledigung der Kärnten-Krainer Frage.

Digitized by Google

1290 Mai 10. † Herzog Rudolf II. von Österreich.
— Juli 10. † König Ladislaus IV. von Ungarn.
— August 24. † Zawisch von Falkenstein, der Gemahl der Königin Kunigunde.
— August 31. König Rudolf belehnt Albrecht I. mit Ungarn.
1291 Juli 15. † König Rudolf I.
— August. Die Waldstätten erneuern ihren Landfriedensbund.
— 1292. Erhebung der steirischen Adelsherren.
1295. Erhebung der österreichischen Adelsherren.
— Beseitigung der bischöflichen Stadtherrschaft in Triest.
1297 September 24. Vergleich Albrechts I. mit dem Erzbischof von Salzburg.
1298 Juli 2. Schlacht am Hasenbühel bei Göllheim. Albrecht I. deutscher König.
1301. Albrecht I. erwirbt die Markgrafschaft Burgau.
1301 Januar 14. † König Andreas III. von Ungarn, mit dem der Mannesstamm der Arpaden erlischt.
— August 27. Wenzel III. von Böhmen wird als Ladislaus V. zum König von Ungarn gekrönt.
1306 August 4. † König Wenzel III. von Böhmen.
— Oktober 16. Rudolf III. von Habsburg wird zum König von Böhmen gekrönt.
1307 Juli 4. † König Rudolf von Böhmen.
1307 Oktober. Karl Robert von Anjou wird als König von Ungarn anerkannt (wiederholt im November 1308).
1308 Mai 1. König Albrecht I. wird im Angesicht der Habsburg ermordet.
— August 15. Im Znaimer Frieden erkennen die Habsburger den Herzog Heinrich von Kärnten als König von Böhmen an.
1309 Juni 15 (und 1310 August 27). Karl Robert von Anjou wird zum König von Ungarn gekrönt.
— September 17. Vergleich zu Speyer zwischen König Heinrich VII. und den Habsburgern.
— Strafgericht Herzog Friedrichs des Schönen über die aufrührerischen österreichischen Adeligen und die Wiener Erbbürger.
1310 August 31. Elisabeth, die Schwester König Wenzels III., wird mit Johann von Luxemburg, dem Sohne König Heinrichs VII., vermählt.
1311 Februar 7. Krönung Johanns und Elisabeths in Prag.

Digitized by Google

1311 Juli. Vergleich zwischen den Habsburgern und Heinrich von Kärnten. Vereinigung von Windisch-Feistritz und des Sanntales mit Steiermark.
1313 November 9. Niederlage der Österreicher und Ungarn bei Gammelsdorf gegen Herzog Ludwig IV. von Oberbayern. (Niederbayrischer Vormundschaftstreit.)
— Dezember 13. † Johann Parricida in Pisa.
1314 Januar 30. Vermählung Friedrichs des Schönen mit Elisabeth von Aragon. Bewerbung um die deutsche Königskrone.
— Oktober 19., 20. Doppelwahl bei Frankfurt a. M. (Ludwig der Bayer und Friedrich der Schöne).
1315 November 15. Niederlage Herzog Leopolds I. gegen die Schweizer im Morgarten.
— Dezember 9. Die Waldstätten erneuern ihren Bund zu Brunnen.
1318 Juli 19. Waffenstillstand zwischen Herzog Leopold I. und den Eidgenossen.
1319. Erwerbung von Bautzen durch König Johann v. Böhmen.
1321 Oktober 4. Pfandweise Überlassung von Land und Stadt Eger an den König von Böhmen.
1322 September 28. Ludwig der Bayer besiegt die Österreicher und Ungarn bei Mühldorf. König Friedrich der Schöne und sein Bruder Heinrich werden gefangen genommen.
1324. Vertrag zu Bar-sur-Aube zwischen Herzog Leopold I. und König Karl IV. von Frankreich.
— Erwerbung der Grafschaft Pfirt durch Herzog Albrecht II.
1325 März 13. Vergleich zwischen Ludwig dem Bayern und Friedrich dem Schönen auf Trausnitz.
— September 5. Münchener Vertrag zwischen beiden.
1326 Januar 7. Ulmer Geheimvertrag zwischen beiden.
— Februar 28. † Herzog Leopold I.
1327—1330. Anerkennung der Oberhoheit des Königs von Böhmen durch die schlesischen Herzöge. Erwerbung des Görlitzer Anteils an der Oberlausitz.
1328 September 21. Vertrag zu Bruck a. d. Leitha zwischen König Friedrich, Herzog Albrecht II. und Herzog Otto.
1330 Januar 13. † König Friedrich der Schöne.
— Mai 2. Vergleich zu Landau zwischen König Johann von Böhmen und den Habsburgern.
— August 6. Vertrag zu Hagenau. Anerkennung König Ludwigs durch die Habsburger.

Digitized by Google

1330 September. Vermählung Johann Heinrichs von Böhmen mit Margarethe Maultasch.
— November 9. Niederlage der Ungarn gegen Basarab, den Wojwoden der Walachei.
1331. Anfall des Herzogtums Glogau an die böhmische Krone.
1332 November 7. Ewiger Bund der Eidgenossen mit Luzern.
1335 April 2. † Herzog Heinrich von Kärnten, Graf von Tirol.
1335 Mai 5. Belehnung der Habsburger mit Kärnten und Südtirol, Heimfall Krains an sie.
1336 Januar 5. Die Herzöge Albrecht II. und Otto werden mit der Reichsvogtei über Padua und Treviso belehnt.
— Oktober 9. Im Ennser Frieden verzichtet König Johann auf Kärnten und Krain.
1337. Markgraf Karl von Mähren Mitregent seines Vaters, König Johanns von Böhmen.
1338. Wanderheuschrecken in Österreich.
1339 Februar 17. † Herzog Otto.
— März. Vergleich zwischen den Häusern Luxemburg und Wittelsbach über Tirol.
1340 Juli 24. Stadtrecht Herzog Albrechts II. für Wien.
1341. Die Grafen von Cilli.
— November. Johann Heinrich muß Tirol verlassen.
1342 Februar 10. Vermählung der Margarethe Maultasch mit dem Markgrafen Ludwig von Brandenburg (Wittelsbacher).
— Juli 16. † König Karl Robert von Ungarn.
1344. Erhebung des Bistums Prag zum Erzbistum.
1346 August 26. König Johann von Böhmen fällt in der Schlacht von Crécy.
— November 11. Karl IV. als Gegenkönig Ludwigs des Bayern.
1348 April 7. Goldene Bulle Karls IV. für Böhmen.
— Juni 5. Belehnung Herzog Albrechts II. und seiner Söhne in Seefeld. Verlobung der Tochter Karls IV., Katharina, mit Rudolf IV.
— Errichtung der Universität zu Prag.
— 1349. Erdbeben. Schwarzer Tod.
1350 Februar. Karl IV. belehnt den Markgrafen Ludwig mit Tirol, Kärnten und Görz.
1351—1356. Kampf Herzog Albrechts II. gegen den Patriarchen von Aquileja.
— Mai 1. Bündnis der Eidgenossen mit Zürich. Krieg Herzog Albrechts II. gegen sie.

Digitized by Google

1352 Juni 24. und 27. Glarus und Zug treten dem Bunde der Eidgenossen bei. Friede mit den Habsburgern.
1353 Mai 6. Bern schließt sich den Eidgenossen an.
1353—1389. Neue Erwerbungen der böhmischen Krone in Schlesien.
1355 Juli 25. und August 18. Regensburger Friede zwischen Herzog Albrecht II. und den Eidgenossen.
— Oktober 6. Karl IV. widerruft das von ihm dem Landtage vorgelegte böhmische Landrecht (Majestas Carolina), in dem unter anderem festgesetzt war, daß die Reichspfandschaften Eger, Floß und Parkstein niemals weiter verpfändet und nur im Falle der Einlösung durch das Reich von der Krone Böhmen getrennt werden dürfen.
— November 25. Hausordnung Herzog Albrechts II.
1358 Februar 18. Im Frieden von Zara verzichtet Venedig gegen Ungarn auf die Herrschaft über die dalmatinische Küste.
— Juli 20. † Herzog Albrecht II.
1359. Anfertigung der falschen österreichischen Privilegien im Auftrage Herzog Rudolfs IV.
— September 2. Neueinsegnung der Ehe des Markgrafen Ludwig mit Margarethe Maultasch.
1361. Kampf Rudolfs IV. gegen den Patriarchen von Aquileja.
— September 17. † Markgraf Ludwig von Brandenburg.
1362 Februar 5. Friede zu Kopreinitz zwischen Rudolf IV. und dem Patriarchen von Aquileja.
1363 Januar 13. † Meinhard III. von Tirol.
1363 Januar 26. Margarethe übergibt Tirol den Habsburgern unter Vorbehalt der Regierung auf Lebenszeit.
— April 27. Erbeinigung Rudolfs IV. mit dem Grafen Albert IV. und Meinhard VII. von Görz.
1363 September 2. Margarethe verzichtet auf die Regierung Tirols.
1364 Februar 8. Karl IV. belehnt die Habsburger mit Tirol.
— Februar 10. Erneuerung der habsburgisch-luxemburgischen Erbeinigung in Brünn.
— November 18. Hausvertrag Rudolfs IV. mit seinen Brüdern.
— 1365. Kampf des Patriarchen von Aquileja im Verein mit Franz von Carrara gegen Rudolf IV.
1365 März 12. Stiftung der Universität zu Wien.
— Juli 27. † Herzog Rudolf IV. in Mailand.
1366 März 26. Erbvertrag zwischen den Häusern Habsburg und Luxemburg.

Digitized by Google

1367. Erwerbung der Niederlausitz durch Karl IV.
1368. Die Triestiner suchen die Schutzhoheit der Habsburger nach.
— Freiburg i. Br. wird habsburgisch.
1369 September 29. Im Frieden zu Schärding verzichten die Wittelsbacher auf Tirol.
— Oktober 3. † Margarethe Maultasch in Wien.
1370. Vergleich der Habsburger mit Venedig über Triest.
— November 5. † König Kasimir von Polen, mit ihm erlischt die Hauptlinie der Piasten.
1371. Ankauf der Herrschaft Adelsberg durch die Habsburger.
— Beginn der Verhandlungen zwischen den Herzögen Albrecht III. und Leopold III. über des letzteren Stellung.
1373. Erwerbung von Feltre, Belluno und Cividale durch die Habsburger im Kriege zwischen Venedig und Franz von Carrara.
— Karl IV. erwirbt die Mark Brandenburg.
1374. † Graf Albert IV. von Görz. Anfall seines Besitzes in Istrien und der Windischen Mark an die Habsburger.
1375. Herzog Albrecht III. vermählt sich mit Beatrix von Zollern.
— Ankauf der Grafschaft Feldkirch mit dem innern Bregenzerwald durch die Habsburger, Erwerbung der Besitzungen der Grafen von Hohenberg.
1377. Kreuzfahrt Herzog Albrechts III. nach Preußen und Samogitien.
1378 November 29. † Kaiser Karl IV.
1379 September 25. Neuberger Teilung zwischen Herzog Albrecht III. und Leopold III. Spaltung des Hauses Habsburg in die albertinische und leopoldinische Linie.
1379—1381. Krieg König Ludwigs I. von Ungarn gegen Venedig.
1381 August 8. Friede von Turin zwischen Franz von Carrara, dem König von Ungarn und Venedig. Waffenstillstand zwischen den erstgenannten und Herzog Leopold III.
1382 September 11. † König Ludwig I. von Ungarn.
— September 30. Die Triestiner huldigen in Graz dem Herzog Leopold III.
1384 Januar 28. Herzog Leopold III. verzichtet auf Treviso.
1385. Erbauung eines Schutzhauses auf dem Arlberg.
— Februar 21. Bündnis der schwäbischen und oberrheinischen Städte mit den schweizerischen.
1386 Februar 24. Karl von Durazzo wird im Schlosse Visegrad erdrosselt.

Digitized by Google

1386 März 4. Wladislaw II. Jagjello, König von Polen.
— Juli 9. Niederlage und Tod Herzog Leopolds III. bei Sempach.
— Oktober 10. Vertrag zwischen Wilhelm, dem ältesten Sohne Leopolds III., und Albrecht III.
1388 August 9. Niederlage des habsburgischen Heeres bei Näfels.
1389 Juni 15. Die Türken besiegen den serbischen Zaren Lasar auf dem Amselfelde bei Pristina.
— Waffenruhe zwischen Herzog Albrecht III. und den Eidgenossen (erneuert und verlängert 1394, 1412).
1390 Juni 2. Bündnis Herzog Albrechts III. mit König Sigmund von Ungarn und Markgraf Jost von Mähren.
1393. Gewalttätiges Vorgehen König Wenzels IV. v. Böhmen gegen den Prager Erzbischof und den Generalvikar Johann von Pomuk.
1394. Erwerb von Bludenz mit dem Montafoner Tal durch die Habsburger.
— Mai 8. König Wenzel wird gefangen genommen. Sturz des Hofmeisters Hanns von Liechtenstein-Nikolsburg.
1395 August 29. † Herzog Albrecht III.
— November 22. Vertrag zu Hollenburg a. d. Donau zwischen den Herzögen Albrecht IV. und Wilhelm.
1396 März 30. Vertrag zu Wien zwischen den Herzögen Leopold IV. und Wilhelm.
— September 28. König Sigmund erleidet bei Nikopoli eine Niederlage gegen die Türken.
— Oktober 4. Die Habsburger erwerben die Grafschaft Sargans.
1398. Pilgerfahrt Herzog Albrechts IV. in das Heilige Land.
1401 Februar. Herzog Leopold IV. beteiligt sich an dem Zuge König Ruprechts nach Italien.
1402. König Wenzel IV. wird als Gefangener nach Wien gebracht.
1403. Die Habsburger erwerben Rheineck.
1404 März 17. und 21. Ausgleich zwischen den Habsburgern durch gegenseitigen Schiedsspruch.
— Juli, August. Vergebliche Belagerung der mährischen Freibeuter in Znaim durch Herzog Albrecht IV. und König Sigmund.
— September 14. † Herzog Albrecht IV.
1405 Juli 17. Niederlage Herzog Friedrichs IV. gegen die Appenzeller am Stoß bei Altstätten.

Digitized by Google

1406 Februar 24. Die Herzöge Leopold IV. und Friedrich IV. erlassen eine Landesordnung für Tirol.
— Juli 15. † Herzog Wilhelm.
— August 6. Bund der Stände ob und unter der Enns zugunsten Herzog Albrechts V.
— September 16. Vereinbarung zwischen den Herzögen Ernst und Leopold IV.
1407. Tiroler Adelsbund unter Führung Heinrichs von Rottenburg. Aufstand der Trientiner gegen ihren Bischof Georg von Liechtenstein.
— Juni 2. Wiener Übereinkunft zwischen den Habsburgern.
1408. Die Laufenburger Linie der Habsburger erlischt im Hauptstamme. Anfall von Laufenburg und Säckingen an die österreichische Linie.
— Juli 11. Hinrichtung des Wiener Bürgermeisters Konrad Vorlauf.
1409. Auswanderung deutscher Lehrer und Studenten aus Prag. (Gründung der Universität Leipzig.)
— Erhebung des Tiroler Adels.
— März 13. Schiedsspruch König Sigmunds in betreff der Vormundschaft über Albrecht V.
— Juni 27. Vergleich zwischen den Herzögen Ernst und Friedrich IV.
1410. Pest in Österreich.
— Vorgehen gegen die Lehren des Magisters Johann Huß in Böhmen.
1411 Juni 3. † Herzog Leopold IV.
— Oktober 7. und 30. Aufhebung der Vormundschaft über Albrecht V., dessen Verlobung mit der Tochter König Sigmunds, Elisabeth.
1412 März 15. Friede zu Lublau zwischen Ungarn und Polen.
1414 Oktober 15. Herzog Friedrich IV. wird zum Generalkapitän der päpstlichen Truppen ernannt.
1415 März 20. Flucht des Papstes Johann XXIII. aus Konstanz mit Hilfe Herzog Friedrichs IV.
— März 30. Verhängung der Reichsacht über diesen.
— Mai 15. Rückkehr des Herzogs nach Konstanz, seine Gefangennahme.
— Juli 6. Hinrichtung des Johann Huß in Konstanz.
— Die Mark Brandenburg gelangt an die Hohenzollern.
1416 März 30. Flucht Herzog Friedrichs IV. aus Konstanz.

Digitized by Google

1416 Oktober 4. Kropfsberger Ausgleich zwischen den Herzögen Ernst und Friedrich IV.
1417 Januar 1. Endgültiger Vergleich zwischen beiden.
1418. Reform der österreichischen Klöster.
— Mai 12. Vergleich zwischen König Sigmund und Herzog Friedrich IV. Verlust des Restes der habsburgischen Besitzungen in der Schweiz, Sieg des Herzogs über den Tiroler Adel.
1419 August 16. † König Wenzel IV. von Böhmen.
— 1420. National-konfessioneller Rückschlag in den böhmischen und mährischen Städten. Beginn der Hussitenkriege.
1420. Ende der weltlichen Herrschaft des Patriarchats Aquileja in Istrien.
— Die Venezianer bemächtigen sich wieder der dalmatinischen Küste und der Inseln.
— Judenverfolgung in Österreich.
1421 September 28. Preßburger Verträge zwischen König Sigmund und Herzog Albrecht V., dessen Teilnahme an den Hussitenkriegen.
1422. Vermählung Albrechts V. mit Elisabeth von Luxemburg.
1423. Herzog Ernst wegen seiner Fehde gegen das Hochstift Salzburg im Banne.
1424 Juni 10. † Herzog Ernst.
— Oktober 11. † Johann Žižka von Trocnow.
1425—1429. Anspruch Herzog Albrechts V. an das Erbe der erloschenen Straubinger Linie der Wittelsbacher.
1427 März 25. Niederlage eines österreichischen Heeres gegen die Hussiten vor der Stadt Zwettl.
1431 August 1. Niederlage eines deutschen Heeres gegen die Hussiten bei Taus.
1433 November 30. Prager Kompaktaten.
1434 Mai 30. Niederlage der radikalen Hussiten bei Lipan.
1435 Mai 25. Aufhebung der Vormundschaft über die Söhne des Herzogs Ernst, Friedrich V. und Albrecht VI.
1436 Juli 5. Annahme der Prager Kompaktaten auf dem Landtage zu Iglau.
— Erhebung der Grafen von Cilli in den Reichsfürstenstand.
1437. Erste Union der Ungarn und Deutschen in Siebenbürgen.
— Dezember 7. † Kaiser Sigmund.
1437 Dezember 27. Herzog Albrecht V. zum König von Böhmen gewählt.

Digitized by Google

1438 **Januar 1. Herzog Albrecht V. zum König von Ungarn gekrönt.**
— **März 18. Herzog Albrecht V. zum römischen König gewählt.**
— Juni 29. Die böhmische Krone wird dem Prinzen Kasimir von Polen angeboten.
1439 Februar 10. Vergleich zu Naměslau zwischen König Albrecht II. und Polen.
— Juni 24. † Herzog Friedrich IV.
— Oktober 27. † König Albrecht II.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

∞ Kunigund v. Cham-
Vohburg

Otakar IV. (VI.)
seit 1180. VI. 29. H.
† 1192. V. 9.

Meinhard
der 1430

ch V.

Albert I.
† 1250
∞ Hippolyta Collalto

Meinhard V.
† 1318 oder 1319

Albert IV.
† 1374

Meinhard VII.
† 1385

Heinrich III.
† 1363

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

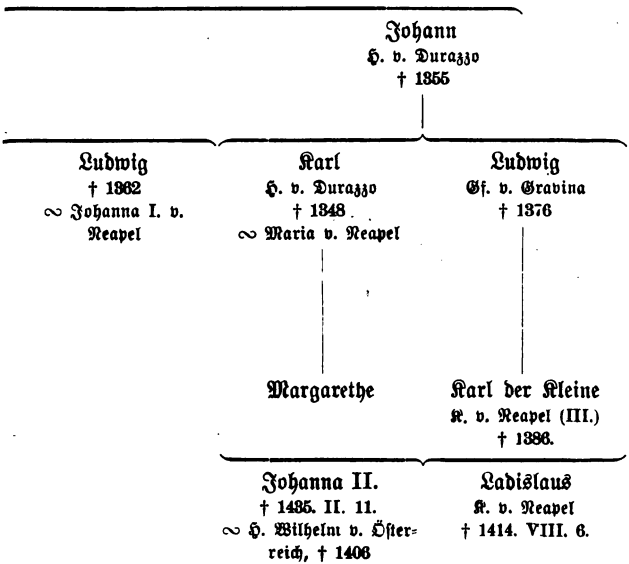
VI.

2. Katharina

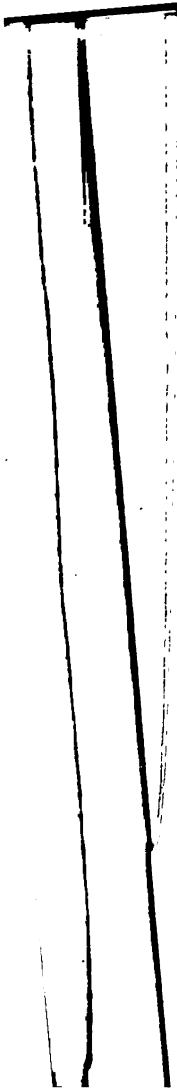
Maria

∞ Mg. Sigmund v. Brandenburg

Digitized by Google



Digitized by Google



Digitized by Google

ammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

twissenschaft von Dr. Ad. Schwappach, Professor an der Forstakademie Eberswalde, Abteilungsdirigent bei der Hauptstation des forstlichen Versuchswesens. Nr. 106.

ndwort, Das, im Deutschen von Dr. Rudolf Kleinpaul in Leipzig. Nr. 55.

ndwörterbuch, Deutsches, von Dr. Rudolf Kleinpaul in Leipzig. Nr. 273.

rdinenfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Direktor der Königl. Technischen Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Figuren. Nr. 185.

odäsie von Dr. C. Reinhertz, Professor an der Technischen Hochschule Hannover. Mit 66 Abbild. Nr. 102.

eographie, Astronomische, von Dr. Siegm. Günther, Professor a. d. Technischen Hochschule in München. Mit 52 Abbildungen. Nr. 92.

Physische, von Dr. Siegm. Günther, Professor an der Königl. Technischen Hochschule in München. Mit 32 Abbildungen. Nr. 26.

– s. auch: Landeskunde. — Länderkunde.

eologie v. Professor Dr. Eberh. Fraas in Stuttgart. Mit 16 Abbild. und 4 Tafeln mit über 50 Figuren. Nr. 13.

eometrie, Analytische, der Ebene v. Professor Dr. M. Simon in Straßburg. Mit 57 Figuren. Nr. 65.

– — Aufgabensammlung zur Analytischen Geometrie der Ebene von O. Th. Bürklen, Professor am Kgl. Realgymnasium in Schwäb.-Gmünd. Mit 32 Figuren. Nr. 256.

– Analytische, des Raumes von Prof. Dr. M. Simon in Straßburg. Mit 28 Abbildungen. Nr. 89.

Geometrie, Darstellende, v. Dr. Rob. Haußner, Prof. an der Universität Jena. I. Mit 110 Figuren. Nr. 142.

— Ebene, von G. Mahler, Professor am Gymnasium in Ulm. Mit 111 zweifarb. Fig. Nr. 41.

— Projektive, in synthet. Behandlung von Dr. Karl Doehlemann, Prof. an der Universität München. Mit 91 Figuren. Nr. 72.

Geschichte, Badische, von Dr. Karl Brunner, Prof. am Gymnasium in Pforzheim und Privatdozent der Geschichte an der Techn. Hochschule in Karlsruhe. Nr. 230.

— Bayerische, von Dr. Hans Ockel in Augsburg. Nr. 160.

— des Byzantinischen Reiches von Dr. K. Roth in Kempten. Nr. 190.

— Deutsche, im Mittelalter (bis 1500) von Dr. F. Kurze, Oberl. am Kgl. Luisengymn. in Berlin. Nr. 33.

— — im Zeitalter der Reformation u. der Religionskriege von Dr. F. Kurze, Oberlehrer am Kgl. Luisengymnasium in Berlin. Nr. 34.

— — siehe auch: Quellenkunde.

— Französische, von Dr. R. Sternfeld, Prof. a. d. Univers. Berlin. Nr. 85.

— Griechische, von Dr. Heinrich Swoboda, Professor an der deutschen Universität Prag. Nr. 49.

— des 19. Jahrhunderts v. Oskar Jäger, o. Honorarprofessor an der Univers. Bonn. 1. Bdchn.: 1800—1852. Nr. 216.

— — 2. Bdchn.: 1853 bis Ende d. Jahrh. Nr. 217.

— Israels bis auf die griech. Zeit von Lic. Dr. J. Benzinger. Nr. 231.

— Lothringens, von Dr. Herm. Derichsweiler, Geh. Regierungsrat in Straßburg. Nr. 6.

— des alten Morgenlandes von Dr. Fr. Hommel, Prof. a. d. Univers. München. M. 6 Bild. u. 1 Kart. Nr. 43.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Geschichte, Österreichische, I: Von der Urzeit bis 1439 von Prof. Dr. Franz von Krones, neubearbeitet von Dr. Karl Uhlirz, Prof. an der Univ. Graz. Nr. 104.

— — II: Von 1526 bis zur Gegenwart von Hofrat Dr. Franz von Krones, Prof. an der Univ. Graz. Nr. 105.

— **Römische**, von Realgymnasial-Dir. Dr. Jul. Koch in Grunewald. Nr. 19.

— **Russische**, v. Dr. Wilh. Reeb, Oberl. am Ostergymnasium in Mainz. Nr. 4.

— **Sächsische**, von Professor Otto Kaemmel, Rektor des Nikolaigymnasiums zu Leipzig. Nr. 100.

— **Schweizerische**, von Dr. K. Dändliker, Prof. a. d. Univ. Zürich. Nr. 188.

— **Spanische**, von Dr. Gustav Diercks. Nr. 266.

— **der Chemie** siehe: Chemie.

— **der Malerei** siehe: Malerei.

— **der Mathematik** s.: Mathematik.

— **der Musik** siehe: Musik.

— **der Pädagogik** siehe: Pädagogik.

— **der Physik** siehe: Physik.

— **des deutschen Romans** s.: Roman.

— **der deutschen Sprache** siehe: Grammatik, Deutsche.

— **des deutschen Unterrichtswesens** siehe: Unterrichtswesen.

Geschichtswissenschaft, Einleitung in die, von Dr. Ernst Bernheim, Professor an der Universität Greifswald. Nr. 270.

Gesundheitslehre. Der menschliche Körper, sein Bau und seine Tätigkeiten, von E. Rebmann, Oberschulrat in Karlsruhe. Mit Gesundheitslehre von Dr. med. H. Seiler. Mit 47 Abb. u. 1 Taf. Nr. 18.

Gewerbewesen von Werner Sombart, Professor an d. Universität Breslau. I. II. Nr. 203. 204.

Gewichtswesen. Maß-, Münz- und Gewichtswesen von Dr. Aug. Blind, Prof. an der Handelsschule in Köln. Nr. 283.

Gleichstrommaschine, Die, von C. Kinzbrunner, Ingenieur und Dozent für Elektrotechnik an der Municipal School of Technology in Manchester. Mit 78 Figuren. Nr. 257.

Gletscherkunde von Dr. Fritz Machaček in Wien. Mit 5 Abbild. im Text und 11 Tafeln. Nr. 164.

Gottfried von Straßburg. Hartmann von Aue, Wolfram von Eschenbach u. Gottfried von Straßburg. Auswahl aus dem höf. Epos mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. K. Marold, Prof. am Kgl. Friedrichskollegium zu Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Grammatik, Deutsche, und kurze Geschichte der deutschen Sprache von Schulrat Professor Dr. O. Lyon in Dresden. Nr. 20.

— **Griechische**, I: Formenlehre von Dr. Hans Meltzer, Professor an der Klosterschule zu Maulbronn. Nr. 117.

— — II: Bedeutungslehre und Syntax von Dr. Hans Meltzer, Professor an der Klosterschule zu Maulbronn. Nr. 118.

— **Lateinische.** Grundriß der lateinischen Sprachlehre von Professor Dr. W. Votsch in Magdeburg. Nr. 82.

— **Mittelhochdeutsche.** Der Nibelunge Nôt in Auswahl und mittelhochdeutsche Grammatik mit kurzem Wörterbuch von Dr. W. Golther, Prof. a. d. Universität Rostock. Nr. 1.

— **Russische**, von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 66.

— — siehe auch: Russisches Gesprächsbuch. Lesebuch.

Handelskorrespondenz, Deutsche, von Prof. Th. de Beaux, Officier de l'Instruction Publique. Nr. 182.

— **Englische**, von E. E. Whitfield, M. A., Oberlehrer an King Edward VII Grammar School in King's Lynn. Nr. 287.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Handelskorrespondenz, Französische, v. Professor Th. de Beaux, Officier de l'Instruction Publique. Nr. 188.

— **Italienische,** von Professor Alberto de Beaux, Oberlehrer am Kgl. Institut S. S. Annunziata in Florenz. Nr. 219.

— **Spanische,** von Dr. Alfredo Nadal de Mariezcurrena. Nr. 296.

Handelspolitik. Auswärtige, von Dr. Heinr. Sieveking, Prof. an der Universität Marburg. Nr. 245.

Handelswesen, Das, von Dr. Wilh. Lexis, Professor an der Universität Göttingen. I: Das Handelspersonal und der Warenhandel. Nr. 296.

— — II: Die Effektenbörse und die innere Handelspolitik. Nr. 297.

Harmonielehre von A. Halm. Mit vielen Notenbeilagen. Nr. 120.

Hartmann von Aue, Wolfram von Eschenbach und **Gottfried von Straßburg.** Auswahl aus dem höfischen Epos mit Anmerkungen und Wörterbuch von Dr. K. Marold, Professor am Königlichen Friedrichskollegium zu Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Hauptliteraturen, Die, d. Orients v. Dr. M. Haberlandt, Privatdoz. a. d. Universität Wien. I. II. Nr. 162. 163.

Heldensage, Die deutsche, von Dr. Otto Luitpold Jiriczek, Prof. an der Universität Münster. Nr. 32.

— siehe auch: Mythologie.

Industrie, Anorganische Chemische, v. Dr. Gust. Rauter in Charlottenburg. I: Die Leblancsodaindustrie und ihre Nebenzweige. Mit 12 Tafeln. Nr. 205.

— — II: Salinenwesen, Kalisalze, Düngerindustrie und Verwandtes. Mit 6 Tafeln. Nr. 206.

— — III: Anorganische Chemische Präparate. Mit 6 Tafeln. Nr. 207.

— **der Silikate, der künstl. Bausteine und des Mörtels.** I: Glas- und keramische Industrie von Dr. Gustav Rauter in Charlottenburg. Mit 12 Tafeln. Nr. 233.

— — II: Die Industrie der künstlichen Bausteine und des Mörtels. Mit

Integralrechnung von Dr. Friedr. Junker, Professor am Karlsgymn in Stuttgart. Mit 89 Fig. Nr. 8.

Integralrechnung. Repetitorium und Aufgabensammlung zur Integralrechnung von Dr. Friedrich Junker, Professor am Karlsgymnasium in Stuttgart. Mit 50 Figuren. Nr. 147.

Kartenkunde, geschichtlich dargestellt von E. Gelcich, Direktor der k. k. Nautischen Schule in Lussinpiccolo und F. Sauter, Professor am Realgymnasium in Ulm, neu bearbeitet von Dr. Paul Dinse, Assistent der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin. Mit 70 Abbildungen. Nr. 30.

Kirchenlied. Martin Luther, Thom. Murner, und das Kirchenlied des 16. Jahrhunderts. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Professor G. Berlit, Oberlehrer am Nikolaigymnasium zu Leipzig. Nr. 7.

Klimalehre von Professor Dr. W. Köppen, Meteorologe der Seewarte Hamburg. Mit 7 Tafeln und 2 Figuren. Nr. 114.

Kolonialgeschichte von Dr. Dietrich Schäfer, Professor der Geschichte an der Universität Berlin. Nr. 156.

Kompositionslehre. Musikalische Formenlehre von Stephan Krehl. I. II. Mit vielen Notenbeispielen. Nr. 149. 150.

Körper, der menschliche, sein Bau und seine Tätigkeiten, von E. Rebmann, Oberschulrat in Karlsruhe. Mit Gesundheitslehre von Dr. med. H. Seiler. Mit 47 Abbildungen und 1 Tafel. Nr. 18.

Kristallographie von Dr. W. Bruhns, Professor an der Universität Straßburg. Mit 190 Abbild. Nr. 210.

Kudrun und Dietrichepen. Mit Einleitung und Wörterbuch von Dr. O. L. Jiriczek, Professor an der Universität Münster. Nr. 10.

— — siehe auch: Leben, Deutsches, im

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Kultur, Die, der Renaissance. Gesittung, Forschung, Dichtung von Dr. Robert F. Arnold, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 189.

Kulturgeschichte, Deutsche, von Dr. Reinh. Günther. Nr. 56.

Künste, Die graphischen, von Carl Kampmann, Fachlehrer a. d. k. k. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien. Mit zahlreichen Abbildungen und Beilagen. Nr. 75.

Kurzschrift siehe: Stenographie.

Länderkunde von Europa von Dr. Franz Heiderich, Professor am Francisco-Josephinum in Mödling. Mit 14 Textkärtchen und Diagrammen und einer Karte der Alpeneinteilung. Nr. 62.

— **der außereuropäischen Erdteile** von Dr. Franz Heiderich, Prof. a. Francisco-Josephinum in Mödling. Mit 11 Textkärtchen u. Profil. Nr. 63.

Landeskunde von Baden von Prof. Dr. O. Kienitz in Karlsruhe. M. Profil, Abbildungen und 1 Karte. Nr. 199.

— **des Königreichs Bayern** von Dr. W. Götz, Professor an der Kgl. Techn. Hochschule München. Mit Profilen, Abbild. u. 1 Karte. Nr. 176.

— **von Britisch-Nordamerika** von Prof. Dr. A. Oppel in Bremen. Mit 18 Abbildungen und 1 Karte. Nr. 284.

— **von Elsaß-Lothringen** von Prof. Dr. R. Langenbeck in Straßburg i. E. Mit 11 Abbildgn. u. 1 Karte. Nr. 215.

— **der Iberischen Halbinsel** von Dr. Fritz Regel, Professor an der Universität Würzburg. Mit 8 Kärtchen und 8 Abbildung. im Text und 1 Karte in Farbendruck. Nr. 235.

— **von Österreich-Ungarn** von Dr. Alfred Grund, Privatdozent an der Universität Wien. Mit 10 Textillustration. und 1 Karte. Nr. 244.

— **des Königreichs Sachsen** v. Dr. J. Zemmrich, Oberlehrer am Realgymnas. in Plauen. Mit 12 Abbildungen u. 1 Karte. Nr. 258.

Landeskunde von Skandinavien (Schweden, Norwegen u. Dänemark) von Heinr. Kerp, Lehrer am Gymnasium und Lehrer der Erdkunde am Comenius-Seminar zu Bonn. Mit 11 Abbild. und 1 Karte. Nr. 202.

— **des Königreichs Württemberg** von Dr. Kurt Hassert, Professor der Geographie an der Handelshochschule in Köln. Mit 16 Vollbildern und 1 Karte. Nr. 157.

Landwirtschaftliche Betriebslehre von Ernst Langenbeck in Bochum. Nr. 227.

Leben, Deutsches, im 12. Jahrhundert. Kulturhistorische Erläuterungen zum Nibelungenlied und zur Kudrun. Von Professor Dr. Jul. Dieffenbacher in Freiburg i. B. Mit 1 Tafel und 30 Abbildungen. Nr. 93.

Lessings Emilia Galotti. Mit Einleitung und Anmerkungen von Prof. Dr. W. Votsch. Nr. 2.

— **Minna v. Barnhelm.** Mit Anm. von Dr. Tomaschek. Nr. 5.

Licht. Theoretische Physik II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gust. Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 47 Abbildungen. Nr. 77.

Literatur, Althochdeutsche, mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen von Th. Schauffler, Professor am Realgymnasium in Ulm. Nr. 28.

Literaturdenkmäler des 14. u. 15. Jahrhunderts. Ausgewählt und erläutert von Dr. Hermann Jantzen, Direktor der Königin Luise-Schule in Königsberg i. Pr. Nr. 181.

— **des 16. Jahrhunderts I: Martin Luther, Thom. Murner u. das Kirchenlied des 16. Jahrhunderts.** Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Prof. G. Berlit, Oberlehrer am Nikolaigymnasium zu Leipzig. Nr. 7.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband **80 Pf.**

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Literaturdenkmäler des 16. Jahrhunderts II: Hans Sachs. Ausgewählt und erläutert von Prof. Dr. Jul. Sahr. Nr. 24.

— — **III: Von Brant bis Rollenhagen: Brant, Hutten, Fischart, sowie Tierepos und Fabel.** Ausgewählt und erläutert von Prof. Dr. Julius Sahr. Nr. 36.

Literaturen, Die, des Orients. I. Teil: Die Literaturen Ostasiens und Indiens v. Dr. M. Haberlandt, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 162.

— II. Teil: Die Literaturen der Perser, Semiten und Türken, von Dr. M. Haberlandt, Privatdozent an der Universität Wien. Nr. 163.

Literaturgeschichte, Deutsche, von Dr. Max Koch, Professor an der Universität Breslau. Nr. 81.

— **Deutsche, der Klassikerzeit** von Carl Weitbrecht, Professor an der Technischen Hochschule Stuttgart. Nr. 161.

— **Deutsche, des 19. Jahrhunderts** von Carl Weitbrecht, Professor an der Technischen Hochschule Stuttgart. I. II. Nr. 134. 135.

— **Englische,** von Dr. Karl Weiser in Wien. Nr. 69.

— — Grundzüge und Haupttypen der englischen Literaturgeschichte von Dr. Arnold M. M. Schröer, Prof. an der Handelshochschule in Köln. 2 Teile. Nr. 286. 287.

— **Griechische,** mit Berücksichtigung der Geschichte der Wissenschaften von Dr. Alfred Gercke, Professor an der Universität Greifswald. Nr. 70.

— **Italienische,** von Dr. Karl Voßler, Professor a. d. Universität Heidelberg. Nr. 125.

— **Nordische,** I. Teil: Die isländische und norwegische Literatur des Mittelalters von Dr. Wolfgang Golther, Professor an der Universität Rostock. Nr. 254.

Literaturgeschichte, Portugiesische, von Dr. Karl von Reinhardstoettner, Professor an der Kgl. Technischen Hochschule in München. Nr. 213.

— **Römische,** von Dr. Hermann Joachim in Hamburg. Nr. 52.

— **Russische,** von Dr. Georg Polonskij in München. Nr. 166.

— **Slavische,** von Dr. Josef Karásek in Wien. 1. Teil: Ältere Literatur bis zur Wiedergeburt. Nr. 277.

— — 2. Teil: Das 19. Jahrhundert. Nr. 278.

— **Spanische,** von Dr. Rudolf Beer in Wien. I. II. Nr. 167. 168.

Logarithmen. Vierstellige Tafeln und Gegentafeln für logarithmisches und trigonometrisches Rechnen in zwei Farben zusammengestellt von Dr. Hermann Schubert, Professor an der Gelehrtenschule d. Johanneums in Hamburg. Nr. 81.

Logik. Psychologie und Logik zur Einführung in die Philosophie von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Figuren. Nr. 14.

Luther, Martin, Thom. Murner und das Kirchenlied des 16. Jahrhunderts. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Prof. G. Berlit, Oberlehrer am Nikolaigymnasium zu Leipzig. Nr. 7.

Magnetismus. Theoretische Physik III. Teil: Elektrizität und Magnetismus. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 33 Abbild. Nr. 78.

Malerei, Geschichte der, I. II. III. IV. V. von Dr. Rich. Muther, Professor an der Universität Breslau. Nr. 107—111.

Maschinenelemente, Die. Kurzgefaßtes Lehrbuch mit Beispielen für das Selbststudium und den prakt. Gebrauch von Fr. Barth, Oberingenieur in Nürnberg. Mit 86 Fig. Nr. 8.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Maß-, Münz- und Gewichtswesen von Dr. August Blind, Prof. an der Handelsschule in Köln. Nr. 283.

Massanalyse von Dr. Otto Röhm in Stuttgart. Nr. 221.

Mathematik, Geschichte der, von Dr. A. Sturm, Professor am Obergymnasium in Seitenstetten. Nr. 226.

Mechanik. Theoret. Physik I. Teil: Mechanik und Akustik. Von Dr. Gustav Jäger, Prof. an der Univ. Wien. Mit 19 Abbild. Nr. 76.

Meereskunde, Physische, von Dr. Gerhard Schott, Abteilungsvorsteher an der Deutschen Seewarte in Hamburg. Mit 28 Abbild. im Text und 8 Tafeln. Nr. 112.

Metalle (Anorganische Chemie 2. Teil) v. Dr. Oskar Schmidt, dipl. Ingenieur, Assistent an der Königl. Baugewerkschule in Stuttgart. Nr. 212.

Metalloide (Anorganische Chemie 1. Teil) von Dr. Oskar Schmidt, dipl. Ingenieur, Assistent an der Kgl. Baugewerkschule in Stuttgart. Nr. 211.

Meteorologie von Dr. W. Trabert, Professor an der Universität Innsbruck. Mit 49 Abbildungen und 7 Tafeln. Nr. 54.

Mineralogie von Dr. R. Brauns, Professor an der Universität Kiel. Mit 130 Abbildungen. Nr. 29.

Minnesang und Spruchdichtung. Walther v. d. Vogelweide mit Auswahl aus Minnesang und Spruchdichtung. Mit Anmerkungen und einem Wörterbuch von Otto Güntter, Professor an der Oberrealschule und an der Techn. Hochschule in Stuttgart. Nr. 23.

Morphologie, Anatomie u. Physiologie der Pflanzen. Von Dr. W. Migula, Prof. a. d. Forstakademie Eisenach. Mit 50 Abbild. Nr. 141.

Münzwesen. Maß-, Münz- und Gewichtswesen von Dr. Aug. Blind, Professor an der Handelsschule in Köln. Nr. 283.

Murner, Thomas. Martin Luther, Thomas Murner und das Kirchenlied des 16. Jahrh. Ausgewählt und mit Einleitungen und Anmerkungen versehen von Prof. G. Berlit, Oberl. am Nikolaigymn. zu Leipzig. Nr. 7.

Musik, Geschichte der alten und mittelalterlichen, von Dr. A. Möhler. Mit zahlreichen Abbild. und Musikbeilagen. Nr. 121.

Musikalische Formenlehre (Kompositionslehre) v. Stephan Krehl. I. II. Mit vielen Notenbeispielen. Nr. 149. 150.

Musikgeschichte des 17. und 18. Jahrhunderts von Dr. K. Grunsky in Stuttgart. Nr. 239.

— **des 19. Jahrhunderts** von Dr. K. Grunsky in Stuttgart. I. II. Nr. 164. 165.

Musiklehre, Allgemeine, v. Stephan Krehl in Leipzig. Nr. 220.

Mythologie, Deutsche, von Dr. Friedrich Kauffmann, Professor an der Universität Kiel. Nr. 15.

— **Griechische und römische,** von Dr. Herm. Steuding, Professor am Kgl. Gymnasium in Wurzen. Nr. 27.

— siehe auch: Heldensage.

Nautik. Kurzer Abriß des täglich an Bord von Handelsschiffen angewandten Teils der Schiffahrtskunde. Von Dr. Franz Schulze, Direktor der Navigations-Schule zu Lübeck. Mit 56 Abbildungen. Nr. 84.

Nibelunge, Der, Nöt in Auswahl und Mittelhochdeutsche Grammatik mit kurzem Wörterbuch von Dr. W. Golther, Professor an der Universität Rostock. Nr. 1.

— — siehe auch: Leben, Deutsches, im 12. Jahrhundert.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

In elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Nutzpflanzen von Prof. Dr. J. Behrens, Vorst. d. Großh. landwirtschaftlichen Versuchsanstalt Augustenberg. Mit 53 Figuren. Nr. 123.

Pädagogik im Grundriß von Professor Dr. W. Rein, Direktor des Pädagogischen Seminars an der Universität Jena. Nr. 12.

— **Geschichte der**, von Oberlehrer Dr. H. Weimer in Wiesbaden. Nr. 145.

Paläontologie v. Dr. Rud. Hoernes, Prof. an der Universität Graz. Mit 87 Abbildungen. Nr. 95.

Parallelperspektive. Rechtwinklige und schiefwinklige Axonometrie von Professor J. Vonderlinn in Breslau. Mit 121 Figuren. Nr. 260.

Perspektive nebst einem Anhang üb. Schattenkonstruktion und Parallelperspektive von Architekt Hans Freyberger, Oberlehrer an der Baugewerkschule Köln. Mit 88 Abbild. Nr. 57.

Petrographie von Dr. W. Bruhns, Prof. a. d. Universität Straßburg i. E. Mit 15 Abbild. Nr. 173.

Pflanze, Die, ihr Bau und ihr Leben von Oberlehrer Dr. E. Dennert. Mit 96 Abbildungen. Nr. 44.

Pflanzenbiologie von Dr. W. Migula, Prof. a. d. Forstakademie Eisenach. Mit 50 Abbild. Nr. 127.

Pflanzen-Morphologie, -Anatomie und -Physiologie von Dr. W. Migula, Professor an der Forstakademie Eisenach. Mit 50 Abbildungen. Nr. 141.

Pflanzenreich, Das. Einteilung des gesamten Pflanzenreichs mit den wichtigsten und bekanntesten Arten von Dr. F. Reinecke in Breslau und Dr. W. Migula, Professor an der Forstakademie Eisenach. Mit 50 Figuren. Nr. 122.

Pflanzenwelt, Die, der Gewässer von Dr. W. Migula, Prof. an der Forstakademie Eisenach. Mit 50 Abbildungen. Nr. 158.

Pharmakognosie. Von Apotheker F. Schmitthenner, Assistent am Botan. Institut der Technischen Hochschule Karlsruhe. Nr. 251.

Philosophie, Einführung in die, von Dr. Max Wentscher, Prof. a. d. Universität Königsberg. Nr. 281.

— Psychologie und Logik zur Einführ. in die Philosophie von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Fig. Nr. 14.

Photographie. Von Prof. H. Keßler, Fachlehrer an der k. k. Graphischen Lehr- und Versuchsanstalt in Wien. Mit 4 Tafeln und 52 Abbild. Nr. 94.

Physik, Theoretische, I. Teil: Mechanik und Akustik. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 19 Abbild. Nr. 76.

— — II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Univ. Wien. Mit 47 Abbild. Nr. 77.

— — III. Teil: Elektrizität und Magnetismus. Von Dr. Gustav Jäger, Prof. an der Universität Wien. Mit 33 Abbild. Nr. 78.

— **Geschichte der**, von A. Kistner, Professor an der Großh. Realschule zu Sinsheim a. E. I: Die Physik bis Newton. Mit 13 Fig. Nr 293.

— — II: Die Physik von Newton bis zur Gegenwart. Mit 3 Figuren. Nr. 294.

Physikalische Aufgabensammlung von G. Mahler, Prof. d. Mathem. u. Physik am Gymnasium in Ulm. Mit den Resultaten. Nr. 243.

Physikalische Formelsammlung von G. Mahler, Prof. am Gymnasium in Ulm. Nr. 136.

Plastik, Die, des Abendlandes von Dr. Hans Stegmann, Konservator am German. Nationalmuseum zu Nürnberg. Mit 23 Tafeln. Nr. 116.

Poetik, Deutsche, von Dr. K. Borinski, Dozent a. d. Univ. München. Nr. 40.

Posamentiererei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Ind. zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

In elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Psychologie und Logik zur Einführ. in die Philosophie, von Dr. Th. Elsenhans. Mit 13 Fig. Nr. 14.

Psychophysik, Grundriß der, von Dr. G. F. Lipps in Leipzig. Mit 3 Figuren. Nr. 98.

Pumpen, hydraulische und pneumatische Anlagen. Ein kurzer Überblick von Regierungsbaumeister Rudolf Vogdt, Oberlehrer an der kgl. höheren Maschinenbauschule in Posen. Mit zahlreichen Abbildungen. Nr. 290.

Quellenkunde zur deutschen Geschichte von Dr. Carl Jacob, Prof. a. d. Universität Tübingen. 2 Bände. Nr. 279. 280.

Rechnen, Kaufmännisches, von Richard Just, Oberlehrer an der Öffentlichen Handelslehranstalt der Dresdener Kaufmannschaft. I. II. III. Nr. 139. 140. 187.

Rechtslehre, Allgemeine, von Dr. Th. Sternberg in Charlottenburg. I: Die Methode. Nr. 169.

— II: Das System. Nr. 170.

Rechtsschutz, Der internationale gewerbliche, von J. Neuberg, Kaiserl. Regierungsrat, Mitglied des Kaiserl. Patentamts zu Berlin. Nr. 271.

Redelehre, Deutsche, v. Hans Probst, Gymnasialprofessor in Bamberg. Mit einer Tafel. Nr. 61.

Religionsgeschichte, Alttestamentliche, von D. Dr. Max Löhr, Prof. an der Universität Breslau. Nr. 292.

— **Indische,** von Professor Dr. Edmund Hardy. Nr. 83.

— — siehe auch Buddha.

Religionswissenschaft, Abriß der vergleichenden, von Prof. Dr. Th. Achelis in Bremen. Nr. 208.

Roman. Geschichte d. deutschen Romans von Dr. Hellmuth Mielke. Nr. 229.

Russisch-Deutsches Gesprächsbuch von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 68.

Russisches Lesebuch mit Glossar von Dr. Erich Berneker, Professor an der Universität Prag. Nr. 67.

— — siehe auch: Grammatik.

Sachs, Hans. Ausgewählt und erläutert von Prof. Dr. Julius Sahr. Nr. 24.

Säugetiere. Das Tierreich I: Säugetiere von Oberstudienrat Prof. Dr. Kurt Lampert, Vorsteher des Kgl. Naturalienkabinetts in Stuttgart Mit 15 Abbildungen. Nr. 282.

Schattenkonstruktionen v. Prof. J. Vonderlinn in Breslau. Mit 114 Fig. Nr. 236.

Schmarotzer u. Schmarotzertum in der Tierwelt. Erste Einführung in die tierische Schmarotzerkunde v. Dr. Franz v. Wagner, a. o. Prof. a. d. Univers. Gießen. Mit 67 Abbildungen. Nr. 151.

Schule, Die deutsche, im Auslande, von Hans Amrhein in Halle a. S. Nr. 259.

Schulpraxis. Methodik der Volksschule von Dr. R. Seyfert, Seminaroberlehrer in Annaberg. Nr. 50.

Simplicius Simplicissimus von Hans Jakob Christoffel v. Grimmelshausen. In Auswahl herausgegeb. von Prof. Dr. F. Bobertag, Dozent an der Universität Breslau. Nr. 138.

Soziologie von Prof. Dr. Thomas Achelis in Bremen. Nr. 101.

Spitzenfabrikation. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Technischen Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Figuren. Nr. 185.

Sprachdenkmäler, Gotische, mit Grammatik, Übersetzung und Erläuterungen v. Dr. Herm. Jantzen, Direktor der Königin Luise-Schule in Königsberg i. Pr. Nr. 79.

Sprachwissenschaft, Germanische, v. Dr. Rich. Loewe in Berlin. Nr. 288.

— **Indogermanische,** v. Dr. R. Meringer, Prof. a. d. Univ. Graz. Mit einer Tafel. Nr. 59.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Sprachwissenschaft, Romanische, von Dr. Adolf Zauner, Privatdozent an der Universität Wien. I: Lautlehre u. Wortlehre I. Nr. 128.

— — II: Wortlehre II u. Syntax. Nr. 250.

— **Semitische,** von Dr. C. Brockelmann, Professor an der Universität Königsberg. Nr. 291.

Staatsrecht, Preußisches, von Dr. Fritz Stier-Somlo, Professor an der Universität Bonn. 2 Teile. Nr. 298 u. 299.

Stammeskunde, Deutsche, von Dr. Rudolf Much, a. o. Professor an d. Universität Wien. Mit 2 Karten und 2 Tafeln. Nr. 126.

Statik, I. Teil: Die Grundlehren der Statik starrer Körper v. W. Hauber, diplom. Ing. Mit 82 Fig. Nr. 178.

— II. Teil: Angewandte Statik. Mit 61 Figuren. Nr. 179.

Stenographie nach dem System von F. X. Gabelsberger von Dr. Albert Schramm, Mitglied des Kgl. Stenogr. Instituts Dresden. Nr. 246.

— Lehrbuch der Vereinfachten Deutschen Stenographie (Einig.-System Stolze-Schrey) nebst Schlüssel, Lesestücken u. einem Anhang v. Dr. Amsel, Oberlehrer des Kadettenhauses Oranienstein. Nr. 86.

Stereochemie von Dr. E. Wedekind, Professor a. d. Universität Tübingen. Mit 34 Abbild. Nr. 201.

Stereometrie von Dr. R. Glaser in Stuttgart. Mit 44 Figuren. Nr. 97.

Stilkunde von Karl Otto Hartmann, Gewerbeschulvorstand in Lahr. Mit 7 Vollbildern und 195 Text-Illustrationen. Nr. 80.

Technologie, Allgemeine chemische, von Dr. Gust. Rauter in Charlottenburg. Nr. 113.

Teerfarbstoffe, Die, mit besonderer Berücksichtigung der synthetischen Methoden von Dr. Hans Bucherer, Professor an der Kgl. Techn. Hochschule Dresden. Nr. 214.

Telegraphie, Die elektrische, von Dr. Ludw. Kellstab. M. 19 Fig. Nr. 172.

Testament. Die Entstehung des Alten Testaments von Lic. Dr. W. Staerk in Jena. Nr. 272.

— Die Entstehung des Neuen Testaments von Prof. Lic. Dr. Carl Clemen in Bonn. Nr. 285.

Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Prof. Max Gürtler, Dir. der Königlichen Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

— **III:** Wäscherei, Bleicherei, Färberei und ihre Hilfsstoffe von Dr. Wilh. Massot, Lehrer an der Preuß. höh. Fachschule für Textilindustrie in Krefeld. Mit 28 Fig. Nr. 186.

Thermodynamik (Technische Wärmelehre) von K. Walther und M. Röttinger, Dipl.-Ingenieuren. Mit 54 Fig. Nr. 242.

Tierbiologie I: Entstehung und Weiterbildung der Tierwelt, Beziehungen zur organischen Natur von Dr. Heinrich Simroth, Professor an der Universität Leipzig. Mit 33 Abbildungen. Nr. 131.

— **II:** Beziehungen der Tiere zur organischen Natur von Dr. Heinrich Simroth, Prof. an der Universität Leipzig. Mit 35 Abbild. Nr. 132.

Tiergeographie von Dr. Arnold Jacobi, Professor der Zoologie an der Kgl. Forstakademie zu Tharandt. Mit 2 Karten. Nr. 218.

Tierkunde v. Dr. Franz v. Wagner, Professor an der Universität Gießen. Mit 78 Abbildungen. Nr. 60.

Tierreich, Das, I: Säugetiere von Oberstudienrat Prof. Dr. Kurt Lampert, Vorsteher des Kgl. Naturalienkabinetts in Stuttgart. Mit 15 Abbildungen. Nr. 282.

Tierzuchtlehre, Allgemeine und spezielle, von Dr. Paul Rippert in Berlin. Nr. 228.

Trigonometrie, Ebene und sphärische, von Dr. Gerh. Hessenberg, Privatdoz. an der Techn. Hochschule in Berlin. Mit 70 Figuren. Nr. 99.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Unterrichtswesen, Das öffentliche, Deutschlands i. d. Gegenwart von Dr. Paul Stötzner, Gymnasialoberlehrer in Zwickau. Nr. 130.

— **Geschichte des deutschen Unterrichtswesens** von Prof. Dr. Friedrich Seiler, Direktor des Kgl. Gymnasiums zu Luckau. I. Teil: Von Anfang an bis zum Ende des 18. Jahrhunderts Nr. 275.

— — II. Teil: Vom Beginn des 19. Jahrhunderts bis auf die Gegenwart. Nr. 276.

Urgeschichte der Menschheit v. Dr. Moriz Hoernes, Prof. an der Univ. Wien. Mit 53 Abbild. Nr. 42.

Urheberrecht, Das deutsche, an literarischen, künstlerischen und gewerblichen Schöpfungen, mit besonderer Berücksichtigung der internationalen Verträge von Dr. Gustav Rauter, Patentanwalt in Charlottenburg. Nr. 263.

Versicherungsmathematik von Dr. Alfred Loewy, Prof. an der Univ. Freiburg i. B. Nr. 180.

Versicherungswesen, Das, von Dr. iur. Paul Moldenhauer, Dozent der Versicherungswissenschaft an der Handelshochschule Köln. Nr. 262.

Völkerkunde von Dr. Michael Haberlandt, Privatdozent an der Univers. Wien. Mit 56 Abbild. Nr. 73.

Volkslied, Das deutsche, ausgewählt und erläutert von Professor Dr. Jul. Sahr. Nr. 25.

Volkswirtschaftslehre v. Dr. Carl Johs. Fuchs, Professor an der Universität Freiburg i. B. Nr. 133.

Volkswirtschaftspolitik von Präsident Dr. R. van der Borght in Berlin. Nr. 177.

Waltharilied, Das, im Versmaße der Urschrift übersetzt und erläutert von Prof. Dr. H. Althof, Oberlehrer a. Realgymnasium i. Weimar. Nr. 46.

Walther von der Vogelweide mit Auswahl aus Minnesang u. Spruchdichtung. Mit Anmerkungen und einem Wörterbuch von Otto Güntter, Prof. a. d. Oberrealschule und a. d. Techn. Hochsch. in Stuttgart. Nr. 23.

Warenkunde, von Dr. Karl Hassack, Professor an der Wiener Handelsakademie. I. Teil: Unorganische Waren. Mit 40 Abbildungen. Nr. 222.

— II. Teil: Organische Waren. Mit 36 Abbildungen. Nr. 223.

Wärme. Theoretische Physik II. Teil: Licht und Wärme. Von Dr. Gustav Jäger, Professor an der Universität Wien. Mit 47 Abbild. Nr. 77.

Wärmelehre, Technische, (Thermodynamik) von K. Walther u. M. Röttinger, Dipl.-Ingenieuren. Mit 54 Figuren. Nr 242.

Wäscherei. Textil-Industrie III: Wäscherei, Bleicherei, Färberei und ihre Hilfsstoffe von Dr. Wilh. Massot, Lehrer an der Preuß. höh. Fachschule für Textilindustrie in Krefeld. Mit 28 Fig. Nr. 186.

Wasser, Das, und seine Verwendung in Industrie und Gewerbe von Dr. Ernst Leher, Dipl.-Ingen. in Saalfeld. Mit 15 Abbildungen. Nr. 261.

Weberei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Wirkerei. Textil-Industrie II: Weberei, Wirkerei, Posamentiererei, Spitzen- und Gardinenfabrikation und Filzfabrikation von Professor Max Gürtler, Direktor der Königl. Techn. Zentralstelle für Textil-Industrie zu Berlin. Mit 27 Fig. Nr. 185.

Wolfram von Eschenbach. Hartmann v. Aue, Wolfram v. Eschenbach und Gottfried von Straßburg. Auswahl aus dem höf. Epos mit Anmerkungen u. Wörterbuch v. Dr. K. Marold, Prof. a. Kgl. Friedrichskolleg. z. Königsberg i. Pr. Nr. 22.

Digitized by Google

Sammlung Göschen

Je in elegantem Leinwandband 80 Pf.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

Wörterbuch nach der neuen deutschen Rechtschreibung von Dr. Heinrich Klenz. Nr. 200.

— **Deutsches**, von Dr. Ferd. Detter, Prof. an d. Universität Prag. Nr. 64.

Zeichenschule von Prof. K. Kimmich in Ulm. Mit 17 Tafeln in Ton-, Farben- und Golddruck u. 135 Voll- und Textbildern. Nr. 89.

Zeichnen, Geometrisches, von H. Becker, Architekt und Lehrer an der Baugewerkschule in Magdeburg, neu bearb. v. Prof. J. Vonderlinn, diplom. und staatl. gepr. Ingenieur in Breslau. Mit 290 Fig. und 23 Tafeln im Text. Nr. 68.

Weitere Bände erscheinen in rascher Folge.

Digitized by Google

Sammlung Schubert.

Sammlung mathematischer Lehrbücher,

die, auf wissenschaftlicher Grundlage beruhend, den Bedürfnissen des Praktikers Rechnung tragen und zugleich durch eine leicht faßliche Darstellung des Stoffs auch für den Nichtfachmann verständlich sind.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung in Leipzig.

Verzeichnis der bis jetzt erschienenen Bände:

1 **Elementare Arithmetik und Algebra** von Prof. Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 2.80.

2 **Elementare Planimetrie** von Prof. W. Pflieger in Münster i. E. M. 4.80.

3 **Ebene und sphärische Trigonometrie** von Dr. F. Bohnert in Hamburg. M. 2.—.

4 **Elementare Stereometrie** von Dr. F. Bohnert in Hamburg. M. 2.40.

5 **Niedere Analysis I. Teil: Kombinatorik, Wahrscheinlichkeitsrechnung, Kettenbrüche und diophantische Gleichungen** von Professor Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 3.60.

6 **Algebra mit Einschluß der elementaren Zahlentheorie** von Dr. Otto Pund in Altona. M. 4.40.

7 **Ebene Geometrie der Lage** von Prof. Dr. Rud. Böger in Hamburg. M. 5.—.

8 **Analytische Geometrie der Ebene** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 6.—.

9 **Analytische Geometrie des Raumes I. Teil: Gerade, Ebene, Kugel** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 4.—.

10 **Differential- und Integralrechnung I. Teil: Differentialrechnung** von Prof. Dr. W. Frz. Meyer in Königsberg. M. 9.—.

11 **Differential- und Integralrechnung II. Teil: Integralrechnung** von Prof. Dr. W. Franz Meyer in Königsberg. M. 10.—.

12 **Elemente der darstellenden Geometrie** von Dr. John Schröder in Hamburg. M. 5.—.

13 **Differentialgleichungen** von Prof. Dr. L. Schlesinger in Klausenburg. 2. Auflage. M. 8.—.

14 **Praxis der Gleichungen** von Prof. C. Runge in Hannover. M. 5.20.

19 **Wahrscheinlichkeits- und Ausgleichungs-Rechnung** von Dr. Norbert Herz in Wien. M. 8.—.

20 **Versicherungsmathematik** von Dr. W. Grossmann in Wien. M. 5.—.

25 **Analytische Geometrie des Raumes II. Teil: Die Flächen zweiten Grades** von Professor Dr. Max Simon in Straßburg. M. 4.40.

27 **Geometrische Transformationen I. Teil: Die projektiven Transformationen nebst ihren Anwendungen** von Prof. Dr. Karl Doehlemann in München. M. 10.—.

29 **Allgemeine Theorie der Raumkurven und Flächen I. Teil** von Professor Dr. Victor Kommerell in Reutlingen und Professor Dr. Karl Kommerell in Heilbronn. M. 4.80.

31 **Theorie der algebraischen Funktionen und ihrer Integrale** von Oberlehrer E. Landfriedt in Straßburg. M. 8.50.

32 **Theorie und Praxis der Reihen** von Prof. Dr. C. Runge in Hannover. M. 7.—.

34 **Liniengeometrie mit Anwendungen I. Teil** von Professor Dr. Konrad Zindler in Innsbruck. M. 12.—.

Digitized by Google

Sammlung Schubert.

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung, Leipzig.

35 **Mehrdimensionale Geometrie I. Teil: Die linearen Räume** von Prof. Dr. P. H. Schoute in Groningen. M. 10.—.

36 **Mehrdimensionale Geometrie II. Teil: Die Polytope** von Prof. Dr. P. H. Schoute in Groningen. M. 10.—.

38 **Angewandte Potentialtheorie in elementarer Behandlung I. Teil** v. Prof. E. Grimsehl in Hamburg. M. 6.—.

39 **Thermodynamik I. Teil** von Prof. Dr. W. Voigt, Göttingen. M. 10.—.

40 **Mathematische Optik** von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg. M. 6.—.

41 **Theorie der Elektrizität und des Magnetismus I. Teil: Elektrostatik und Elektrokinetik** von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg. M. 5.—.

42 **Theorie der Elektrizität u. d. Magnetismus II. Teil: Magnetismus und Elektromagnetismus** von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg. M. 7.—.

43 **Theorie der ebenen algebraischen Kurven höh. Ordnung** v. Dr. Heinr. Wieleitner in Speyer. M. 10.—.

44 **Allgemeine Theorie der Raumkurven und Flächen II. Teil** von Professor Dr. Victor Kommerell in Reutlingen u. Professor Dr. Karl Kommerell in Heilbronn. M. 5.80.

45 **Niedere Analysis II. Teil: Funktionen, Potenzreihen, Gleichungen** von Professor Dr. Hermann Schubert in Hamburg. M. 3.80.

46 **Thetafunktionen u. hyperelliptische Funktionen** von Oberlehrer E. Landfriedt in Straßburg. M. 4.50.

48 **Thermodynamik II. Teil** von Prof. Dr. W. Voigt, Göttingen. M. 10.—.

49 **Nicht-Euklidische Geometrie** v. Dr. H. Liebmann, Leipzig. M. 6.50.

50 **Gewöhnliche Differentialgleichungen beliebiger Ordnung** von Dr. J. Horn, Professor an der Bergakademie zu Clausthal. M. 10.—.

51 **Liniengeometrie mit Anwendungen II. Teil** von Professor Dr. Konrad Zindler in Innsbruck. M. 8.—.

In Vorbereitung bzw. projektiert sind:

Elemente der Astronomie von Dr. Ernst Hartwig in Bamberg.

Mathematische Geographie von Dr. Ernst Hartwig in Bamberg.

Darstellende Geometrie II. Teil: Anwendungen der darstellenden Geometrie v. Prof. Erich Geyger in Kassel

Geschichte der Mathematik von Prof. Dr. A. von Braunmühl und Prof. Dr. S. Günther in München.

Dynamik von Professor Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Technische Mechanik von Prof. Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Geodäsie von Professor Dr. A. Galle in Potsdam.

Allgemeine Funktionentheorie von Dr. Paul Epstein in Straßburg.

Räumliche projektive Geometrie.

Geometrische Transformationen II. Teil von Professor Dr. Karl Doehlemann in München.

Elliptische Funktionen von Dr. Karl [illegible]

Allgem. Formen- u. Invariantentheorie.

Kinematik von Professor Dr. Karl Heun in Karlsruhe.

Elektromagnet. Lichttheorie von Prof. Dr. J. Classen in Hamburg.

Gruppen- u. Substitutionentheorie von Prof. Dr. E. Netto in Gießen.

Theorie der Flächen dritter Ordnung.

Mathematische Potentialtheorie v. Prof. Dr. A. Wangerin in Halle.

Elastizitäts- und Festigkeitslehre im Bauwesen von Dr. ing. H. Reißner in Berlin.

Elastizitäts- und Festigkeitslehre im Maschinenbau von Dr. Rudolf Wagner in Stettin.

Graphisches Rechnen von Prof. Aug. Adler in Prag.

Partielle Differentialgleichungen von Professor J. Horn in Clausthal.

Grundlagen der theoretischen Chemie von Dr. [illegible]

Digitized by Google

G. J. Göschen'sche Verlagshandlung in Leipzig.

Grundriß der Handelsgeographie

von

Dr. Max Eckert

Privatdozent der Erdkunde an der Universität Kiel

2 Bände

I: Allgemeine Wirtschafts- und Verkehrsgeographie

Preis: Broschiert M. 3.80—, geb. in Halbfranz M. 5.—

II: Spezielle Wirtschafts- und Verkehrsgeographie

Preis: Broschiert M. 8.—, geb. in Halbfranz M. 9.20

Dieser Grundriß ist ein Versuch, die Handelsgeographie als ein einheitliches wissenschaftliches System, das die gesamte Wirtschafts- und Verkehrsgeographie umfaßt, darzustellen. Ihr Wesen und ihre Aufgaben bestimmt der Verfasser dahin, daß sie von der Kenntnis der allgemeinen Lage und der orographischen und hydrographischen Voraussetzungen aus die gründliche Einsicht in die Erwerbs- und Verkehrsverhältnisse sowohl eines einzelnen Landschaftsgebietes bzw. eines einzelnen Wirtschaftsreiches, als auch der gesamten Erde, unter steter Berücksichtigung der wichtigsten klimatologischen, geologischen, volkswirtschaftlichen und politischen Faktoren, vermittelt.

Leitfaden der Handelsgeographie

von

Dr. Max Eckert

Preis: In Leinwand geb. M. 3.—

Dieser Leitfaden ist für die Hand des Schülers bestimmt. Er ist im allgemeinen ein Auszug aus dem vorstehenden „Grundriß der Handelsgeographie"; wenn sich aber auch die stoffliche Verteilung im großen und ganzen nach diesem Werk richtet, so sind doch in einzelnen Punkten bedeutende Veränderungen vorgenommen worden. Außerdem wurde das statistische Beiwerk auf ein Minimum beschränkt.

Digitized by Google

his book should be returned to
G. J. Gös ibrary on or before the last date
ed below.

Allgemeine und spezielle Wirtschaftsgeographie

von

Dr. Ernst Friedrich

Privatdozent an der Universität Leipzig

Mit 3 Karten

Preis: Broschiert M. 6.80, geb. in Halbfranz M. 8.20

Dieses Buch sucht in ein **hologäisches Verständnis** der Wirtschaft (Produktion und Verkehr) einzuführen, indem es zeigt, wie jede örtliche Wirtschaft als Teil in dem zusammenhängenden und durch tellurische Faktoren bestimmten Wirtschaftsleben der Erde dasteht. Dabei wird, wie es richtig ist, die Produktion der Länder in den Vordergrund gestellt, der Verkehr an zweiter Stelle behandelt.

Zeichenkunst

Methodische Darstellung des gesamten Zeichenwesens unter Mitwirkung erster Kräfte herausgegeben von

Karl Kimmich

582 Seiten, mit 1091 Text-Illustrationen, sowie 57 Farb- und Lichtdrucktafeln

2 Bände

Preis: gebunden M

Digitized by Google